

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

**Демонстрационный вариант
контрольных измерительных материалов
для проведения в 2024 году государственной итоговой аттестации
по РОДНОЙ (УДМУРТСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ
обучающихся Удмуртской Республики, изучавших родную (удмуртскую)
литературу по образовательным программам основного общего образования,
в форме единого республиканского экзамена (ЕРЭ)**

**Пояснения к демонстрационному варианту
контрольных измерительных вариантов
единого республиканского экзамена (ЕРЭ) 2024 года
по РОДНОЙ (УДМУРТСКОЙ) ЛИТЕРАТУРЕ**

При ознакомлении с демонстрационным вариантом 2024 года следует иметь в виду, что задания, включенные в демонстрационный вариант, не отражают всех элементов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ в 2024 году. Перечень контролируемых элементов содержания приведен в спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году государственной итоговой аттестации по РОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ обучающихся Удмуртской Республики, изучавших родную литературу народов России на родном языке из числа языков народов Российской Федерации по образовательным программам основного общего образования, в форме единого республиканского экзамена (ЕРЭ).

Демонстрационный вариант предназначен для того, чтобы дать возможность любому участнику экзамена и широкой общественности составить представление о структуре будущей экзаменационной работы, количестве и форме заданий, а также об их уровне сложности. В демонстрационном варианте приведены также критерии проверки и оценивания выполнения заданий.

Эти сведения дают будущим участникам экзамена возможность выработать стратегию подготовки к сдаче экзамена по родной литературе в 2024 году.

Ужез быдэстонья валэктон

Удмурт литература экзамен уж кык люкетлэсь кылдэ.

1-тй люкетаз кык пумо чеберлыко произведениосья ужъёс чектэмын. 1-тй варианты эпической (яке драматической, яке лироэпической) гожтосэз эскерыны чакламын, нош 2-тй варианты – лирической кылбурез. Тйляд кык вариант пöлысь **ОДИГЗЭ** бырйыны луонлыкты вань.

Ужез быръемды бере, сётэм текстэз лыдзэ но бöрсьысь куинь ужез быдэстэ. Пуктэм юаньёслы паськыт, вöлмыт валэктон сётэ. Нырысетй кык юанлы (1.1.1, 1.1.2 яке 1.2.1, 1.2.2), текст вылэ иньяськыса, 3–5 предложениен валэктондэс гожтэ. Куинетйэз ужез (1.1.3 яке 1.2.3) быдэстыкуды, сётэм текстэз нырысетй гожтосэн чöшатыса, малпаньёстэс, валэктоньёстэс ог 5–8 предложениен гожтэ.

1-тй люкетысь ужъёслы мултэс валэктоньёстэк, ог-огенызы герзаськем предложениосын валэктон сётэ.

Пусйыны кулэ: оценка сётэм валэктондылэн быдзалаез понна уг пуктйськы, нырысь ик валэктондылэн пуштросэз дуньяське.

2-тй люкетаз сочинение-рассужденилы куинь тема сётйське. Сочинение паськыт, вöлмыт валэктоньёс гожтэмдэс кулэ каре. Сётэм темаос пöлысь **ОДИГЗЭ** бырье но ог 200 кыллэсь сочинение гожтэ. Бырjem темадыя сочиненилэсь пуштросэз, котыр ласянь тодон-валандэс уже кутыса но чеберлыко произведениос вылэ пыкьяськыса, узырмытэ. Малпаньёстэс одно ик аргументьёсын юнматэ. Сочиненилэсь радлыксэ (композицизэ) рос-прос малпалэ. Сочиненидэс, стиль ласянь куроньёсты чакласа, валамон литературной кылын гожтэ.

150 кыллэсь öжыт луэм сочинение быдэстымтэен (гожтымтэен) лыдьяськоз но 0 баллэн дуньяськоз.

Сётэм ужъёсты быдэстыкуды, авторлэсь позицизэ лыдэ басьтыса, асьтэлэсь малпаньёстэс шараялэ. Литература валатоньёсты, терминьёсты ужады кутэ. Гожьяськон эсэпъёсты чаклалэ. Экзаменын шонер гожьяськонья, переводной кылюкамез, кылбур бичетъёсты, чеберлыко произведениосты уже кутыны луэ. Соос экзамен сётоно аудиторийн дасямын.

Ужъёсты быдэстыны 3 час 55 минут (235 минут) сётйське. Соос пöлысь 2 часэз 1-тй люкетысь ужъёсты быдэстонлы висьяны чектйськом, нош 1 час но 55 минутсэ – сочинение гожтыны (2-тй люкет).

Валэктоньёсты яркыт сьöд чернилаен яке гелевой, капиллярной ручкаосын гожъялэ.

Ужъёсты быдэстыку, черновикен ужаны луоно. **Ужъёсты дуньяку, черновике гожьям валэктоньёс лыдэ уг басьтйсько.**

Ужъёсты дуньяку, котькуд люкетъя басьтэм балльёс огазе лыдьяськозы. Макем трос ужъёсты шонер быдэстйды, сокем трос балльёс люкалоды.

Уждэс зеч быдэстэ!

1-ТҮЙ ЛЮКЕТ

Эскероно текстъесты учке (1-түй но 2-түй вариантъесты). Сётэм кык вариант пöлысь одйгзэ быръе. Одйгез быдэстэм вариант гинэ дунъяськөз.

1-түй вариант

Произведениысь сётэм люкетэз лыдђе но 1.1.1–1.1.3 ужъесты быдэстэ.

– Тон, Кирло агай, милемлы котъмалэсь дуно йöтод! 1928-тй арез, тон шоры учкыса, котькуд паласен тодыны луоз. Тон солэн гырезь емышез былэмед! Туала калыклы тйлесытд улэмдэс асьсэ синмынызы адзыны – бадзым шуд! Курадземды, дауртэмды маскара йöтоз.

– Созэ-тазэ уг тодйськы – сиеме потыны кутскиз, – Кирло утчалляське.

– Сиён дась ини, ойдо...

Жöк куспын Кирло нош Даурез паймытйз. Супыр-сопыр сиське. Ки улаз сюрем мар ке сыскиськытэк нбылоназ жöктйське. Пöсь öвöл ке но, бамысьтыз, кымесысьтыз шурьяськыса нюламез вия.

– Табере быдэс дуннеез адземед потэ, луоз? – Даур интыысьтыз султуса юаз.

– Потэ но, кызы бен адзод? Капчи уж öвöл ук со.

– Солэсь капчи уж öвöл, дыр. Ойдо учком...

Кирло, ас понназ пырс-пырс серекьяса, сьöраз вамышъя. Эшезлэн маскара вераськемез көтаз уг пöзы.

Даур толло ветлэм бадзым комнатае ик пыриз. Кирлоез небыт пукон былэ пуксыны косйз.

– Мае учкемед потэ? – Кирло шоры учкыса юаз Даур.

– Мораез учкем потэ, возьматы! – эшсэ зудытыны малпаса, пальккаськись мылкыдын косйз.

Даур жöк вöзы мынйз. Жöк урдэсысь урдйськыса сылйсь корт бодыез бералтйз. Соку ик борддорысь суредьёс, электролампаос, гожьямьёс ышизы. Бераз пияла тусьем борддор потйз. Таёе тусьем борддор пуксем бере, Даур жöк вöзын сылйсь гожьян машиналэсь куинь-нбыль кнопказэ нюртйз. Пукон интыын гуын кадь пеймыт луиз. Соку ик борддоре тöды букваос потйзы: АТЛАНТИЧЕСКОЙ ОКЕАН. Сильтöл пельтэмья зарезь ву, йыр бергамлэсь но кужмогес шукыяськыса, гурезь жужда тулкымьяськыса, азылане кошкыны кутскиз. Кинлэсь ке мозмытскыны турттэм кадь, визьтэммыса чашетэ, эрике потыны турттэ. Омырын тöды гурпуньёс (тылобурдоос) шимес кесяськыса лобало. Чаштыртэм, тйяськем, жуштэм куара урмыса, жоб, жож кылйськыса, сюзэмез куртче.

Кирло тае адзыса шöектыса кошкиз. Йырысьтыз йырсиез мерттэм нöррьёс кадь пумыса чүштырскиз. Синьёсыз визьтэммызы.

– Дугдыты! Ой, дугдыты! – сюзэмез пились, шимес куараен черекьяны кутскиз. Ачиз кезеген висись мурт кадь зур-зур куалекья.

– Мар луиз? – Даур көсэктэм Кирлолэсь юаз.

Кирло олокыче малпамтэ мурт тусьем луиз. Туж мырдэм, секытэн шоканы өдяз. Ымнырыз кырыж-мерыж уродмиз. Кулыны курадзись кыр живот кадь коскаса зурекья.

– Сайкиськы! Тон пукон вылад ик пукиськод! – Даур, зарезьлэсь пальккаськемзэ дугдытыса, Кирлолы вазиз. – Тйни номыр но өвөл ни. Со – кыдёкын... Тон доры уз ву. Кино суред кадь мар ке гинэ.

Шып луэм бере, Кирло эркын лулскиз. Кыче ке шимес уйвөтлэсь мозмем кадь шумпотйз. Уродмем мылкыдзэ сайкиськытйз.

– Ой, лулы потйське вал! Быро ини шуыса пумыса ик кошки, – Кирло нош каньылэн лулскиз.

– Ма со борддорын гинэ сыче ук. <...> Нош мае ке адзёмед потэ-а?

– Чок! Йыркуэ лөптымон курдай ини! – Кирло кызы верамзэ өз тоды.

– Эн курда, тыныд номыр уз луы, – Кирлоез Даур лйятйз.

– Луоно ке, возматы ойдо. Мон чалмыт пукыны тыршо.

– Табере лымшорпал шаерез возмато.

Суредьес адскыса өз вуэ, Кирлолэн пельыз пось палась кыр животьёслэсь куараоссэс кылыны кутскиз но, син аяз шулдыр нюлэс пуксиз. Писпу куарьёслэн чашетэмзы вераськем кадь кылйське. Писпу йылын пөртэм-пөртэм тусо тылобурдоос пуко, лобало, кырзало, жугисько. Зарни бурдо тугыгышьёс, чагыр-лемлето сиськукчасьёс, попугайёс, кужен-вамен лобаса, синэз ик мальдыто. Зок писпуос сьёрын көс улвайёслэн шарт-шарт тйяськемзы дугдылытэк кылйське. Омыр зырдамын. Соин кыр животьёс вужеро интыосын пегзыса ветло. <...>

Даур машиназэ нуртылэмья, шаерьёс весь вошгьясько. Тани пумтэм-йылтэм гурезьёс потйзы. Одыгетй кузьили мында адямиос выро. Жүштыса бадзымесь машинаос сыло. Шер-шер омыр зуркам куара пелез пильымон кылйське. Сьөраз ик гурезьлэн урдэсыз вылие омыре жутйське, музьемьёс, изьёс олокытчы вуытозь пазыгисько. Чыры-пыры луыса, нош музэ куашкало. Куашкам музьемез машинаос ик окто. Калык тупатгьяса гинэ улэ.

Кытын ке музыка шудэ. Позырьяськыса, тэтгаса, лаптйськыса, кескентэк жутйськыса, мылкыдэз ветта. Та сюлэмез лобзыны вутгйсь музыкаез кылыса, Даур пичи гинэ кырзаны өз кутскы.

– Ах! – шөдйськытэк лулзиз. – Ма, мар-о та таچه? Уг изиськы-а мон?

– Уд. Зэмос музыкаез кылйськод. Тынад дорад музыка лэчыт ой вал. Али музыка котькыче мылкыдо карыны быгатоз: бөрзытоз, шулдыртоз, мөзмись кароз, сиськемзэ поттоз, пөсятоз, кынтоз, кулэ ке – дугдытыны луонтэм серекъятоз.

(Г. Медведев. «Виль дунне»)

1.1.1 но 1.1.2 ужьёслэсь номерзэс гожтэ но котькуд юанлы валэктон сётэ (3–5 предложение).

Валэктонгьётэс, сётэм текст вылэ (озьы ик огья произведение вылэ, произведенилэн мукет люкетгьёсыз вылэ но) пыкьяськыса, аргументгьёсын юматэ.

Авторлэсь позицизэ шонер возматыны тырше, фактической но логической янгышьёс эн кельтэ.

Шонер литературной гожгьяськон эсэнгьёсты чаклалэ, валэктонгьётэс чылкыт,

1.1.1. Макем шонер Г. Медведев адзыны быгатэм туалалонэз?

1.1.2. Г. Медведевлэн «Выль дунне» веросысьтыз сэтэм люкетысь кылчеберман амальёссэ шедьтэ но валэктэ, ма муген автор соосты ужаз кутэ.

1.1.3 *ужлэсь номерзэ гожтэ.*

Пуктэм юанъя чеберлыко произведениосысь сэтэм люкетъёсты ёшатэ но, аргументъёсын юнматыса, валэктондэс гожтэ (5–8 предложение). Валэктон сётыкуды, озьы ик огъя произведение вылэ но, произведенилэн мукет люкетъёсыз вылэ но инъяськыны быгатіськоды.

Авторлэсь позицизэ шонер возматыны тырише, фактической но логической янгышъёс эн кельтэ.

Шонер литературной гожъяськон эсэпъёсты чаклалэ, валэктонъёстэс чылкыт, чебер но валамон гожъялэ.

1.1.3. Кыёе литература өрлэн куронъёсызлы тупало Г. Медведевлэн «Выль дунне» но Г. Красильниковлэн «Чупыргы Вася вота...» веросъёссы. Веросъёслэсь огкадьзэ но пөртэмлыксэс валэктэ.

– Эх, Васи, Васи, дышетскемед трос но, валамед өжытгес! – стаканъёсыз пачыл тырмытъяса, йырзэ бергатіз песятай. – Зечлэсь зечсэ утчаськод на. Ме али, жадем вылад одйген кымалты на, ато синмыд кыниське ни. Мынэсьтым аресъёсме ул вал али тон... соку валасал.

– Ничево-о, озьы ик улысал! – ас кылзэ каре Вася. – Тй уйллямды, мон но улысал! Эсьмаса, нокыёе начальство тынад йыр вылад ой пукысал. Нош али мар мынам улэме? Так, огшоры косъяськон боды... Одйгез юа, кыёе мынэ заочной техникумын дышетсконэ, мукетыз самодеятельной кружоке ветлыны косэ, куинетйез малы толон лекцие од ветлы шуыса ёртэ, нбылетйез... а, мынам кадь улон тушмонлэн но медам луы! Вот тй вакытэ калык эркын улэм...

– Эх, Васи, Васи, мугорыд вань но, визьмыд кытын! – ёуштырак кариськиз песятай. – Мед луысал интыосынымы воштйськыны, кызы меда кырзасалыд?

– А мар сокем? Мон воштйськыны соглаш. Коть али ик...

Песятай соку кыныз шоналтйз но, Васялэн син аяз лыз-вож луиз. Йырыз бергаса кошкиз но, собере аслыз ачиз шуиз: «Дугды али, Васлей, кытын асьмеос. Давай, султом но машина доры мыном. Ох, султэм уг на пот, али гинэ сактэ...»

Со вискин Васяз кин ке куктйз кыскиз: «Султы ни, дышмонлэн пиез! Таман изе но изе! Валэз люктано, суралтэм лэсьтоно!»

Вася синзэ кесиз но... мар тамаша та? Дораз но кадь, өвөл но кадь, адямиос тодмоесь но кадь, өвөл но кадь. Таёе-таёе кыллэ мунчо выллем коркан, урам пала одйг гинэ укно ёгомын, муръёез өвөл, борддоръёс чиньы зокта суэн ёоктамын. Бур пал сэргысь мударын съёдэктэм обросъёс

пуктылэмын, эус вылын боды йылын чагтыл чындэ. Песятаез өс палан кут кутаса пуке, анаез Васялэсь куэм дэра штанзэ кышъяны выре. Чагтылын синмыз умой-умой уг адзы, вурисэз чиньы зокта пөрме.

– Вася, пие, султы ни, – каньылэнгес вазиз анаез. – Кутьёсыд, бинялтонэд гуре куасътыны понэмын. Нянь куртчемедлэсь азьло кирос поныны эн вунэты, вöсьяскид ке, Инмар юрттоз. Туннэ со анадэ араса быдты ни, пие...

Мар дуннее вуэмзэ ик өз вала ни Вася. «Анай, малы электричество уг жуа? Малы радио уг вераськы? Кытын мынам хромовой сапегёсы, та кутьёстэ гурын сут!» шуыса вераськыны кутскиз вал но, анаез со шоры кирос карылыса бёрдыны кутскиз:

– Осто, Вася, черламед ук тон, мыдлань-азьлань вераськиськод! Пумит шоры йöтэмед, урод төл шуккем тонэ. Пелляськись доры ветлод ке шат?

– Кыче пелляськись? Фельдшер вань ук гуртамы!

– Осто шу, пие! Асьме кадъёслы кытын али со... Узырьёс но дышетскем адямиос гинэ першал доры сюрены быгато.

– Мон ачим заочной техникумын дышеткисько! – йырзэ урдиз Вася. – Кайта диплом басьто ни, механик луо...

Тае кылыса, анаез воксё чабкиськиз:

– Мар тамаша та, мар ишан! Оломар кыльёсын уйбыртэ ук таид! Асьме кадъёслы кытын, пе, дышетскон? Выжыямы ик гожтэт тодйсьёс өвёл, пие. Черке ветлоно тыныд, Сергей поп вöсям вуэн йыр вылад мед пазьгоз. Йырад шайтан карьяськем, луоз...

– Кыче черк? Кин со Сергей поп? Черк кемалась уг ни ужа, отын милям клубмы, мон отчы самодеятельной кружоке ветлйсько.

Та дырозь шыпак кут кутаса пукись песятаез ал вылысьтыз шильюссэ сэрпалтйз но сэргы пуктэм бодыез доры сузтьйськиз, Вася шоры урдиз.

– Тани тыбыр кузяд вутто ведь, ява! Соку ик ас визьмад вуод. Жожондэ си но мын ини гырон дорад. Улошоез мон ачим сюдй-люктай...

Шунды нюлэс йылэ жутйськем бере гинэ, Вася вуиз толло гырон удысаз. Бусы бадзым но, копакыз пичиесь гинэ, нимаз-нимаз анаослы люкылэмын. Воргоронтьёс кузьи выллем выро асьсэ анаоссы вылын. Бусыын чал-чал, отй-татй гырисьёслэн валзэс уल्याса кесяськемзы гинэ кылйськылэ: «Ойдо, нн-о-о, урдэм пу!..»

Кызы но озы Вася бадзым кöто, някырскем тыбыро улошоез пу герылэн вайыжьёсыз куспы пыртйз, бун учыс калзэ золгес кыскиз но, учыс калэз жотрак чигиз, Вася тыбыр вылаз усиз. «Ч-чёрт! – тышкаськиз со, улошозэ кöтаз чыжыса.– Арам сюдос, турын тордос, трос-а тон гырыны быгатод? Али мон кыин трактор луысал ке, та кикур быдза анадэ раз-раз гырыса куштысал. Учыс кал чигиз... Хе, табере котькытысь шедьты та «запчастьтэ»! Я, мар тон йырде пыдесозяд ошид, öжытак сэзь-сэзь кариськы!»

– Öжытак сэзь-сэзь кариськы! – шуиз Васялы песятаез, гырпумтйз кыскаса.– Эккой тон, герой, кык стакан шампанской юид но гын тул кадь луид. Жадид, видно, туннэ, со машинаеныд курадзыса. Х-хе, жöк сёрын

умме усид ук, вот тамаша тонэныд! Фокус-покус возматйськод... Айда, Вася, кылиськыса изыны выд ини, Виль ар уе чебересь вотьёс мед адзод. Анаед жог гинэ берто шуэ вал но, маке жегаз. Асьмеос та кылемзэ винамес солы секталом. Айда, выд ини, выд...

Кöлыны выдэм бераз Вася ум йылтйз гинэ шödйз на, кызы песятаез электричествоез кысйз но, гур вылаз тубем интые, лушкемак гинэ радиоприёмник доры нюштыртйськиз.

Каньылля музыка шудэм улсын Чупыргы Вася юн-юн умме усиз.

(Г. Красильников. «Чупыргы Вася вöта»).

2-тй вариант

Произведениез лыдöе но 1.2.1–1.2.3 ужъёсты быдэстэ.

Вордйськем музъеме

Удмурт областьлы сйзисько. 1919-тй ар

Вордйськем музъеме,
Вордйськем шаере,
Туж мусо потйськод,
Туж шулдыр адскиськод.

Паськытэсь бусыяд
Кизем ю удалтэ,
Кизем ю вуыкуз
Ву тулкым кадь ветлэ.

Возь вылад турынад
Чиляса кадь улэ,
Чебересь сяськаед
Сюлэмез буйгатэ.

Нюлэскад писпуэз
Кораса быдтонтэм,
Нюлэслэн шулдырез
Бертэмед потонтэм.

Со понна ик дуно
Вордйськем музъеме,
Со понна ик мусо
Вордйськем шаере.

Калыке потыку,
Дорылэсь мөзмисько,
Вордйськем шаерме
Туж буре вайисько.
(Ашальчи Оки)

1.2.1 но 1.2.2 ужъёслэсь номерзэс гожтэ но котькуд юанлы валэктон сётэ (3–5 предложение).

Валэктонъёстэс, сётэм текст вылэ пыкъяськыса, аргументъёсын юнматэ.

Авторлэсь позицизэ шонер возматыны тырше, фактической но логической янгышъёс эн кельтэ.

Шонер литературной гожъяськон эсэпъёсты чаклалэ, валэктонъёстэс чылкыт, чебер но валамон гожъялэ.

1.2.1. Кыће мылкыдын гожтэ Ашальчи Оки «Вордйськем музъеме» кылбураз аслаз вордйськем шаерез сярись? Кызъы сое валаськоды?

1.2.2. Ашальчи Окилэн кылбурысьтыз геройлы маин дуно вордйськем шаерез? Кыће кылсуредъёс пыр кылбурчи шаерезлэсь узырзэ но чеберзэ возматэ? Малы автор со кылсуредъёсты быръем?

1.2.3 ужлэсь номерзэ гожтэ.

Пуктэм юангя сётэм чеберлыко произведениосты ёшатэ но, аргументъёсын юнматыса, валэктондэс гожтэ (5–8 предложение).

Авторлэсь позицизэ шонер возматыны тырше, фактической но логической янгышъёс эн кельтэ.

Шонер литературной гожъяськон эсэпъёсты чаклалэ, валэктонъёстэс чылкыт, чебер но валамон гожъялэ.

1.2.3. Ашальчи Окилэсь «Вордйськем музъеме» но Н. Байтеряковлэсь «Маин дуно» кылбуръёссэс ёшатэ. Маин соос висъясько?

Маин дуно

Кам дур музъем, Ватка шаер
Маин дуно, маин чебер?
Чебер возь выл льёмпуосын,
Дуно вордскем калыкъёсын.

Дунне вылын шуръёс уно,
Но асламез мыным дуно.
Угось татысь пичи дыръям
Мон нырысьсэ дун ву веръяй.

Вань нюлэсьёс мукет палан,
Нош мон аслам льёмпу улам

Кылзй нырысь учы гурез,
Валай зечез но чеберез.

Татын нырысь бороздаез
Ортчи куке но герыен.
Потй, кузё кадь, бусые,
Зарни тысен кизи сое.

Зарни тысен отчы кельтй
Мон аслэсьтым но сюлэмме.
Тйни соин, дыр, яратй
Мон вордйськем интыосме.

(Н. Байтеряков)

2-ТЙ ЛЮКЕТ

Сочиненилы сётэм куинь темаос пöлысь (2.1–2.3) ОДЙГЗЭ быръе но номерзэ гожтэ. Быръем темадыя оз 200 кыллэсь сочинение гожтэ (150 кыллэсь öжыт луэм сочинение быдэстымтэен (гожтымтэен) лыдъяськоз но 0 баллэн дунъяськоз). Сочиненидылэсь темазэ котыр ласянь эскерыны-усьтыны тырише. Валэктонъёстэс, малпанъёстэс произведение(-ос) вылэ инъяськыса, котыр ласянь тодон-валандэс уже кутыса, аргументъёсын юнматыса, гожтэ. Авторлэсь позицизэ шонер возматыны тырише, фактической но логической янгышъёс эн кельтэ. Сочиненилэсь радлыксэ (композицизэ) рос-прос малпалэ. Сочиненидэс, стиль ласянь куронъёсты чакласа, валамон литературной кылын гожтэ. Шонер литературной гожъяськон эсэпъёсты чаклалэ, валэктонъёстэс чылкыт, чебер но валамон гожъялэ.

2.1. Адями но тылобурдо – тушмонъёс яке эшъёс? (В. Ар-Сергилэн веросьёсызья).

2.2. Кыће ужпумъёсты жутэ С. Ширококов «Яратон ке öвöl» комедияз?

2.3. Кыће аспöртэмлыкъёсыз Т. Черновалэн поэтиезлэн? (Асьтэ быръемдыя 2 яке тросгес произведениосыз вылэ инъяськоно).

Чаклалэ! Котькуд валэктонды заданилэн номереныз артэ мед сылоз.

**Система оценивания экзаменационной работы
по родной литературе в форме единого республиканского экзамена (ЕРЭ)**

**Критерии оценивания выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2,
требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ не оценивается, по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Баллы	Критерии
1. Соответствие ответа заданию	
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, авторская позиция не искажена,
0	Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена ¹ , И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
Максимальный балл – 6	

¹ Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

**Критерии оценивания выполнения сопоставительных заданий
1.1.3 и 1.2.3, требующих написания связного ответа
объёмом 5–8 предложений**

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ не оценивается, по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Баллы	Критерии
1. Сопоставление произведений	
2	Произведения убедительно сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения поверхностно, формально² сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
4	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют
3	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого - на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений не искажена, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений не искажена, ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных

² Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

1	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения не привлекается , авторская позиция не искажена , ИЛИ авторская позиция одного из двух произведений искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений, И/ИЛИ допущено четыре или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
<i>Максимальный балл – 8</i>	

Критерии оценивания выполнения заданий 2.1-2.5, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **далее не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов³.

При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

В инструкции к заданию части 2 указано: «В сочинении по поэзии нужно анализировать не меньше двух произведений». В зависимости от формулировки темы участник может раскрывать её на примере стихотворений или лирических поэм. При оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

³ При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» - одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «Г.Д. Красильников» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Балл	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена , допущено одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена , И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущено три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
<i>Максимальный балл за сочинение – 13</i>	

Критерии оценивания грамотности

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивается отдельно за всю работу.

Экзаменационная работа оценивается по критериям ГК1-ГК3 «Грамотность», если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

Баллы	Критерии
ГК1. Соблюдение орфографических норм	
2	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки
1	Допущено две-четыре ошибки
0	Допущено пять и более ошибок
ГК2. Соблюдение пунктуационных норм	
2	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок
1	Допущено три-пять ошибок
0	Допущено более пяти ошибок
ГК3. Соблюдение грамматических норм	
2	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка
1	Допущено две-три ошибки
0	Допущено четыре и более ошибки
<i>Максимальный балл за грамотность – 6</i>	

Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы – 39.

Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу выпускника. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными.

Существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2, составляет 3 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.
2. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев оценивания выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2, составляет 2 балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.
3. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий 1.1.3 и 1.2.3, составляет 4 или более балла. Третий

эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.

4. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев заданий 1.1.3 и 1.2.3, составляет 2 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

5. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение задания части 2 (2.1–2.3), составляет 6 или более баллов. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

6. Расхождение между баллами, выставленными двумя экспертами по любому из критериев задания части 2 (2.1–2.3), составляет 2 или более балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.

7. Один из экспертов поставил 0 баллов по первому критерию любого из заданий, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

8. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за грамотность экзаменационной работы, составляет 3 или более балла. Третий эксперт проверяет всю экзаменационную работу по критериям ГК1-ГК3.