

# **Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2024 году в Удмуртской Республике**

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Ниже приведен статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Удмуртской Республике.

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Удмуртской Республике;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).

### **Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Удмуртской Республике в 2024 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык, французский язык, испанский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (далее – ОИВ) и/или их подведомственных организаций.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном, расширенном или преобразованном в презентационные материалы виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

**Адрес страницы размещения:** <https://gia.rcoko18.ru/statistics/>

**Дата размещения: 02.09.2024**

**Отчет может быть использован:**

- специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации учителей / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в Удмуртской Республике

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2024 году в Удмуртской Республике

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	17546	706
2.	Математика	18186	740
3.	Физика	1562	---
4.	Химия	1312	---
5.	Информатика	9206	1
6.	Биология	4541	---
7.	История	402	1
8.	География	9266	16
9.	Обществознание	7514	15
10.	Литература	340	---
11.	Английский язык	1011	---
12.	Немецкий язык	22	---
13.	Французский язык	2	---

## 2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2024 году (далее – шкала РОН)

Шкала пересчета первичных баллов в отметку по пятибалльной шкале в Удмуртской Республике соответствует рекомендуемой Рособрнадзором в 2024 году.

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

### 3. Результаты ОГЭ в 2024 году в Удмуртской Республике (результаты представлены с учетом всех пересдач)

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	17541	246	872	4,97	8158	46,51	6257	35,67	2254	12,85
2.	Математика	18177	229	1847	10,16	7084	38,97	7613	41,88	1633	8,98
3.	Физика	1561	7	20	1,28	655	41,96	690	44,20	196	12,56
4.	Химия	1312	12	29	2,21	302	23,02	479	36,51	502	38,26
5.	Информатика	9204	93	557	6,05	4355	47,32	3025	32,87	1267	13,77
6.	Биология	4539	38	119	2,62	1858	40,93	2065	45,49	497	10,95
7.	История	401	4	7	1,75	141	35,16	181	45,14	72	17,96
8.	География	9266	76	786	8,48	3725	40,20	3534	38,14	1221	13,18
9.	Обществознание	7512	69	507	6,75	4022	53,54	2608	34,72	375	4,99
10.	Литература	340	6	5	1,47	106	31,18	175	51,47	54	15,88
11.	Английский язык	1011	3	6	0,59	164	16,22	388	38,38	453	44,81
12.	Французский язык	2	---	---	---	---	---	1	50,00	1	50,00
13.	Немецкий язык	22	---	1	4,55	12	54,55	8	36,36	1	4,55
14.	Испанский язык	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

### 4. Результаты ГВЭ-9 в 2024 году в Удмуртской Республике

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	703	691	2	0,28	313	44,53	297	42,25	91	12,94
2.	Математика	737	722	39	5,29	314	42,61	267	36,23	117	15,87
3.	Физика	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
4.	Химия	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
5.	Информатика	1	---	---	---	1	100,00	---	---	---	---
6.	Биология	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
7.	История	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
8.	География	14	---	---	---	4	28,57	6	42,86	4	28,57
9.	Обществознание	12	---	---	---	4	33,33	8	66,67	---	---
10.	Литература	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11.	Английский язык	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
12.	Французский язык	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
13.	Немецкий язык	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
14.	Испанский язык	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

## ГЛАВА 2.

### Методический анализ результатов ОГЭ по русскому языку

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

##### 1.1. Количество участников экзаменов по русскому языку (за 3 года)

Таблица 2-2

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	15397	93,16	17002	91,80	17545	89,99
ГВЭ-9	601	3,64	611	3,30	703	3,61

##### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-3

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7536	48,95	8469	49,81	8724	49,72
Мужской	7860	51,05	8533	50,19	8821	50,28

##### 1.3. Количество участников ОГЭ по русскому языку по категориям

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Лицей, гимназии	2091	13,58	2089	12,29	2166	12,35
2.	СОШ, ООШ	12071	78,38	13474	79,25	13919	79,33
3.	СОШ с УИОП	1114	7,23	1312	7,72	1380	7,87
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	125	0,81	127	0,75	80	0,46

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций):***

– число выпускников текущего года, обучающихся по программам основного общего образования, возросло на 1615 учащихся в сравнении с 2022 годом и на 635 учеников в сравнении с 2023 годом, хотя в процентном отношении снизилось. Это происходит потому, что с каждым годом увеличивается количество участников ГИА - выпускников, не прошедших ГИА в прошлые годы;

– количество участников - выпускников лицеев и гимназий распределилось следующим образом: в 2022 году оно составляло 13,58 % от общего числа, в 2023 году - 12,29 % (ниже на 1,28 %), в 2024 – 12,35% от общего числа (выше на 0,06% в сравнении с 2023 годом);

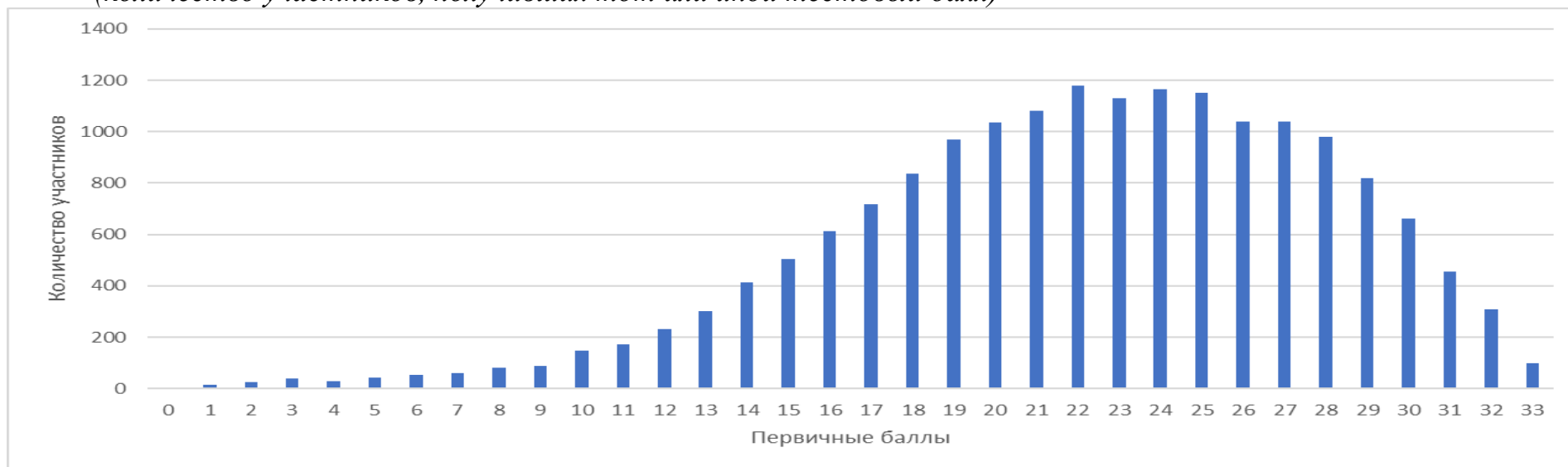
– процентное соотношение участников - выпускников СОШ, ООШ в разрезе трёх лет показывает следующее: в 2023 году – 79,25% (выше на 0,87% в сравнении с 2022 г.); 2024 году – 79,33% (выше на 0,08% в сравнении с 2023 г.);

– увеличилось число участников ОГЭ СОШ с УИОП: в 2023 году 7,72% от общего количества (выше на 0,49% в сравнении с 2022 г), в 2024 году – 7,87 % от общего числа (выше на 0,15% в сравнении с 2023 г);

– наметилась тенденция к уменьшению числа участников ОГЭ вечерних школ: в 2024 году на 0,29% в сравнении с 2023 годом, в 2023 году произошло уменьшение на 0,06%.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

### **2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по русскому языку в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)**





## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	501	3,25	475	2,79	1713	9,78
«3»	6535	42,45	6859	40,35	7420	42,38
«4»	5908	38,37	6433	37,85	6131	35,02
«5»	2452	15,93	3231	19,01	2243	12,81

На основе статистических данных в разрезе трёх лет (Таблица 2-4) можно сделать вывод, что в связи с увеличением (см. Таблица 2-1) количества участников ОГЭ по русскому языку соотношение результатов ОГЭ по предмету в группах участников экзамена с различным уровнем подготовки изменялось.

Анализируя динамику результатов ОГЭ, можно отметить следующее:

– количество участников, получивших в 2024 году отметку «2» по сравнению с 2023 и 2022 годом, значительно увеличилось: с 475 в 2023 году до 1713 человек, хотя в 2023 году было уменьшение с 501 до 475.

– количество учащихся, получивших отметку «4», также уменьшилось: от 6433 человек в 2023 году до 6131 человека в 2024 году, хотя в 2023 году было увеличение с 5908 в 2022 году до 6433 в 2023 году;

– количество учащихся, получивших отметку «3» в 2024 году, увеличилось: от 6859 человек в 2023 году до 7420 человек в 2024 году,

– количество учащихся, получивших отметку «5», оказалось ниже в 2024 году (2243 человек) в сравнении с результатами 2023 года (3231 человека), в процентном соотношении уменьшилось на 6,2 %.

Процентное соотношение результатов групп участников экзамена позволяет увидеть, что процент получивших отметку «3» доминирует и в 2022, и в 2023 году, и в 2024 году.

Отрицательная динамика количества учащихся, получивших отметки «4» и «5», и вместе с тем значительное увеличение количества учащихся, получивших «2», связано прежде всего со значительным изменением структуры КИМ ОГЭ по русскому языку и критериев оценивания изложения (задание 1) и сочинения (задания 15). Для повышения качества результатов ОГЭ по русскому языку рекомендуется продолжить проведение курсов повышения квалификации по данной тематике «Трудные задания ОГЭ по русскому языку», «Методика подготовки к ОГЭ по русскому языку в условиях реализации ФГОС ООО-2021» (АОУ ДПО УР ИРО).

Рекомендуется при проведении курсов повышения квалификации транслировать позитивные практики подготовки участников экзамена.

### 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Удмуртской Республики

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Ижевск, Устиновский район	1541	104	6,75	613	39,78	597	38,74	227	14,73
2.	г. Ижевск, Индустриальный район	1281	143	11,16	571	44,57	426	33,26	141	11,01
3.	г. Ижевск, Ленинский район	1388	129	9,29	622	44,81	470	33,86	167	12,03
4.	г. Ижевск, Октябрьский район	1527	82	5,37	556	36,41	602	39,42	287	18,8
5.	г. Ижевск, Первомайский район	1511	136	9	633	41,89	540	35,74	202	13,37
6.	Алнашский район	299	35	11,71	124	41,47	100	33,44	40	13,38
7.	Балезинский район	397	51	12,85	156	39,29	140	35,26	50	12,59
8.	Вавожский район	190	11	5,79	85	44,74	75	39,47	19	10
9.	Воткинский район	314	55	17,52	148	47,13	86	27,39	25	7,96
10.	Глазовский район	133	12	9,02	58	43,61	50	37,59	13	9,77
11.	Граховский район	98	16	16,33	40	40,82	33	33,67	9	9,18
12.	Дебесский район	187	31	16,58	80	42,78	60	32,09	16	8,56
13.	Завьяловский район	987	117	11,85	493	49,95	288	29,18	89	9,02
14.	Игринский район	469	50	10,66	196	41,79	161	34,33	62	13,22
15.	Камбарский район	198	22	11,11	91	45,96	67	33,84	18	9,09
16.	Каракулинский район	120	19	15,83	49	40,83	39	32,5	13	10,83
17.	Кезский район	251	10	3,98	94	37,45	110	43,82	37	14,74
18.	Кизнерский район	237	44	18,57	92	38,82	82	34,6	19	8,02
19.	Киясовский район	118	15	12,71	53	44,92	40	33,9	10	8,47
20.	Красногорский район	102	14	13,73	42	41,18	34	33,33	12	11,76

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
21.	Малопургинский район	443	50	11,29	193	43,57	149	33,63	51	11,51
22.	Можгинский район	290	31	10,69	138	47,59	93	32,07	28	9,66
23.	Сарапульский район	242	36	14,88	101	41,74	82	33,88	23	9,5
24.	Селгинский район	139	23	16,55	59	42,45	44	31,65	13	9,35
25.	Сюмсинский район	154	21	13,64	66	42,86	58	37,66	9	5,84
26.	Увинский район	513	67	13,06	224	43,66	181	35,28	41	7,99
27.	Шарканский район	232	32	13,79	77	33,19	80	34,48	43	18,53
28.	Юкаменский район	98	6	6,12	41	41,84	38	38,78	13	13,27
29.	Якшур-Бодьинский район	281	25	8,9	125	44,48	92	32,74	39	13,88
30.	Ярский район	151	13	8,61	54	35,76	58	38,41	26	17,22
31.	г. Воткинск	1060	95	8,96	470	44,34	351	33,11	144	13,58
32.	г. Глазов	844	32	3,79	304	36,02	340	40,28	168	19,91
33.	г. Можга	660	72	10,91	290	43,94	221	33,48	77	11,67
34.	г. Сарапул	1052	114	10,84	482	45,82	344	32,7	112	10,65

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Лицей, гимназии	0,04	0,28	0,42	0,27	0,69	0,96
2.	СОШ, ООШ	0,11	0,45	0,34	0,11	0,45	0,89

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	СОШ с УИОП	0,09	0,4	0,37	0,13	0,5	0,91
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	0,55	0,41	0,04	0	0,04	0,45

На основе статистических данных (см. Таблица 2- б) по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО следует отметить, что доля участников, получивших отметку «5», в вечерних школах (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО) составляет 0,00.

Доля участников, получивших отметку «4», обучающихся лицеев и гимназий составляет 0,42; СОШ, СОШ с УИОП – 0,37, СОШ, ООШ – 0,34; вечерних школ (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО) – 0,04;

Доля участников, получивших отметку «3», обучающихся лицеев и гимназий составляет 0,28; СОШ с УИОП – 0,4, СОШ, ООШ – 0,45; вечерних школ (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО) – 0,41;

Доля участников, получивших отметку «2», обучающихся лицеев и гимназий составляет 0,04; СОШ с УИОП – 0,09, СОШ, ООШ – 0,11; вечерних школ (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО) – 0,55.

Качество обучения и уровень обученности составляют соответственно 0,69 и 0,96 в лицеях и гимназиях; в СОШ с УИОП – 0,5 и 0,91; СОШ, ООШ – 0,45 и 0,89; в вечерних школах (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО) – 0,04 и 0,45

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	г. Глазов	МБОУ «ФМЛ»	0	0,98	1

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	г. Глазов	МБОУ «Гимназия №8»	0	0,96	1
3.	МОиН УР	ГБОУ УР «Лицей №41»	0	0,93	1
4.	г. Ижевск, Октябрьский район	МБОУ ИЕГЛ «Школа-30»	0	0,91	1
5.	г. Глазов	МБОУ «Гимназия № 6»	0	0,91	1
6.	г. Ижевск, Индустриальный район	АМОУ «Гуманитарный лицей»	0	0,89	1
7.	МОиН УР	ГБОУ УР «ЭМЛи № 29»	0	0,89	1

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по русскому языку

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	г. Ижевск, Индустриальный район	МБВ(С)ОУ «ВСОШ №3»	0,62	0	0,38
2.	г. Воткинск	МБОУ ООШ № 9	0,27	0	0,73

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по русскому языку в 2024 году и в динамике.

Для оценивания результатов выполнения экзаменуемыми работ применялся такой количественный показатель, как общий балл и традиционная отметка («2», «3», «4» и «5»). На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

Процент качества знаний обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования по русскому языку, в 2022 году составил 54,3%, в 2023 году – 56,86%, в 2024 году – 47,83%, что на 9,03 % ниже в сравнении с 2023 годом. Результат, продемонстрированный обучающимися на экзамене, остается достаточно высоким по региону, объективно отражает ситуацию с качеством образования по русскому языку и может считаться удовлетворительным.

Для восстановления положительной динамики написания ОГЭ по русскому языку в регионе рекомендуется продолжить проведение курсов повышения квалификации по тематике подготовки к ОГЭ. Организовать выездные курсы повышения квалификации в районах с наиболее низкими результатами ОГЭ (например, Воткинский, Селтинский, Граховский, Дебёсский, Каракулинский, Кизнерский и др. районы).

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Каждый вариант КИМ экзаменационной работы состоял из трёх частей и включал в себя 13 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–12) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

– задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 13) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальное количество баллов, которое можно было получить за выполнение всей экзаменационной работы, – 33. При этом минимальный результат выполнения, свидетельствующий об освоении программы по русскому языку за курс основной школы, – 15 баллов.

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности, различны по способам предъявления языкового материала.

Структура и критерии оценивания изменились в сравнении с 2023 годом: увеличилось количество тестовых заданий на 4 задания в сравнении с 2023 годом и уменьшилось количество баллов оценивания изложения и сочинения. Сохранена трёхчастная структура работы.

#### **ЧАСТЬ 1**

Сжатое изложение помогает проверить сформированность у учащихся умений по работе с текстом: ученик должен выполнить:

– информационную обработку текста (выделить в нём микротемы, определить в них главное, существенное, отсесть второстепенное);

– продемонстрировать репродуктивные и продуктивные навыки, структурируя содержание, отбирая лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать прослушанный текст, не искажающий и не нарушающий логики исходного текста, то есть выполнить разнообразные логические операции с текстом.

Максимальное количество первичных баллов за сжатое изложение по критериям ИК1-ИК3 -6 (шесть) баллов.

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания
ИК 1	Содержание изложения	Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию). Извлекать информацию из различных источников. Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение). Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения. Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.). Адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному. Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации. Соблюдать нормы русского речевого этикета, уместно использовать паралингвистические (внеязыковые) средства общения. Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.	базовый
ИК 2	Сжатие исходного текста		базовый
ИК 3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		базовый

## ЧАСТЬ 2

Тест состоял из 11 заданий (2-12): задания с кратким ответом.

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания
2	Синтаксический анализ	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении; умение выделять словосочетание в	базовый

		<p>составе предложения, определение главного и зависимого слов в словосочетании; определение вида предложения по цели высказывания и эмоциональной окраске; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, обращений, вводных и вставных конструкций;</p> <p>распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных;</p> <p>определение грамматической основы предложения;</p> <p>опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи, выделение средств синтаксической связи между частями сложного предложения</p>	
3	Синтаксический анализ	Распознавание распространённых и нераспространённых предложений, предложений осложнённой и неосложнённой структуры, полных и неполных; простых и сложных; определение грамматической основы предложения;	базовый
4	Пунктуационный анализ	Овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными), нормами речевого этикета; применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.	базовый
5	Пунктуационный анализ	Умение устанавливать соответствие между пунктуационными правилами и предложенными примерами-предложениями с расставленными знаками препинания	базовый
6	Орфографический анализ	Опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа. Овладение основными нормами литературного языка:	базовый
7	Орфографический анализ	поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме; применение правильного переноса слов; нормативное изменение форм существительных, прилагательных, местоимений, числительных, глаголов.	базовый
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Умение соблюдать грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	базовый
9	Грамматическая синонимия	Умение выделять словосочетание в составе предложения, определение главного и зависимого слов в словосочетании, создание собственных словосочетаний с	базовый



	словосочетаний	определенными видами подчинительной связи	
10	Смысловой анализ текста	Формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста: анализ текста и распознавание основных признаков текста; умение выделять тему, основную мысль, ключевые слова, микротемы, разбивать текст на абзацы, композиционные элементы текста; определение функционально смысловых типов речи, принадлежности текста к одному из них и к функциональной разновидности языка	базовый
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Использование коммуникативно -эстетических возможностей русского и родного языков: распознавание и характеристика основных видов выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись, эпитет, метафора, развёрнутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение, сравнительный оборот, фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы, литота) в речи; уместное использование фразеологических оборотов в речи; корректное и оправданное употребление междометий для выражения эмоций, этикетных формул; использование в речи синонимичных имён прилагательных в роли эпитетов	базовый
12	Лексический анализ	Формирование навыков проведения лексического анализа слова, а также многоаспектного анализа текста: определение лексического значения слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов.	базовый

### ЧАСТЬ 3

Задание третьей части заключалось в написании сочинения-рассуждения с использованием прочитанного текста из части второй. Участникам было предложено три альтернативных задания:

13.1 (сочинение – рассуждение на лингвистическую тему);

13.2 (сочинение – рассуждение, связанное с анализом текста и его фрагмента);

13.3 (сочинение – рассуждение, связанное с анализом текста и предложенного понятия), на одно из которых нужно дать развернутый аргументированный ответ.

Выполняя задание третьей части, учащийся демонстрирует уровень сформированности коммуникативной компетенции, в частности умение строить собственные высказывания в соответствии с заданным функционально-смысловым типом речи – рассуждение. Важнейшим показателем рассуждения является аргументирование своих мыслей с использованием прочитанного текста.

Максимальное количество баллов за сочинение по критериям СК1-СК4 - 7 баллов.

Обозначение задания в	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности
-----------------------	---------------------------------	--------------------	-------------------

работе			задания
СК1	Наличие обоснованного ответа С1К1, понимание смысла фрагмента текста С2К1, толкование значения слова С3К1	Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию). Читать тексты разных стилей и жанров. Владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым). Извлекать информацию из различных источников. Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения. Владеть различными видами монолога и диалога. Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.). Соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка. Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации. Соблюдать нормы русского речевого этикета, уместно использовать паралингвистические (внеязыковые) средства общения. Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.	базовый
СК2	Наличие примеров-аргументов С1К2, С3К2, наличие примеров-иллюстраций С2К2		базовый
СК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения С1К3, С2К3, С3К3		базовый
СК4	Композиционная стройность работы С1К4, С2К4, С3К4		базовый

### Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи.

Максимальное количество баллов за грамотность по критериям ГК1-ГК4, ФК1 – 9 баллов.

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации. Соблюдать нормы русского речевого этикета. Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.	базовый
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		базовый
ГК3	Соблюдение грамматических норм		базовый
ГК4	Соблюдение речевых норм		базовый
ФК1	Фактическая точность письменной речи		базовый

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	Базовый	78,11	37,77	72,81	89,01	96,66
			82,46	47,84	79,43	90,67	96,50
			81,43	44,72	77,60	90,75	96,66
2.	Синтаксический анализ предложений	Базовый	47,18	11,15	33,60	58,70	88,14
3.	Синтаксический анализ предложений	Базовый	34,91	6,19	20,40	43,03	82,66
4.	Пунктуационный анализ предложений	Базовый	42,93	8,93	27,99	54,98	85,33
5.	Пунктуационный анализ предложений	Базовый	39,02	9,17	27,83	48,21	73,70
6.	Орфографический анализ слов	Базовый	19,59	4,03	10,98	22,04	53,28
7.	Орфографический анализ слов	Базовый	55,63	20,84	43,79	68,05	87,47
8.	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Базовый	95,19	79,86	95,00	98,19	99,33
9.	Грамматическая синонимия словосочетаний	Базовый	90,09	63,16	88,71	96,04	98,97
10.	Смысловой анализ текста	Базовый	61,43	23,76	53,29	71,60	89,34
11.	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Базовый	58,70	18,39	46,44	72,66	91,89
12.	Лексический анализ слова	Базовый	53,44	17,34	43,52	64,41	83,86
13.	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	Базовый	88,59	55,69	86,62	96,13	99,64
			83,52	45,79	80,92	92,23	97,18
			75,26	41,62	70,05	84,11	93,96

			95,95	73,03	97,36	99,18	99,96
			53,50	10,30	34,43	73,96	93,60
			39,15	5,08	18,67	55,67	87,74
			67,65	28,25	56,89	82,01	94,09
			69,84	31,61	61,15	82,16	94,12
			84,30	59,66	81,00	90,65	96,70

### 3.2.2 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

#### Анализ результатов выполнения Части 1 экзаменационной работы.

Задание Части 1 экзаменационной работы заключалось в написании сжатого изложения по прослушанному тексту.

Для успешного выполнения данного задания, связанного со сжатием информации, необходимо:

- умение слушать, т.е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте, и глубокое понимание исходного текста;
- владение навыками сокращения текста (знание и применение приёмов компрессии текста);
- умение письменно передавать обработанную информацию.

Анализ статистических данных (см. Таблицу 2-9) показал, что у выпускников 9-х классов в целом достаточно сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения. Однако нельзя не обратить внимания на существенную разницу в уровне выполнения заданий в группе, получивших отметку «2», и другими группами выпускников по всем трём критериям оценивания:

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
Содержание изложения ИК1	базовый	78,11	37,77	72,81	89,01	96,66
Сжатие исходного текста ИК2	базовый	82,46	47,84	79,43	90,67	96,50
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения ИК3	базовый	81,43	44,72	77,60	90,75	96,66

По критерию ИК1 оценивалась полнота и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. Статистический анализ выполнения данного задания (Содержание изложения ИК1) показал, что выпускники основной школы в целом справляются с этой частью экзаменационной работы, но на средний процент решаемости проверяемого элемента содержания повлияла существенная разница в уровне выполнения задания в группе, получивших отметку «2» (т.е. не преодолевших минимальный балл), и другими группами выпускников.

Средний процент выполнения (решаемость) задания базового уровня составил 78,11%: в группе, получивших отметку «5», - 96,66%; в группе, получивших отметку «4», - 89,01%; в группе, получивших отметку «3», - 72,81 %. В группе, получивших отметку «2» (т.е. не преодолевших минимальный балл), выполнение ограничилось 37,77 % в сравнении с результатами тех, кто получил отметку «5», на 58,89% ниже, на 51,24% ниже результатов тех, кто получил отметку «4»; на 35,04% ниже результатов тех, кто получил отметку «3». Расхождение в качестве выполнения проверяемого элемента содержания другими группами выпускников следующее: в группе, получивших отметку «3», процент выполнения ниже на 23,85% результатов тех, кто получил отметку «5», и на 16,20% результатов тех, кто получил отметку «4». Стоит заметить, что процент успешного выполнения в группах, получивших отметки «5», «4», «3», достаточно высок:

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Содержание изложения ИК1	базовый	87,85	32,97	81,97	94,55	98,65
2023 учебный год						
Содержание изложения ИК1	базовый	89,32	36,42	83,48	94,7	98,62
2024 учебный год						
Содержание изложения ИК1	базовый	78,11	37,77	72,81	89,01	96,66

Анализируя динамику результатов по данному критерию в разрезе двух лет (см. Таблица 2-9), можно отметить следующее:

– средний процент выполнения (решаемость) задания базового уровня составил 78,11%, что на 11,21% ниже, чем в прошлом году – 89,32%;

– наметилась тенденция к снижению процента выполнения, получивших отметки «5», «4», но вырос процент выполнения у учащихся, получивших отметку «2»: от 36,42% в 2023 году до 37,77% в 2024 году.

Полученные результаты свидетельствуют о достаточно хорошем уровне сформированности у девятиклассников умения полно и точно передавать основное содержание текста, воспринятого на слух. Они подтверждают уровень сформированности умений определять микротемы текста, адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в тексте.

Результативный балл при оценивании по критерию в задании 2: все основные микротемы исходного текста сохранены / упущена или добавлена одна микротема / упущена или добавлены две и более микротем – составил 82,46%. При этом незачёт у 47,84%.

Однако необходимо отметить, что 47,84% экзаменуемых из группы, получивших отметку «2» на ОГЭ, не смогли правильно выделить главную информацию исходного текста (основные микротемы). Передавая содержание прослушанного текста, исказили его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными, допустили пропуски микротем или дали неполные их формулировки (частая ошибка).

Нельзя отрицать, что человек воспринимает информацию через основные пять каналов, и ученики - визуалы (доминирует зрительная система обработки информации) воспринимают печатный текст, предъявленный на собеседовании, лучше, чем аудиалы

(преобладает слуховая система обработки информации) и наоборот: прослушанный текст (ОГЭ) аудиалами воспринимается лучше, чем визуалами.

Следует заметить, что на решаемость данных заданий влияет уровень сложности текста. Так, текст о неуверенности в себе в основном потоке был понятен не всем учащимся. Основная мысль текста традиционно разворачивалась через три микротемы. Затруднения возникли в точности и полноте определения микротем (одна из основных причин, повлиявших на результаты не преодолевших минимальный балл, т.е. получивших отметку «2»).

Следовательно, необходимо продолжить формирование репродуктивных и продуктивных коммуникативных умений в работе с текстом, формирование представлений о том, что сжатое изложение – это такая форма обработки информации исходного текста, при которой возникает новый текст, воспроизводящий основное содержание, композиционно-логическую структуру, стиль и тип речи оригинала (данные навыки являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения, в том числе для выполнения заданий ЕГЭ).

По критерию ИК2 оценивалось умение использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. Статистический анализ выполнения данного задания (Сжатие исходного текста ИК2) показал, что участники в целом справляются с этой частью экзаменационной работы, но на средний процент решаемости проверяемого элемента содержания повлияла существенная разница в уровне выполнения задания в группе, получивших отметку «2» (т.е. не преодолевших минимальный балл), и другими группами выпускников.

Средний процент выполнения (решаемость) задания базового уровня составил 93,79%: в группе получивших отметку «5» – 99,14%; в группе получивших отметку «4» – 97,48%; в группе получивших отметку «3» – 90,72%. В группе, получивших отметку «2» (т.е. не преодолевших минимальный балл), выполнение ограничилось 50,72%. Это на 48,42% ниже результатов тех, кто получил «5»; на 46,76% ниже результатов тех, кто получил отметку «4»; на 40,00% ниже результатов тех, кто получил отметку «3». Расхождение в качестве выполнения проверяемого элемента содержания другими группами выпускников следующее: в группе, получивших отметку «3», процент выполнения ниже на 8,42% результатов тех, кто получил отметку «5», и на 1,66% результатов тех, кто получил отметку «4». Стоит заметить, что процент успешного выполнения в группах, получивших отметки «5», «4», «3», достаточно высок:

*Выдержка из Таблицы 2-9*

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Сжатие исходного текста ИК2	базовый	88,96	45,09	84,40	93,82	98,41
2023 учебный год						
Сжатие исходного текста ИК2	базовый	93,79	50,72	90,72	97,48	99,14
2024 учебный год						
Сжатие исходного текста ИК2	базовый	82,46	47,84	79,43	90,67	96,50

Анализируя динамику результатов по данному критерию в разрезе двух лет (см. Таблица 2-9), можно отметить следующее:

– средний процент выполнения (решаемость) задания базового уровня составил 82,46%, что на 11,33% ниже, чем в прошлом году - 93,79%;

– наметилась тенденция к уменьшению процента выполнения среди учащихся всех групп: среди получивших отметки «5» от 99,14% в 2023 году до 96,50 % в 2024 году, среди получивших отметки «4» от 97,48% в 2023 году до 90,67% в 2024 году, среди получивших отметки «3» от 90,72% в 2023 году до 79,43% в 2024 году; среди получивших отметки «2» от 50,72 % в 2023 году до 47,84 % в 2024 году.

Полученный результат свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности у определённых групп экзаменуемых применения приёмов компрессии текста и отбора лексических и грамматических средств, дающих возможность кратко передать полученную информацию. Поскольку восприятие участниками ОГЭ публицистических текстов, предъявленных в 2024 году для написания изложения, в целом не вызвало затруднений, экзаменуемые не исказили авторского замысла, умело используя приёмы сжатия текста. Однако наряду с этим в группе не преодолевших минимальный балл решаемость по данному критерию составила всего 47,84%, что позволяет сделать вывод, что часть выпускников не смогли максимально правильно применить приёмы компрессии, при этом сохранив главную информацию исходного текста (все основные микротемы). Кроме того, одна из причин, повлиявших на результаты в целом, - отсутствие сжатия (т.е. был дан подробный пересказ) микротемы или текста в целом. Отрицательная динамика результатов по этому параметру связана с изменением критерия оценивания (два балла в 2024 году вместо трех в прошлом году).

На решаемость данного задания влияет уровень понимания текста. Сложно выделить главную информацию и сжать текст, который недостаточно или искажённо понят.

Следовательно, необходимо продолжить работу над повышением уровня владения приемами компрессии текста, совершенствованием умений находить и уместно, точно использовать языковые средства обобщенной (сжатой) передачи содержания (данные навыки являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения, в том числе для выполнения заданий ЕГЭ).

По критерию ИК3 оценивалось умение реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания.

Статистический анализ выполнения данного задания (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения ИК3) показал, что выпускники основной школы в целом справляются с этой частью экзаменационной работы.

Средний процент выполнения (решаемость) задания базового уровня составил 81,43%: в группе получивших отметку «5» – 96,66%; в группе получивших отметку «4» – 90,75%; в группе получивших отметку «3» – 77,60%.

В группе получивших отметку «2» (т.е. не преодолевших минимальный балл), выполнение составило 44,72%. Это на 51,94% ниже результатов тех, кто получил отметку «5»; на 46,03% ниже результатов тех, кто получил отметку «4»; на 32,88% ниже результатов тех, кто получил отметку «3». Расхождение в качестве выполнения проверяемого элемента содержания другими группами выпускников следующее: в группе, получивших отметку «3», процент выполнения ниже на 19,06% результатов тех, кто получил отметку «5», и на 13,15% результатов тех, кто получил отметку «4».

Выдержка из Таблицы 2-9

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения ИКЗ	базовый	70,07	27,69	62,63	74,42	88,07
2023 учебный год						
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения ИКЗ	базовый	71,46	25,32	63,39	74,89	88,41
2024 учебный год						
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения ИКЗ	базовый	81,43	44,72	77,60	90,75	96,66

Анализируя динамику результатов по данному критерию в разрезе двух лет (см. Таблица 2-9), можно отметить следующее:

- средний процент выполнения (решаемость) задания изменился значительно (разница составляет 9,97%);
- значительно вырос процент выполнения в группе, получивших отметку «5» (на 8,25%), получивших отметку «4» - на 15,86 %, получивших отметку «3» - на 14,21 %;
- наметилась тенденция к росту процента успешного выполнения получившими отметки «2»: от 25,32% в 2023 году к 44,72 % в 2024 году.

Нельзя не заметить, что результаты по данному критерию оценивания ЧАСТИ 1 экзаменационной работы (сжатое изложение) приблизились и на уровне среднего процента выполнения, и на уровне групп выпускников с разными отметками к результатам по другим критериям в сравнении с 2022 и 2023 годами.

Несмотря на хороший уровень понимания текста в целом (см. ИК1), трудности в структурированном восприятии текста, в определении тема-рематического движения текста приводят к нарушению абзацного членения (оно прослеживалось в определении тема-рематического движения текста как первого, так и второго абзаца) и логики рассуждения в работах участников, влияют на более качественное выполнение данного задания (см. процент максимального выполнения по данному критерию).

Результаты выполнения свидетельствуют о положительной динамике сформированности у экзаменуемых таких умений, как выделять значимые части текста, связно и последовательно излагать языковой материал, сохраняя логику исходного текста.



На решаемость данного задания влияет уровень понимания текста.

Следовательно, необходимо продолжить работу с текстом на уровне таких понятий, как тема – рема, средства связи предложений в тексте, композиция текста, абзац как композиционно-стилистическая единица текста, границы которой определяются внутри текста не по формальному, а по смысловому показателю. (Данные навыки являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения, в том числе для выполнения заданий ЕГЭ).

### **Анализ результатов выполнения ЧАСТИ 2 экзаменационной работы.**

Задание ЧАСТИ 2 экзаменационной работы заключалось в выполнении заданий в тестовой форме, при этом контролируемым элементом являлась не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом: пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловой анализ текста и др.

Следует отметить, что задания ЧАСТИ 2, связанные с различными видами анализа, позволяют увидеть уровень освоенности девятиклассниками образовательной программы основного общего образования по русскому языку.

*Выдержка из Таблицы 2-9*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2	Синтаксический анализ предложений	Базовый	47,18	11,15	33,60	58,70	88,14
3	Синтаксический анализ предложений	Базовый	34,91	6,19	20,40	43,03	82,66
4	Пунктуационный анализ предложений	Базовый	42,93	8,93	27,99	54,98	85,33
5	Пунктуационный анализ предложений	Базовый	39,02	9,17	27,83	48,21	73,70
6	Орфографический анализ слов	Базовый	19,59	4,03	10,98	22,04	53,28
7	Орфографический анализ слов	Базовый	55,63	20,84	43,79	68,05	87,47
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Базовый	95,19	79,86	95,00	98,19	99,33
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Базовый	90,09	63,16	88,71	96,04	98,97
10	Смысловой анализ текста	Базовый	61,43	23,76	53,29	71,60	89,34
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Базовый	58,70	18,39	46,44	72,66	91,89
12	Лексический анализ слова	Базовый	53,44	17,34	43,52	64,41	83,86

Анализируя данные таблицы, можно сделать следующие выводы:

- низкий уровень среднего процента выполнения заданий, за исключением задания 8,9,10, объясняется не только значительной разницей в результатах групп выпускников с разными отметками, но и невысокими результатами групп, получивших отметки «4» и «5»;
- усвоение отдельных тем группами выпускников, получивших отметки «4» и «5», значительно различается в трёх заданиях: существенное расхождение в качестве выполнения прослеживается в заданиях 3, 4 и 6, требующих знаний по синтаксису и пунктуации (на 39,63% и 30,44% соответственно); в задании 6, требующем знаний по орфографии (на 31,24%);
- разница в показателях между группами выпускников, получивших отметки «4» и «3», прослеживается в задании 4, требующем знаний по пунктуации (на 26,90%); в задании 2, требующем знаний и умений синтаксического анализа (на 25,10%), и в задании 11, требующем умения находить и различать средства выразительности (на 26,22%);
- в группе, получивших отметку «2», результаты низкие по всем заданиям, кроме задания 8 (79,86%) и 9 (63,16%) относительно других показателей выполнения в рамках данной группы.

**Задание 2** (синтаксический анализ) проверяет уровень знаний и сформированности умений по разделу «Синтаксис». Успешность выполнения данного задания зависит от понимания учащимися структуры предложения и умения находить грамматические основы предложения. Данное задание было включено в ОГЭ по русскому языку в 2024 году.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 47,18%: в группе получивших отметку «5» – 88,14%; в группе получивших отметку «4» – 58,70%; в группе получивших отметку «3» – 33,60 %; в группе получивших отметку «2» – 11,15 %.

Статистический анализ выполнения данного задания показал, что оно оказалось трудным для учащихся, получивших «2» и «3» (пятый показатель из одиннадцати при ранжировании при ранжировании верного выполнения тестовых заданий (см. Таблицу 2-9). Поскольку для верного ответа надо было указать не один, а несколько номеров ответов, а диапазон знаний в области синтаксиса, востребованных для выполнения задания, широк, любой пробел в знаниях ученика отражался на решаемости им данного задания. Полученный результат свидетельствует о сложности задания для учащихся, испытывающих трудности в изучении русского языка. Как показывает практика, сложность в обозначении грамматической основы возникает в том случае, когда учащийся ошибочно определяет личное местоимение в косвенном падеже (например, мне) как подлежащее и не видит в роли подлежащего местоимения других разрядов. Традиционно сложно выделить составное сказуемое, особенно составное именное. Кроме того, неумение отличать простые предложения, осложнённые однородными членами, от сложносочинённых предложений, деепричастие (или причастие) от глагола влечёт за собой ошибки в определении грамматической основы. Следовательно, необходимо продолжать работу над формированием умения учащимися теоретических знаний по синтаксису простого и сложного предложения, понимания основной мысли предложений и выделения грамматической основы предложения.

**Задание 3** (синтаксический анализ) проверяет уровень знаний и сформированности умений по разделу «Синтаксис». Успешность выполнения данного задания зависит от понимания учащимися структуры предложения и умения производить синтаксический и пунктуационный анализ предложения.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 34,91%: в группе получивших отметку «5» – 82,66%; в группе получивших отметку «4» – 43,03%; в группе получивших отметку «3» – 20,40%; в группе получивших отметку «2» – 6,19%.

Статистический анализ выполнения данного задания показал, что оно оказалось самым трудным для учащихся: десятый показатель из одиннадцати при ранжировании верного выполнения тестовых заданий (см. Таблицу 2-9). Поскольку для верного ответа надо было указать не один, а несколько номеров ответов, а диапазон знаний в области синтаксиса, востребованных для выполнения задания, широк, любой пробел в знаниях ученика отражался на решаемости им данного задания. Полученный результат свидетельствует о сложности задания, требующего не только определённых знаний, но и практических умений и навыков. Кроме того, он отражает низкий уровень знаний и сформированности умений и навыков по разделу «Синтаксис» в группах с разным уровнем результата: учащиеся должны владеть такими понятиями, как грамматическая основа, обособленные и однородные члены предложения, вводные слова, сложное предложение с бессоюзной и союзной сочинительной (подчинительной) связью между частями, бессоюзное сложное предложение и т.д.; уметь производить синтаксический анализ предложения. Успешность выполнения заданий по синтаксису связана с пониманием учащимися структуры предложения и умением производить синтаксический анализ предложения.

На решаемость задания 3 влияет уровень теоретических знаний по разделу «Синтаксис» и сформированность практических умений и навыков в работе с различным языковым материалом. Следовательно, необходимо продолжать работу над смысловым чтением и усвоением учащимися теоретических знаний по синтаксису простого и сложного предложения и практическим их применением.

Пример задания 3.

Синтаксический анализ. Прочитайте текст.

(1)Язык – это зеркало, которое стоит между нами и миром, отражая общие представления всех говорящих на нём. (2)Причём зеркало языка отражает не все свойства окружающей действительности, а только те, которые казались особенно важными предкам – носителям этого языка. (3)Так, в языках некоторых северных народов: эскимосов, чукчей, коряков – существует множество названий снега. (4)Люди понимают: снег занимает в их жизни заметное место, его количество, состояние, цвет очень важны. (5)Каждый язык отражает картину мира и через грамматику, поэтому существуют языки, имеющие более тридцати падежей, которые служат способом указать точное положение предмета в пространстве.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Во второй части предложения 1 использовано составное глагольное сказуемое.
- 2) Вторая часть сложного предложения 2 осложнена обособленным согласованным приложением.
- 3) Предложение 3 простое двусоставное.
- 4) В предложении 4 содержится три грамматические основы.
- 5) Предложение 5 сложное с бессоюзной и союзной сочинительной связями между частями.

ОТВЕТ: 2,3,4

*Выдержка из Таблицы 2-9*

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»

2022 учебный год						
Задание 3. (Синтаксический анализ)	базовый	19,81	3,19	10,91	19,48	47,72
2023 учебный год						
Задание 3. (Синтаксический анализ)	базовый	25,81	4,74	12,43	24,66	59,61
2024 учебный год						
Задание 3. (Синтаксический анализ)	базовый	34,91	6,19	20,40	43,03	82,66

Анализируя динамику результатов по данному заданию в разрезе трех лет (см. выдержку из Таблицы 2-9), можно отметить следующее:

- средний процент выполнения (решаемость) улучшился: от 19,81% в 2022 году до 34,91% в 2024 году;
- появилась тенденция к повышению процента успешного выполнения получивших отметки «5», «4», «3», «2».

**Задание 4** (пунктуационный анализ) проверяет умение установить соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил, то есть уровень знаний и сформированности умений по разделу «Пунктуация». Успешность выполнения заданий по пунктуации зависит от знания учащимися правил пунктуации и умения применять их на практике, объяснять теоретическими понятиями расстановку знаков препинания. Данное задание появилось в ОГЭ по русскому языку в 2024 году.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 42,93%: в группе получивших отметку «5» - 85,33%; в группе получивших отметку «4» - 54,98%; в группе получивших отметку «3» - 27,99%; в группе получивших отметку «2» - 8,93%.

Статистический анализ выполнения данного задания показывает, что оно оказалось непростым для учащихся: восьмой показатель из одиннадцати при ранжировании верного выполнения тестовых заданий (см. Таблицу 2-9). На решаемость задания 4 влияет уровень теоретических знаний по разделу «Пунктуация» и сформированность практических умений и навыков в работе с различным языковым материалом. Следовательно, вполне закономерно, что для качественного выполнения данного задания необходима серьёзная работа по усилению теоретических знаний правил пунктуации и постоянная практическая отработка на языковом материале.

Пример задания 4.

Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для приведённых пунктуационных правил. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца

**ПУНКТУАЦИОННЫЕ ПРАВИЛА ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

А) Определение, выраженное причастным оборотом, стоящим после определяемого слова, обособляется.	1) Язык – это зеркало, которое стоит между нами и миром, отражая общие представления всех говорящих на нём.
Б) Между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными в именительном падеже, при нулевой связке ставится тире.	2) Причём зеркало языка отражает не все свойства окружающей действительности, а только те, которые казались особенно важными предкам – носителям этого языка.

В) Между частями сложного бессоюзного предложения ставится двоеточие, если вторая часть дополняет первую.	3) Так, в языках некоторых северных народов: эскимосов, чукчей, коряков – существует множество названий снега.
	4) Люди понимают: снег занимает в их жизни заметное место, его количество, состояние, цвет очень важны.
	5) Каждый язык отражает картину мира и через грамматику, поэтому существуют языки, имеющие более тридцати падежей, которые служат способом указать точное положение предмета в пространстве.

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

**Задание 5** (пунктуационный анализ) проверяет уровень знаний и сформированности умений по разделу «Пунктуация». Успешность выполнения заданий по пунктуации зависит от понимания учащимися структуры предложения и умения производить синтаксический и пунктуационный анализ предложения.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 39,02%: в группе получивших отметку «5» - 73,70%; в группе получивших отметку «4» - 48,21%; в группе получивших отметку «3» - 27,83%; в группе получивших отметку «2» - 9,17%.

Статистический анализ выполнения данного задания показывает, что оно оказалось непростым для учащихся: девятый показатель из семи при ранжировании верного выполнения тестовых заданий (см. Таблицу 2-9). Поскольку для верного ответа надо было указать цифры, на месте которых должны стоять запятые (или другие знаки), и для решения данной пунктуационной задачи востребованы знания о знаках препинания как в простом осложнённом предложении, так и в сложном, любой пробел в знаниях ученика отражался на решаемости им данного задания. О сложности задания, требующего не только определённых знаний, но и практических умений, свидетельствует результат. Он показывает, что у девятиклассников не в полной мере сформированы умения проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений и недостаточно усвоен языковой материал не только по сложному предложению, изучение которого проходит в 9 классе (причём детальное изучение, а порой и знакомство с отдельными темами выпадает на конец учебного года), но и по простому осложнённому предложению. Кроме того, успешность выполнения заданий по синтаксису и пунктуации зависит от понимания учащимися структуры предложения и умения производить синтаксический и пунктуационный анализ предложения. Низкий уровень знаний и сформированности умений в области синтаксиса (см. задание 2,3) не мог не сказаться на качестве выполнения задания по пунктуации, поскольку эти разделы (Синтаксис и Пунктуация) тесно связаны. На решаемость задания 5 влияет уровень теоретических знаний по разделу «Пунктуация» и сформированность практических умений и навыков в работе с различным языковым материалом. Следовательно, вполне закономерно, что для качественного выполнения данного задания необходима серьёзная работа по формированию практических навыков на основе теоретических знаний с использованием различного языкового материала.

Пример задания 5. Пунктуационный анализ.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должны стоять запятые.

Дерево (1) материал недолговечный (2) а время и пожары сделали своё дело. Именно из-за них (3) до наших дней не дошли многие выдающиеся сооружения (4) о которых мы знаем только из летописей. При этом центральные районы России (5) почти не сохранили

памятники деревянного зодчества. И только некоторые области Поволжья (6) Урала (7) Сибири и Севера (8) донесли до нас образцы этого высокого искусства.

Ответ:2,4,6,7

*Выдержка из Таблицы 2-9*

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Задание 5. (Пунктуационный анализ)	базовый	47,00	6,77	30,18	52,45	86,95
2023 учебный год						
Задание 5. (Пунктуационный анализ)	базовый	34,00	4,74	15,92	36,6	71,49
2024 учебный год						
Задание 5. (Пунктуационный анализ)	базовый	39,02	9,17	27,83	48,21	73,70

Анализируя динамику результатов по данному заданию в разрезе трех лет (см. выдержку из Таблицы 2-9), можно отметить следующее:

– средний процент выполнения (решаемость) задания значительно повысился на 5,02%: от 34,00% в 2023 году до 39,02% в 2024 году, но не достиг уровня 2022 года;

– также произошло повышение в сравнении с 2023 годом, но не достигло уровня 2022 года по всем группам учащихся: повышение процента успешного выполнения, получивших отметки «5» составляет 2,21%, получивших отметки «4» – 11,61%, получивших отметки «3» – 11,91 %.

Более детальный анализ, несомненно, помог бы выявить, какие дидактические единицы не усвоены на должном уровне выпускниками основной школы.

**Задание 6** (орфографический анализ) проверяет знание правил орфографии, сформированность умений и навыков, необходимых для опознавания языковых единиц, проведения различных видов их анализа. Успешность выполнения задания зависит от навыка опознавать языковые единицы, знать и применять условия выбора, оперировать знаниями морфологии (уметь различать части речи) и морфемики (анализировать морфемный состав слова).

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 19,59%: в группе получивших отметку «5» – 53,28%; в группе получивших отметку «4» – 22,04%; в группе получивших отметку «3» – 10,98%; в группе получивших отметку «2» – 4,03%.

Статистический анализ выполнения данного задания показал, что оно оказалось одним из самых трудных для учащихся: шестой показатель из семи при ранжировании верного выполнения тестовых заданий (см. Таблицу 2-9). Поскольку для верного ответа надо было указать не один, а несколько номеров ответов, а диапазон знаний в области морфемики, морфологии и орфографии, востребованных для

выполнения задания, широк, любой пробел в знаниях ученика отражался на решаемости им данного задания. Полученный результат связан, несомненно, с низким уровнем практических навыков по опознаванию языковых единиц, незнанием условий выбора и неумением их применять. На решаемость данного задания влияет уровень усвоения учащимися той или иной орфограммы и внимание в работе с языковым материалом: необходимо выбрать варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Следовательно, необходимо формировать умения и навыки по определению условий выбора орфограммы; усилить практическую направленность в освоении учащимися правил орфографии. По итогам 2024 года, это самое трудное задание для учащихся.

Пример задания 6. Орфографический анализ.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

1) ЗАМИРАТЬ (от восторга) – написание безударной чередующейся гласной в корне зависит от лексического значения слова.

2) ПРИОТКРЫТЬ (окно) – написание первой приставки определяется её значением – неполнота действия.

3) ВОЗМУЩЁННО (сказать) – в наречии на -о пишется столько букв Н, сколько и в слове, от которого оно образовано.

4) ЗЕЛЕНОВАТО-ГОЛУБОЙ – сложное имя прилагательное пишется через дефис, потому что образовано на основе подчинительного словосочетания.

5) РВАНАЯ (кофта) – в суффиксе имени прилагательного -АН- пишется одна буква Н.

Ответ: 2,3

*Выдержка из Таблицы 2-9*

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Задание 6. (Орфографический анализ)	базовый	26,49	5,18	18,10	26,81	52,45
2023 учебный год						
Задание 6. (Орфографический анализ)	базовый	25,93	5,60	14,19	25,19	55,31
2024 учебный год						
Задание 6. (Орфографический анализ)	базовый	19,59	4,03	10,98	22,04	53,28

Анализируя динамику результатов по данному заданию в разрезе трех лет (см. выдержку из Таблицы 2-9), можно отметить следующее:

– средний процент выполнения (решаемость) задания имеет отрицательную динамику на 6,34%: от 25,93% в 2023 году до 19,59% в 2024 году;

– отрицательная динамика результатов наблюдается у учащихся всех групп.

**Задание 7** (орфографический анализ слов) так же, как и 6 задание, проверяет знание правил орфографии, сформированность умений и навыков, необходимых для опознавания языковых единиц, проведения различных видов их анализа. Успешность выполнения

задания зависит от навыка опознавать языковые единицы, знать и применять условия выбора, оперировать знаниями морфологии (уметь различать части речи) и морфемики (анализировать морфемный состав слова).

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 55,63 %: в группе получивших отметку «5» – 87,47 %; в группе получивших отметку «4» – 68,05 %; в группе получивших отметку «3» – 43,79 %; в группе получивших отметку «2» – 20,84%.

Статистический анализ выполнения данного задания показал, что оно оказалось на среднем уровне сложности для учащихся: пятый показатель из одиннадцати при ранжировании верного выполнения тестовых заданий (см. Таблицу 2-9). Данное задание новое в 2024 году, но учащиеся с ним справились значительно лучше, чем с заданием 6 по орфографии. Связано это с тем, что учащимся не нужно было соотносить правила с практикой, просто нужно было вставить пропущенные буквы в слова.

**Задание 8** (основные грамматические (морфологические) нормы современного литературного языка). Данное задание впервые включено ОГЭ по русскому языку и проверяет знание грамматических норм русского языка, нужно было поставить слово в определенную форму, например, в форму Р.п. мн. ч., одновременно необходимо учащемуся показать и знание грамматического строя предложения.

Пример задания 8.

*Раскройте скобки и запишите слово «тренер» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка.*

***Наши (тренер)- живые легенды современного фигурного катания.***

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 95,19 %: в группе получивших отметку «5» – 99,33 %; в группе получивших отметку «4» – 98,19 %; в группе получивших отметку «3» – 95,00 %; в группе получивших отметку «2» – 79,86%.

Статистический анализ выполнения данного задания показал, что оно оказалось самым простым для учащихся: первый показатель из одиннадцати при ранжировании верного выполнения тестовых заданий (см. Таблицу 2-9).

**Задание 9** (грамматическая синонимия словосочетаний) проверяет сформированность умений преобразовывать словосочетания, изменяя вид подчинительной связи. Успешность выполнения задания зависит от знаний синтаксической синонимии словосочетаний и видов подчинительной связи.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 90,02%: в группе получивших отметку «5» – 98,97%; в группе получивших отметку «4» – 96,04%; в группе получивших отметку «3» – 88,71%; в группе получивших отметку «2» – 63,16%.

Статистический анализ выполнения данного задания показал, что выпускники в целом справляются с этой частью экзаменационной работы: второй показатель из одиннадцати при ранжировании верного выполнения тестовых заданий (см. Таблицу 2-9). Поскольку диапазон знаний в области синтаксиса, востребованных для выполнения задания, не так широк (ограничивается знаниями в области синтаксиса словосочетания), а для верного ответа надо было написать синонимичное словосочетание, учащиеся показывают стабильно высокий процент выполнения данного задания. Полученный результат позволяет говорить о хорошем уровне освоения знаний в области синтаксиса словосочетания. На решаемость задания 9 влияет уровень сформированности умений преобразовывать словосочетания, изменяя вид подчинительной связи. Теоретические знания в области синтаксиса словосочетания должны подкрепляться



сформированностью практических умений при выполнении задания с различным языковым материалом по синтаксической синонимии словосочетаний. Следовательно, необходимо продолжить работу по усвоению учащимися теоретических знаний по синтаксису словосочетания; усилить практическую направленность, рассматривая разные случаи языкового материала по синтаксической синонимии словосочетаний.

Пример задания 9. Синтаксический анализ.

Замените словосочетание «заводская стена», построенное на основе согласования, синонимичным словосочетанием со связью управление. Напишите получившееся словосочетание.

Ответ: стена завода

*Выдержка из Таблицы 2-9*

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Задание 9. (Синтаксический анализ)	базовый	82,72	48,01	75,18	87,76	97,80
2023 учебный год						
Задание 9. (Синтаксический анализ)	базовый	92,97	52,80	89,67	96,19	99,32
2024 учебный год						
Задание 9. (Синтаксический анализ)	базовый	90,02	63,16	88,71	96,04	98,97

Анализируя динамику результатов по данному заданию в разрезе двух лет (см. выдержку из Таблицы 2-9), можно отметить следующее:

- средний процент выполнения (решаемость) задания имеет незначительную отрицательную динамику в 2024 году в сравнении с 2023 годом, но по-прежнему остается одним из самых решаемых: от 92,97% в 2023 году до 90,02% в 2024 году;
- видна тенденция к повышению процента успешного выполнения, получивших отметку «2»: от 52,80% в 2023 году до 63,16% в 2024 году.

**Задание 10** (анализ содержания текста) проверяет сформированность умений адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию); владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым); извлекать информацию из различных источников. Успешность выполнения задания, возможно, зависит от уровня сложности текста и способа извлечения информации на поставленный вопрос: ответ связан с поиском конкретного предложения в тексте или пониманием смысла, извлекаемого из текста вообще, а не представленного в отдельно взятом предложении.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 61,43%: в группе получивших отметку «5» – 89,34%; в группе получивших отметку «4» – 71,60 %; в группе получивших отметку «3» – 53,29%; в группе получивших отметку «2» – 23,76%.

Статистический анализ выполнения данного задания свидетельствует, что оно оказалось не очень сложным для учащихся в 2024 году в сравнении с другими заданиями: третий показатель из одиннадцати при ранжировании верного выполнения тестовых заданий (см. Таблицу 2-9). По-прежнему надо было указать не один, а несколько номеров верных ответов; пропуск одного из них сказывался на решаемости данного задания в целом. Полученный результат свидетельствует об определённом уровне усвоения знаний по информационной обработке текста. На решаемость задания 10 влияет уровень сформированности умений и навыков, необходимых для работы с текстом. Следовательно, необходимо продолжить работу над смысловым чтением, освоением различных способов извлечения информации из текста.

Пример задания 10. Анализ содержания текста.

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Дети дарят тепло и заботу своим мамам каждый день.
- 2) Мама готова отдать всё, чтобы её ребёнок стал настоящим человеком.
- 3) Сердце матери бездонно и готово простить всё своему ребёнку.
- 4) Взрослым людям не нужны советы мам.
- 5) Дети, осознав свои ошибки, всегда просят у своих мам прощения.

Ответ: 2,3

*Выдержка из Таблицы 2-9*

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Задание 10. (Анализ содержания текста)	базовый	68,87	26,29	61,62	73,92	84,75
2023 учебный год						
Задание 10. (Анализ содержания текста)	базовый	65,66	26,51	56,27	68,84	84,90
2024 учебный год						
Задание 10 (Анализ содержания текста)	базовый	61,43	23,76	53,29	71,60	89,34

Анализируя динамику результатов по данному заданию в разрезе трех лет (см. выдержку из Таблицы 2-9), можно отметить следующее:

- средний процент выполнения (решаемость) задания снизился (на 4,23%): от 65,66 % в 2023 году до 61,43% в 2024 году;
- положительная динамика наблюдается в группах учащихся, получивших отметки «5» и «4»: на 4,44% в группе, получивших отметку «5»; на 2,76 % в группе, получивших отметку «4»;

– снизился процент учащихся, получивших отметку «3», на 2,98 %: от 56,27% в 2023 году до 53,29% в 2024 году, и учащихся, получивших отметку «2»: от 26,51% до 23,76%.

**Задание 11** (анализ средств выразительности) проверяет сформированность умений анализировать выразительные средства лексики и фразеологии. Успешность выполнения задания зависит как от теоретических знаний литературоведческих понятий (изобразительно- выразительных средств), так и практических навыков их определения.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 58,70%: в группе получивших отметку «5» – 91,89%; в группе получивших отметку «4» – 72,66%; в группе получивших отметку «3» – 46,44%; в группе получивших отметку «2» – 18,39%.

Статистический анализ выполнения данного задания свидетельствует, что выпускники основной школы в целом справляются с этой частью экзаменационной работы: четвертый показатель из одиннадцати при ранжировании верного выполнения тестовых заданий (см. Таблицу 2-9). Для верного ответа надо было указать не один, а несколько номеров ответов, пропуск одного из них сказывался на решаемости данного задания в целом. Полученный результат отражает определённый уровень усвоения знаний об изобразительно - выразительных средствах, практических навыков по их определению. На решаемость задания 11 влияет уровень сформированности умений анализировать выразительные средства лексики и фразеологии и освоенности термина, прозрачность его предъявления в языковом материале. Следовательно, необходимо продумать работу по усвоению учащимися средств выразительности, усиливая практическую направленность, отработывая умения по различению тропов в контексте; формировать умение распознавать различные средства выразительности, прежде всего тропов.

Пример задания 11. Анализ средств выразительности.

Укажите варианты ответов, в котором средством выразительности речи является метафора.

- 1) *Вы задумывались когда-нибудь, как много делают для вас мамыны руки, как натружены они, как беспокойны – добрые, нежные, сильные и заботливые мамыны руки.*
- 2) *Мама простила предательство сына и его жестокость, потому что не может она иначе...*
- 3) *Вдруг вспомнилось стихотворение Дмитрия Кедрина о том, как сын, вырвав сердце матери, понёс его жестокой возлюбленной.*
- 4) *Она будет переживать за твою судьбу независимо от того, сколько тебе лет.*
- 5) *Ведь сердце матери способно простить тебе всё на свете.*

Ответ: 1,5

*Выдержка из Таблицы 2-9*

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Задание 11. (Анализ средств выразительности)	базовый	69,06	17,13	59,71	75,02	90,25
2023 учебный год						

Задание 11. (Анализ средств выразительности)	базовый	51,03	10,99	34,92	55,26	82,61
2024 учебный год						
Задание 11 (Анализ средств выразительности)	базовый	58,70	18,39	46,44	72,66	91,89

Анализируя динамику результатов по данному заданию в разрезе трех лет (см. выдержку из Таблицы 2-9), можно отметить следующее:

– средний процент выполнения (решаемость) задания улучшился в сравнении с 2023 годом, но не достиг результатов 2022: от 51,03% в 2023 году до 58,70% в 2024 году;

– повышение процента выполнения задания наблюдается во всех группах учащихся: в группе, получившей отметку «5», на 9,28%; в группе, получившей отметку «4», на 17,40%, в группе, получившей отметку «3», на 11,52%, в группе, получившей отметку «2», на 7,40%.

**Задание 12** (лексический анализ) проверяет сформированность умений различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический стиль, язык художественной литературы. Успешность выполнения задания зависит не только от теоретических знаний по разделам «Лексика» и «Фразеология» (Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.), но и от хорошего словарного запаса учащегося.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 53,44%: в группе получивших отметку «5» – 83,86%; в группе получивших отметку «4» – 64,41%; в группе получивших отметку «3» – 43,52%; в группе получивших отметку «2» – 17,34%.

Статистический анализ выполнения данного задания показал, что участники в целом справляются с этой частью экзаменационной работы: шестой показатель из одиннадцати при ранжировании верного выполнения тестовых заданий (см. Таблицу 2-9), хотя имеется определённая сложность задания: с одной стороны, для успешного выполнения задания надо иметь хороший словарный запас, а, следовательно, много и внимательно читать, чтобы был определённый читательский опыт (уровень начитанности), с другой - непросто из синонимичного ряда выбрать наиболее точное, соответствующее контексту слово или найти его в предъявленном тексте. На решаемость данного задания влияет уровень начитанности ученика, его культура речи, освоенность в речи слова из задания. Так, например, подобрать или найти в предъявленном тексте синоним к знакомому слову легче, чем к тому, с которым учащийся не встречался. Следовательно, необходимо активизировать работу над пополнением словарного запаса обучающихся; формировать умение распознавать оттенки значения, вносимые в слово приставкой и суффиксом; усилить работу со словарями.

Пример задания 12. Лексический анализ.

*Замените книжное слово «отречься» в предложении 8 стилистически нейтральным синонимом. Запишите это слово.*

*Ответ: отказался*

*Выдержка из Таблицы 2-9*

Проверяемые элементы содержания /	Уровень	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку
-----------------------------------	---------	---

умения	сложности задания	Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Задание 12. (Лексический анализ).	базовый	74,42	28,88	63,78	81,92	94,05
2023 учебный год						
Задание 12. (Лексический анализ).	базовый	78,27	30,39	66,78	84,97	96,22
2024 учебный год						
Задание 12. (Лексический анализ)	базовый	53,44	17,34	43,52	64,41	83,86

Анализируя динамику результатов по данному заданию в разрезе трех лет (см. выдержку из Таблицы 2-9), можно отметить следующее:

- средний процент выполнения (решаемость) задания значительно снизился: от 78,27% в 2023 году до 53,44% в 2024 году;
- наметилась тенденция к снижению процента успешного выполнения во всех группах: получивших отметки «5» –на 12,36 %; «4» - на 20,56%; «3» - на 23,26 %; «2» - на 13,02%.

Такой результат обусловлен усложнением задания.

#### Ранжирование верно выполненных заданий Части 2.

№ позиции	Номер тестового задания	Средний процент выполнения (решаемость)	Раздел курса, характер задания
1	8	95,19	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка
2	9	90,09	Грамматическая синонимия словосочетаний
3	10	61,43	Анализ содержания текста (указать номера ответов)
4	11	58,70	Анализ средств выразительности (указать номера ответов)
5	7	55,63	Орфографический анализ (указать цифры)
6	12	53,44	Лексический анализ (запись одного слова)
7	2	34,91	Синтаксический анализ (указать номера ответов)
8	4	42,93	Пунктуационный анализ (указать номера ответов)
9	5	39,02	Пунктуационный анализ (указать номера ответов)
10	3	34,91	Синтаксический анализ (указать номера ответов)
11	6	19,59	Орфографический анализ (указать номера ответов)

Данные из таблицы позволяют увидеть, самыми трудными по-прежнему оказались задания, связанные с орфографическим (задание 8) и синтаксическим анализом (задание 3). Это не могло не отразиться в результатах практической грамотности: несоблюдение орфографических и пунктуационных норм привело к низким показателям (см. Таблицу 2-9).

В группах с разным уровнем результата задания по уровню сложности расположились в одинаковой последовательности, за небольшим исключением, при этом самыми сложными оказались задания 3 и 6, а самыми решаемыми - задания 8 и 9 во всех группах (см. Таблицу 2-9). Результативность в группах, получивших отметки «5», «4», «3» оказалась, безусловно, выше, чем в группе получивших отметку «2». Это отражает уровень подготовки девятиклассников, качество выполнения ими тестовых заданий и их мотивацию в целом.

Знание орфографических и пунктуационных норм и их соблюдение являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения.

#### Анализ результатов выполнения Части 3 экзаменационной работы

Задание Части 3 экзаменационной работы заключалось в написании сочинения-рассуждения с использованием прочитанного текста из второй части. Экзаменуемым было предложено три альтернативных задания (13.1; 13.2; 13.3).

Для успешного выполнения данного задания необходим хороший уровень сформированности коммуникативной компетенции, в частности умение строить собственные высказывания в соответствии с заданным функционально-смысловым типом речи – рассуждение. Важнейшим показателем рассуждения является аргументирование своих мыслей с использованием прочитанного текста и привлечением жизненного опыта.

Традиционно выпускники выбирают задание 13.3, за ним следует 13.2 и небольшой процент выполнения задания 13.1.

*Выдержка из Таблицы 2-9*

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
Наличие обоснованного ответа С <sub>1</sub> К1, понимание смысла фрагмента текста С <sub>2</sub> К1, толкование значения слова С <sub>3</sub> К1	базовый	88,59	55,69	86,62	96,13	99,64
Наличие примеров-аргументов С <sub>1</sub> К2, С <sub>3</sub> К2, наличие примеров-иллюстраций С <sub>2</sub> К2	базовый	83,52	45,79	80,92	92,23	97,18
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения С <sub>1</sub> К3, С <sub>2</sub> К3, С <sub>3</sub> К3	базовый	75,26	41,62	70,05	84,11	93,96
Композиционная стройность работы С <sub>1</sub> К4, композиционная стройность С <sub>2</sub> К4, С <sub>3</sub> К4	базовый	95,95	73,03	97,36	99,18	99,96

По критерию СК1 (С<sub>1</sub>К1, С<sub>2</sub>К1, С<sub>3</sub>К1) оценивалось в соответствии с выбранным заданием следующее: умение обоснованно рассуждать на теоретическом уровне (задание 13.1); уровень понимания текста в целом и смысла фрагмента из него (задание 13.2), знание нравственных понятий и уровень навыков толкования значения слова (задание 13.3).

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 88,59%: в группе получивших отметку «5» – 99,64%; в группе получивших отметку «4» – 96,13%; в группе получивших отметку «3» – 86,62%; в группе получивших отметку «2» – 55,69%.

Статистический анализ выполнения данного задания (наличие обоснованного ответа С<sub>1</sub>К1, понимание смысла фрагмента текста С<sub>2</sub>К1, толкование значения слова С<sub>3</sub>К1) показал, что выпускники в целом хорошо справились с этой частью экзаменационной работы, но на средний процент решаемости проверяемого элемента содержания повлияла существенная разница в уровне выполнения задания группами выпускников, получивших отметки «5», «4», «3», с группой выпускников, получивших отметку «2».

Расхождение в качестве выполнения проверяемого элемента содержания разными группами выпускников следующее: в группе получивших отметку «3» процент выполнения ниже на 13,02% результатов тех, кто получил отметку «5» и на 9,51% результатов тех, кто получил «4». В группе получивших отметку «2» успешное выполнение ограничилось 55,69%. Это на 43,95 ниже результатов тех, кто получил отметку «5»; на 40,44% ниже результатов тех, кто получил отметку «4», и на 30,93% ниже результатов тех, кто получил отметку «3». Эти результаты значительно улучшились в сравнении с 2023 годом.

Стоит заметить, что процент успешного выполнения в группах, получивших отметки «5», «4», «3», достаточно высок.

Полученный результат свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности у определённых групп экзаменуемых названных выше умений и навыков.

*Выдержка из Таблицы 2-9*

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Наличие обоснованного ответа С <sub>1</sub> К1, понимание смысла фрагмента текста С <sub>2</sub> К1, толкование значения слова С <sub>3</sub> К1	базовый	86,80	46,41	81,31	91,58	98,16
2023 учебный год						
Наличие обоснованного ответа С <sub>1</sub> К1, понимание смысла фрагмента текста С <sub>2</sub> К1, толкование значения слова С <sub>3</sub> К1	базовый	88,97	50,00	84,43	91,98	98,24
2024 учебный год						
Наличие обоснованного ответа С <sub>1</sub> К1, понимание смысла фрагмента текста С <sub>2</sub> К1, толкование значения слова С <sub>3</sub> К1	базовый	88,59	55,69	86,62	96,13	99,64

Анализируя динамику результатов по данному критерию в разрезе трех лет (см. Выдержка из Таблицы 2-9), можно отметить следующее:

– средний процент выполнения (решаемость) задания базового уровня составил 88,59%, что всего на 0,38% ниже, чем в прошлом году – 88,97%;

– видна тенденция к увеличению процента выполнения, получивших отметки «5», «4», «3», «2».

На решаемость данного задания влияет уровень владения навыками смыслового чтения, сформированность умений обоснованно рассуждать на теоретическом уровне (задание 13.1); уровень понимания текста в целом и смысла фрагмента из него (задание 13.2), знание нравственных понятий и уровень навыков толкования значения слова (задание 13.3). Следовательно, необходимо продолжить работу по формированию и развитию читательской компетентности, пониманию нравственных понятий, предлагаемых в задании. Навыки смыслового чтения являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения. Данные навыки являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения, в том числе для выполнения заданий ЕГЭ.

По критерию СК2 (С<sub>1</sub>К2, С<sub>2</sub>К2, С<sub>3</sub>К2) оценивалось умение извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации высказанного тезиса и (или) использовать жизненный опыт.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 83,52%: в группе получивших отметку «5» – 97,18%; в группе получивших отметку «4» – 92,23%; в группе получивших отметку «3» – 80,92%; в группе получивших отметку «2» – 45,79%.

Статистический анализ выполняемости данного задания (наличие примеров-аргументов С<sub>1</sub>К2, С<sub>3</sub>К2, наличие примеров-иллюстраций С<sub>2</sub>К2) показал, что выпускники в целом хорошо справились с этой частью экзаменационной работы, но на средний процент решаемости проверяемого элемента содержания повлияла существенная разница в уровне выполнения задания группами выпускников, получивших отметки «5», «4», «3», с группой выпускников, получивших отметку «2».

Расхождение в качестве выполнения проверяемого элемента содержания разными группами выпускников следующее: в группе получивших отметку «3» процент выполнения ниже на 16,26% результатов тех, кто получил отметку «5», но значительно выше прошлого года; и на 11,31 % результатов тех, кто получил «4». В группе получивших отметку «2» успешное выполнение ограничилось 45,79%, что свидетельствует о недостаточной сформированности умений работать с предъявленным текстом, затруднениях в аргументации своих утверждений с опорой на содержание прочитанного текста. Это на 51,39% ниже результатов тех, кто получил отметку «5»; на 46,44% ниже результатов тех, кто получил отметку «4», и на 35,13% ниже результатов тех, кто получил отметку «3». Полученный результат свидетельствует о достаточно высоком уровне сформированности у определённых групп экзаменуемых названных выше умений и навыков. Однако стоит обратить внимание на то, что в целом в работах участников ОГЭ отсутствует творческое проявление в подборе примеров из жизненного опыта, аргументы чаще всего представляют собой пример, аналогичный тому, что есть в исходном тексте; порой он (пример) не подтверждает тезиса, сформулированного экзаменуемым; читательский опыт ограничивается небольшим кругом произведений. Это не влияет на критерий оценивания при условии правильного применения, но, бесспорно, говорит о невысоком уровне начитанности и поверхностном понимании прочитанного, что приводит к дублированию аргументов к выдвинутому тезису (при наличии в работе двух примеров засчитывается только один) при написании сочинения-рассуждения.



Выдержка из Таблицы 2-9

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Наличие примеров-аргументов С <sub>1</sub> К <sub>2</sub> , С <sub>3</sub> К <sub>2</sub> , наличие примеров-иллюстраций С <sub>2</sub> К <sub>2</sub>	базовый	86,14	34,06	81,00	91,38	97,87
2023 учебный год						
Наличие примеров-аргументов С <sub>1</sub> К <sub>2</sub> , С <sub>3</sub> К <sub>2</sub> , наличие примеров-иллюстраций С <sub>2</sub> К <sub>2</sub>	базовый	92,57	41,45	90,18	95,61	98,94
2024 учебный год						
Наличие примеров-аргументов С <sub>1</sub> К <sub>2</sub> , С <sub>3</sub> К <sub>2</sub> , наличие примеров-иллюстраций С <sub>2</sub> К <sub>2</sub>	базовый	83,52	45,79	80,92	92,23	97,18

Анализируя динамику результатов по данному критерию в разрезе трех лет (см. Выдержка из Таблицы 2-9), можно отметить следующее:

- средний процент выполнения (решаемость) задания базового уровня составил 83,52%, что на 9,05% ниже, чем в прошлом году – 92,57%;
- снизился процент выполнения в 2024 году получивших отметку «3» - на 9,26; получивших отметку «4» - на 3,38; получивших отметку «5» - на 1,76; улучшился процент получивших отметку «2» - 4,34. Скорее всего это связано с представленными для сочинений текстами об искусстве.

На решаемость данного задания влияет уровень владения навыками смыслового чтения, сформированность умений и навыков извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации; подбирать примеры - аргументы, иллюстрирующие высказанный тезис, на основе жизненного опыта. Следовательно, необходимо формировать умения и навыки работы с предъявленным текстом, учить извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации; способствовать созданию у выпускников собственного банка аргументов на основе читательского опыта. Данные навыки являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения.

По критерию СКЗ (С<sub>1</sub>К<sub>3</sub>, С<sub>2</sub>К<sub>3</sub>, С<sub>3</sub>К<sub>3</sub>) оценивалось умение реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме, обеспечивающей смысловую цельность, связность и последовательность письменного высказывания.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 75,26%: в группе получивших отметку «5» - 93,96%; в группе получивших отметку «4» - 84,11%; в группе получивших отметку «3» - 70,05%; в группе получивших отметку «2» - 41,62%.

В сравнении с результатами других критериев в рамках оценивания ЧАСТИ 3 экзаменационной работы (сочинение - рассуждение) результаты по данному критерию оценивания ниже и на уровне среднего процент выполнения, и на уровне групп выпускников с разными отметками.

Статистический анализ выполняемости данного задания (смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения С<sub>1</sub>КЗ, С<sub>2</sub>КЗ, С<sub>3</sub>КЗ) показал, что выпускники в целом неплохо справились с этой частью экзаменационной работы, но на средний процент решаемости проверяемого элемента содержания повлияла существенная разница в уровне выполнения задания разными группами выпускников, особенно с группой выпускников, получивших отметку «2».

Расхождение в качестве выполнения проверяемого элемента содержания разными группами выпускников следующее: в группе получивших «3» процент выполнения ниже на 23,91% результатов тех, кто получил отметку «5» и на 14,06% ниже результатов тех, кто получил отметку «4». В группе, получивших отметку «2», успешное выполнение ограничилось 41,62%. Это на 52,34% ниже результатов тех, кто получил отметку «5»; на 42,49% ниже результатов тех, кто получил отметку «4» и на 28,43% ниже результатов тех, кто получил отметку «3».

*Выдержка из Таблицы 2-9*

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
<b>2022 учебный год</b>						
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения С <sub>1</sub> КЗ, С <sub>2</sub> КЗ, С <sub>3</sub> КЗ	базовый	78,03	31,77	69,86	83,72	95,55
<b>2023 учебный год</b>						
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения С <sub>1</sub> КЗ, С <sub>2</sub> КЗ, С <sub>3</sub> КЗ	базовый	75,69	27,26	67,08	79,07	92,97
<b>2024 учебный год</b>						
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения С <sub>1</sub> КЗ, С <sub>2</sub> КЗ, С <sub>3</sub> КЗ	базовый	75,26	41,62	70,05	84,11	93,96

Анализируя динамику результатов по данному критерию в разрезе трех лет (см. Выдержка из Таблицы 2-9), можно отметить следующее:

– средний процент выполнения (решаемость) задания базового уровня составил 75,26%, что на 0,43% ниже, чем в прошлом году – 75,69%;

– видна тенденция к повышению процента выполнения, в группе получивших отметку «3» - на 2,97; получивших отметку «4» - на 5,04; получивших отметку «5» - на 0,99%; получивших отметку «2» - на 14,36.

На решаемость данного задания влияет сформированность умений и навыков продуцирования собственного цельного, связного и последовательного сочинения-рассуждения. Следовательно, необходимо формировать практические навыки написания сочинения-рассуждения для предупреждения ошибок, связанных с несоразмерностью композиционных частей, отсутствием логической точности в обосновании тезиса, смысловых переходов от одной части к другой, с соблюдением внутренней смысловой организации. Данные навыки являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения.

По критерию СК4 (С<sub>1</sub>К4, С<sub>2</sub>К4, С<sub>3</sub>К4) оценивалось умение строить собственное высказывания в соответствии с заданным функционально-смысловым типом речи – рассуждение.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 95,95%: в группе получивших отметку «5» – 99,96%; в группе получивших отметку «4» – 99,18%; в группе получивших отметку «3» – 97,36%; в группе получивших отметку «2» – 73,03%. Статистический анализ выполняемости данного задания (композиционная стройность работы С<sub>1</sub>К4, С<sub>2</sub>К4, С<sub>3</sub>К4) показал, что выпускники в целом хорошо справились с этой частью экзаменационной работы. Достаточно серьезный уровень выполнения задания участниками разных групп свидетельствует о сформированности умений и навыков логично, композиционно верно (тезис-доказательство-вывод) выстраивать собственное высказывание. Одна из типичных ошибок в сочинении – отсутствие вывода. Расхождение в качестве выполнения проверяемого элемента содержания разными группами выпускников следующее: в группе получивших «3» процент выполнения ниже на 2,6% результатов тех, кто получил отметку «5» и на 1,82% результатов тех, кто получил «4». В группе, получивших отметку «2», выполнение – 73,03%. Это на 26,93% ниже результатов тех, кто получил отметку «5»; на 26,15% ниже результатов тех, кто получил отметку «4» и на 24,33% ниже результатов тех, кто получил отметку «3».

*Выдержка из Таблицы 2-9*

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Композиционная стройность работы С <sub>1</sub> К4, композиционная стройность С <sub>2</sub> К4, С <sub>3</sub> К4	базовый	95,68	54,98	94,77	98,41	99,86
2023 учебный год						
Композиционная стройность работы С <sub>1</sub> К4, композиционная стройность С <sub>2</sub> К4, С <sub>3</sub> К4	базовый	96,39	52,05	95,34	98,97	99,88
2024 учебный год						
Композиционная стройность работы С <sub>1</sub> К4, композиционная стройность С <sub>2</sub> К4, С <sub>3</sub> К4	базовый	95,95	73,03	97,36	99,18	99,96

Анализируя динамику результатов по данному критерию в разрезе трех лет (см. Выдержка из Таблицы 2-9), можно отметить следующее:

– средний процент выполнения (решаемость) задания базового уровня составил 95,95%, что на 0,44% ниже, чем в прошлом году – 96,39%;

– видна тенденция к увеличению процента выполнения, получивших отметку «4» - на 0,21%; получивших отметку «3» - на 2,02%; получивших отметку «5» - на 0,08%; получивших отметку «2» - на 20,98% (значительная положительная динамика).

На решаемость данного задания влияет уровень сформированности коммуникативной компетенции, в частности умение строить собственные высказывания в соответствии с заданным функционально-смысловым типом речи – рассуждение. Следовательно, необходимо формировать практические навыки написания сочинения - рассуждения для предупреждения ошибок, связанных с пониманием функционально-смыслового типа речи. Данные навыки являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения.

Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи.

Уровень практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами проверялся критериями ГК1–ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении.

Анализ статистических данных показывает удовлетворительный уровень усвоенности и практического владения выпускниками орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм, необходимых для написания сочинения и сжатого изложения, однако нельзя не обратить внимания на существенную разницу в уровне выполнения задания разными группами выпускников.

*Выдержка из таблицы № 2-9*

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
Соблюдение орфографических норм ГК1	базовый	53,50	10,30	34,43	73,96	93,60
Соблюдение пунктуационных норм ГК2	базовый	39,15	5,08	18,67	55,67	87,74
Соблюдение грамматических норм ГК3	базовый	67,65	28,25	56,89	82,01	94,09
Соблюдение речевых норм ГК4	базовый	69,84	31,61	61,15	82,16	94,12
Фактическая точность письменной работы ФК1	базовый	84,30	59,66	81,00	90,65	96,70

По критерию ГК1 оценивался уровень усвоенности и практического владения выпускниками основной школы орфографических норм.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 53,50%: в группе получивших отметку «5» – 93,60%; в группе получивших отметку «4» – 73,96%; в группе получивших отметку «3» – 34,43%; в группе получивших отметку «2» – 10,30%.

Статистический анализ выполняемости данного задания (соблюдение орфографических норм ГК1) показал невысокий средний процент решаемости проверяемого элемента содержания, который объясняется не только значительной разницей в результатах групп

выпускников с разными отметками, но и невысокими результатами групп, получивших отметку «3», особенно группы выпускников, получивших отметку «2».

Расхождение в качестве выполнения проверяемого элемента содержания разными группами выпускников следующее: в группе, получивших отметку «3», процент выполнения ниже на 59,17% результатов тех, кто получил отметку «5» (это лучше на 12,39%, чем в прошлом году) и на 39,53% результатов тех, кто получил отметку «4» (лучше, чем в прошлом году на 4%). В группе получивших отметку «2» выполнение ограничилось 10,30% (это лучше прошлого года в два раза). Это на 83,30% ниже результатов тех, кто получил отметку «5», 63,66% ниже результатов тех, кто получил отметку «4», и на 24,13% ниже результатов тех, кто получил отметку «3».

Полученный результат связан с низким уровнем у определённой части выпускников практических навыков по опознаванию языковых единиц, незнанием условий выбора и неумением их применять, с недостаточно сформированными орфографическими навыками и навыками работы со словарём, поскольку на экзамене разрешалось пользоваться орфографическим словарём.

Кроме того, обратившись к результатам тестового задания 6 ЧАСТИ 2, где надо было найти варианты верного объяснения орфограммы в указанном слове, видим, что решаемость задания 56 (базовые орфограммы) оказалась достаточно низкой (средний процент выполнения 19,59%). Соответственно, уровень знаний по орфографии на теоретическом уровне (задание 6 ЧАСТИ 2) не мог не отразиться на практическом владении орфографическими нормами.

Заставляет задуматься разница в результатах выполнения заданий, в которых востребованы знания одного и того же раздела русского языка. Так, в группе получивших «4» при низком проценте выполнения (22,04%) тестового задания 6 (Орфографический анализ) процент выполнения по критерию ГК1 (Соблюдение орфографических норм) составило % участников. В группе участников, получивших «5», при невысоком проценте выполнения (53,28%) тестового задания 6 (Орфографический анализ) процент выполнения по критерию ГК1 (Соблюдение орфографических норм) составил 93,60% участников.

Возможно, свобода в подборе слова, определённый уровень практических правописных навыков повлияли на результат по критерию ГК1 даже при отсутствии хорошей теоретической базы (см. тестовое задание 6).

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
Соблюдение орфографических норм ГК1	базовый	53,50	10,30	34,43	73,96	93,60
Задание 6. (Орфографический анализ)	базовый	19,59	4,03	10,98	22,04	53,28
Задание 7. (Орфографический анализ)	базовый	55,63	20,84	43,79	68,05	87,47

На решаемость данного задания влияет уровень усвоения орфограмм выпускниками и сформированность у них практических навыков по опознаванию языковых единиц и применению условий выбора для правильного написания.

Следовательно, необходимо продумать дальнейшую работу по повышению правописной грамотности не только через усиление практической направленности, но и через осознанное усвоение теоретических знаний. Обязательно активизировать работу со словарями.

Данные навыки являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения.

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Соблюдение орфографических норм ГК1	базовый	40,54	4,78	15,17	53,00	85,48
2023 учебный год						
Соблюдение орфографических норм ГК1	базовый	46,43	5,06	17,19	59,39	85,48
2024 учебный год						
Соблюдение орфографических норм ГК1	базовый	53,50	10,30	34,43	73,9	93,60

Анализируя динамику результатов по данному критерию в разрезе трех лет можно отметить следующее:

- средний процент выполнения (решаемость) задания составил на 7,07% выше, чем в прошлом году – 46,43%;
- видна тенденция к повышению процента выполнения получивших «3» на 17,24%; получивших отметку «4» на 14,51% и получивших отметку «5» на 8,12%; получивших отметку «2» на 5,24%.

По критерию ГК2 оценивался уровень усвоенности и практического владения выпускниками основной школы пунктуационных норм.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 39,15%, в группе получивших отметку «5» – 87,74%; в группе получивших отметку «4» – 55,67%; в группе получивших отметку «3» – 18,67%; в группе получивших отметку «2» – 5,08%.

Статистический анализ выполняемости данного задания (соблюдение пунктуационных норм ГК2) показал низкий средний процент решаемости проверяемого элемента содержания, который объясняется не только значительной разницей в результатах групп выпускников с разными отметками, но и невысокими результатами групп, получивших отметки «3» и «4», особенно группы выпускников, получивших отметку «2». Расхождение в качестве выполнения проверяемого элемента содержания разными группами выпускников следующее: в группе получивших отметку «3» процент выполнения ниже на 69,07% результатов тех, кто получил отметку «5», и на 37,00% результатов тех, кто получил отметку «4». В группе, не преодолевших минимальный балл (т.е. получивших отметку «2»), успешное выполнение ограничилось 5,08%. Это на 82,66% ниже результатов тех, кто получил отметку «5», на 50,59% ниже результатов тех, кто получил отметку «4», и на 13,59% ниже результатов тех, кто получил отметку «3».

Низкий уровень выполняемости задания участниками всех групп, кроме группы, получивших отметку «5», а, следовательно, и среднего процента выполнения в целом свидетельствует о недостаточной сформированности пунктуационных навыков у выпускников, о неглубоком понимании ими структуры предложения. Это подтверждается и результатами тестовых заданий Части 2, связанных с синтаксисом и пунктуацией.

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент	«2»	«3»	«4»	«5»

		выполнения				
Соблюдение пунктуационных норм ГК2	базовый	39,15	5,08	18,67	55,67	87,74
Задание 2. (Синтаксический анализ)	базовый	47,18	11,15	33,60	58,70	88,14
Задание 3. (Синтаксический анализ)	базовый	34,91	6,19	20,40	43,03	82,66
Задание 4. (Пунктуационный анализ)	базовый	42,93	8,93	27,99	54,98	85,33
Задание 5. (Пунктуационный анализ)	базовый	39,02	9,17	27,83	48,21	73,70

Безусловно, свобода в выборе структуры предложения, использование простых предложений или предложений с «прозрачной» пунктуацией, определённый уровень практических правописных навыков повлияли на результат по критерию ГК2 в группах, получивших отметку «5» и «4»: уровень соблюдения пунктуационных норм (практическая грамотность) подтвердил уровень усвоенности теории вопроса (см. задание 4, 5. Пунктуационный анализ). Но при этом результаты заданий 2-5 немного выше в группе получивших «2».

Пунктуационные ошибки, допущенные экзаменуемыми, типичны: отсутствие знаков препинания в сложных предложениях и осложнённых простых предложениях, при цитировании, а также наличие лишнего знака препинания. Кроме того, прослеживается тенденция к упрощению синтаксических конструкций.

На решаемость данного задания влияет уровень усвоения пунктограмм выпускниками и сформированность у них практических навыков синтаксического и пунктуационного анализа предложения.

Следовательно, необходимо продумать работу по повышению правописной грамотности не только через усиление практической направленности, но и через осознанное усвоение теоретических знаний (соединить теорию с практикой).

Данные навыки являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения.

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Соблюдение пунктуационных норм ГК2	базовый	35,22	1,99	9,36	44,92	87,58
2023 учебный год						
Соблюдение пунктуационных норм ГК2	базовый	40,62	2,69	10,09	51,01	90,33
2024 учебный год						
Соблюдение пунктуационных норм ГК2	базовый	39,15	5,08	18,67	55,67	87,74

Анализируя динамику результатов по данному критерию в разрезе двух лет, можно отметить следующее:

– средний процент выполнения (решаемость) задания составил 39,15%, что на 1,47% ниже, чем в прошлом году (40,62%);

– видна тенденция к повышению процента выполнения получивших отметку «3» 8,58%; получивших отметку «4» на 4,66%; получивших отметку «2» на 2,39%, но к снижению в группе получивших отметку «5» на 2,59%.

По критерию ГКЗ оценивался уровень усвоенности и практического владения выпускниками основной школы грамматических норм.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 67,65%: в группе получивших отметку «5» – 94,09%; в группе получивших отметку «4» – 82,01%; в группе получивших отметку «3» – 56,89%; в группе получивших отметку «2» – 28,25% (допущено три и более ошибки).

Статистический анализ выполнения данного задания (Соблюдение грамматических норм ГКЗ) показал, что выпускники основной школы в целом справились с ним, но средний процент проверяемого элемента содержания объясняется не только значительной разницей в результатах групп выпускников с разными отметками, но и невысокими результатами группы, получивших отметку «3», и особенно низкими группы выпускников, получивших отметку «2». Расхождение в качестве выполнения проверяемого элемента содержания разными группами выпускников следующее: в группе получивших отметку «3» процент выполнения ниже на 37,20 % результатов тех, кто получил отметку «5», и на 25,12% результатов тех, кто получил отметку «4». В группе получивших отметку «2» успешное выполнение ограничилось 28,25%. Это на 65,84% ниже результатов тех, кто получил отметку «5»; на 53,76% ниже результатов тех, кто получил отметку «4», и на 28,64% тех, кто получил отметку «3». На решаемость данного задания влияет уровень усвоения выпускниками основной школы грамматических норм (словообразовательных, морфологических, синтаксических), общая речевая культура. Это закономерно, так как искажение грамматических норм начинается уже в устной речи. Самые распространенные ошибки связаны с построением предложения с деепричастным оборотом, с однородными членами предложения, с нарушением границ предложения, норм управления, а в устной речи ещё и со склонением числительных. Результаты свидетельствуют о недостаточном навыке соблюдения грамматических норм как в письменной речи (в изложении и сочинении), так и в устной (итоговое собеседование). Следовательно, необходимо формировать навыки соблюдения грамматических норм, умения видеть грамматические ошибки, редактировать их как в устной, так и в письменной речи, вести работу по предупреждению грамматических ошибок. Данные навыки являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения.

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Соблюдение грамматических норм ГКЗ	базовый	64,97	17,53	44,50	79,62	93,96
2023 учебный год						
Соблюдение грамматических норм ГКЗ	базовый	58,46	16,92	35,17	69,95	91,09
2024 учебный год						
Соблюдение грамматических норм ГКЗ	базовый	67,65	28,25	56,89	82,01	94,09

Анализируя динамику результатов по данному критерию в разрезе трех лет, можно отметить следующее:



– средний процент выполнения (решаемость) задания увеличился до 67,65% в сравнении с прошлым годом – 58,46%;  
 – произошло повышение процента выполнения во всех группах: получивших отметку «3» на 21,72%; получивших отметку «4» на 12,06%; получивших отметку «5» на 3,00%, получивших отметку «2» на 11,33%.

По критерию ГК4 оценивался уровень усвоенности и практического владения выпускниками основной школы речевых норм.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 69,84%: в группе получивших отметку «5» – 94,12%; в группе получивших отметку «4» – 82,16%; в группе получивших отметку «3» – 61,15%; в группе получивших отметку «2» – 31,61%.

Статистический анализ выполнения данного задания (Соблюдение речевых норм ГК4) показал, что выпускники в целом справились с ним, на средний процент проверяемого элемента содержания повлияла существенная разница в уровне выполнения задания разными группами выпускников. Расхождение в качестве выполнения проверяемого элемента содержания разными группами выпускников следующее: в группе, получивших «3», процент выполнения ниже на 32,97 % результатов тех, кто получил отметку «5», и на 21,01% результатов тех, кто получил отметку «4», в группе, получивших отметку «2», выполнение ограничилось 31,61%. Это на 62,51% ниже результатов тех, кто получил «5», на 50,55% ниже результатов тех, кто получил отметку «4», на 29,54% ниже тех, кто получил отметку «3». Уровень выполняемости задания в группе, получивших отметку «2», свидетельствует о том, что есть трудности в соблюдении речевых норм в письменной речи, которые, безусловно, являются следствием пренебрежения речевых норм в устной речи. Сопоставление результатов в разрезе двух последних лет показывает, что снизился уровень усвоения учащимися речевых норм. В работах выпускников представлен, к сожалению, широкий спектр речевых ошибок: бедность и однообразие синтаксических конструкций, неудачное употребление местоимений, неоправданное повторение слова, нарушение лексической сочетаемости, употребление слов иной стилиевой окраски, употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология), употребление слова в несвойственном ему значении. На решаемость данного задания влияет уровень усвоения выпускниками речевых норм, общая речевая культура, которая формируется речевой средой. Следовательно, необходимо формировать навыки соблюдения речевых норм, умения видеть речевые ошибки, редактировать их как в устной, так и в письменной речи, вести работу по предупреждению речевых ошибок, создавать речевую среду, способствующую повышению качества речи.

Данные навыки являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения.

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Соблюдение речевых норм ГК4	Базовый	77,31	32,57	63,96	88,19	95,84
2023 учебный год						
Соблюдение речевых норм ГК4	базовый	78,71	30,82	63,47	89,25	97,01
2024 учебный год						
Соблюдение речевых норм ГК4	базовый	69,84	31,61	61,15	82,16	94,12

Анализируя динамику результатов по данному критерию в разрезе двух лет, можно отметить следующее:

- средний процент выполнения (решаемость) задания составил 69,84%, что на 8,87% ниже, чем в прошлом году – 78,71%;
- видна тенденция к повышению процента выполнения получивших отметку «2» на 0,79%, но имеется снижение в группе получивших отметку «5» на 2,89%; у учащихся, получивших отметку «3» на 2,32% и у получивших отметку «4» на 7,09 %.

По критерию ФК1 оценивался уровень фактических (фоновых) знаний.

Средний процент выполнения (решаемость) задания составил 84,30%: в группе получивших отметку «5» – 96,70%; в группе получивших отметку «4» – 90,65%; в группе получивших отметку «3» – 81,00%; в группе получивших отметку «2» – 59,66%.

Статистический анализ выполняемости данного задания (Фактическая точность письменной работы ФК1) показал, что выпускники в целом хорошо справились с ним, о чём свидетельствует средний процент проверяемого элемента содержания и уровень выполнения задания разными группами выпускников. На решаемость данного задания влияет начитанность выпускника, сформированность навыков не только смыслового, но и просто внимательного чтения. По-прежнему в работах выпускников встречаются такие ошибки, как неумение правильно прочитать фамилию, имя и отчество автора предъявленного текста (например, вместо фамилии автора ученик пишет отчество, указав фамилию и имя инициалами) и правильно указать автора произведения, привлечённого для аргументации в задании 13.3. Кроме того, некоторые тексты, предложенные на ОГЭ, вызвали затруднения в понимании смысла, что отразилось в трактовке фрагмента (цитаты) в задании 13.2 и в аргументах из текста в заданиях 13.2 и 13.3.

Безусловно, необходимо повышать интеллектуальный и культурный уровень выпускников основной школы. Но это задача не только учителя русского языка, но и всего общества в целом, так как влияние социума отрицать нельзя.

Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку				
		Средний процент выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
2022 учебный год						
Фактическая точность письменной работы ФК1	базовый	95,24	85,16	93,44	96,49	99,08
2023 учебный год						
Фактическая точность письменной работы ФК1	базовый	95,64	75,97	94,08	97,11	98,82
2024 учебный год						
Фактическая точность письменной работы ФК1	базовый	84,30	59,66	81,00	90,65	96,70

Анализируя динамику результатов по данному критерию в разрезе трех лет, можно отметить следующее:

- средний процент выполнения (решаемость) задания составил 84,30%, что на 11,34% ниже, чем в прошлом году – 95,64%;
- заметна тенденция к снижению процента успешного выполнения во всех группах, получивших отметки «4» - на 6,46%, «3» - на 13,08%, отрицательная динамика наблюдается среди учащихся, получивших отметки «2» - на 16,31% и «5» на 2,12%. Такие результаты

обусловлены в первую очередь изменениями, произошедшими в оценивании данного критерия (вместо двух баллов в прошлом году – один балл в 2024 году).

Диапазон среднего процента выполнения заданий всеми участниками в 2023 году

Таблица 2-9

Проверяемые элементы	Диапазон выполнения (средний процент выполнения) всеми участниками в 2024 году									
	0-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100
Тестовые задания		6		3	2/4/5	7/11/12	10			8/9
Изложение								ИК3	ИК1/ИК2	
Сочинение								СК3	СК1/СК2	СК4
Практическая грамотность и фактическая точность письменной речи				ГК2		ГК1	ГК4/ГК3			
Фактическая точность письменной работы ФК1									ФК1	

Анализ данных, представленных в Таблице 2-9, показывает, что из 23 оцениваемых позиций (изложение - 3 критерия, сочинение - 4, грамотность - 4, фактическая точность - 1, тестовых заданий - 11), решаемость трех из них (СК4 и задания 8,9) находится в диапазоне от 91% – 100%, пяти (ИК1, ИК2, СК1, СК2 и ФК1) - в диапазоне от 81% – 90%, двух (ИК3, СК3) - в диапазоне от 71% – 80%. Обращает на себя внимание тот факт, что здесь оказались результаты творческих заданий ЧАСТИ 1 (изложение) и ЧАСТИ 3 (сочинение-рассуждение). Выпускники проявили умение письменно передавать обработанную информацию и готовность к созданию текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи.

Решаемость тестовых заданий, связанных со знаниями по орфографии, оказалась в диапазоне от 11 до 20% (задание 6); по синтаксису в диапазоне от 31% - 40% (задание 3 и ГК2), по синтаксису, пунктуации - в диапазоне от 41% - 50% (задания 2,4 и 5), по орфографии, средствам выразительности и лексике в диапазоне от 51% до 60% (задания 7, 11, 12 и ГК 1); по анализу текста в диапазоне от 61 до 70% (задание 10 и ГК4, ГК3).

К одной из причин низкой решаемости отдельных заданий можно отнести недостаточность усвоения теоретических знаний и особенно практического закрепления языкового материала по тому или иному разделу языка не только определёнными группами учащихся, но и, как показывают результаты 2024 года, всеми участниками ОГЭ.

### 3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Русский язык – государственный язык Российской Федерации, средство межнационального общения и консолидации народов России, является средством общения и формой передачи информации, средством хранения и усвоения знаний, частью духовной культуры русского народа, средством приобщения к богатствам русской культуры и литературы. Русский язык является не только объектом изучения, но и средством обучения, он неразрывно связан со всеми школьными предметами и влияет на качество усвоения всех других

школьных предметов. Следовательно, русский язык как учебный предмет выполняет важную роль в решении задач современного образования: формирование и оценивание функциональной грамотности обучающихся и составляющих ее метапредметных умений. Один из интегрированных компонентов функциональной грамотности - читательская грамотность (базовый навык функциональной грамотности), проявляющаяся в способности к чтению и пониманию учебных текстов, умении извлекать информацию из текста, интерпретировать и использовать её при решении учебных, учебно-практических задач и в повседневной жизни.

Согласно ФГОС ООО должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль). Успешность выполнения экзаменационных заданий непосредственно связана со сформированностью метапредметных умений, навыков, способов деятельности. В рамках основного государственного экзамена по русскому языку при выполнении заданий учащиеся должны продемонстрировать следующие УУД, представленные в кодификаторе ОГЭ 2024 г.

### **1. Познавательные УУД.**

#### **1.1 Базовые логические действия:**

1.1.1 Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений).

1.1.2 Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

1.1.3 С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях. предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи.

1.1.4 Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

1.1.5 Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

1.1.6 Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

#### **1.2 Базовые исследовательские действия:**

1.2.1 Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

1.2.2 Оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента).

1.2.3 Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

1.2.4 Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

1.2.5 Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

### **1.3 Работа с информацией:**

1.3.1 Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев

1.3.2 Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

1.3.3 Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

1.3.4 Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно

1.3.5 Эффективно запоминать и систематизировать информацию

### **2. Коммуникативные УУД.**

2.1 Общение.

2.1.1 Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

2.1.2 В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций.

2.1.3 Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

2.1.4 Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения.

### **3. Регулятивные УУД.**

#### **3.1 Самоорганизация**

3.1.1 Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

3.1.2 Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

#### **3.2 Самоконтроль.**

3.2.1 Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии.

3.2.2 Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей.

3.2.3 Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.

### **3.3 Эмоциональный интеллект.**

3.3.1 Различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций

Сформированность данных умений – гарантия успешного выполнения всех заданий тестовой части и написания изложения и сочинения. Те участники экзамена, которые не справились с заданиями 4,5 (пунктуационный анализ текста), 6,7 (орфографический анализ слова), 11 (анализ средств выразительности), 12 (лексический анализ), по-видимому, не овладели метапредметными познавательными умениями, в основе которых лежат логические операции анализа, сравнения, синтеза, классификации. У части выпускников фиксируется отсутствие навыков смыслового чтения, что является причиной невысоких результатов при выполнении заданий, связанных с анализом текстов, – № 10. Для смыслового понимания недостаточно просто прочесть текст, в него нужно «вчитаться», максимально точно и полно понять содержание, уловить все детали и практически осмыслить извлечённую информацию. Для этого выпускник должен выделить ключевые слова, выявить три вида информации (фактуальную, подтекстовую и концептуальную), сформулировать тему и идею текста, определить основную и второстепенную информацию, «расшифровать» авторскую позицию. Итогом такой работы станет создание своего текста – своеобразного отклика на содержание исходного текста (задание № 13). Поскольку не все задания, связанные с анализом языковых единиц, с умением обобщать и делать выводы, работать с текстовой информацией (давать определения, объяснять, комментировать, создавать письменное высказывание, которое отличается логичностью и последовательностью), выполнены выпускниками с высоким результатом, есть основания утверждать, что девятиклассники не в достаточной степени овладели указанными метапредметными умениями.

Сформированность умения общения как части коммуникативных УУД (выражать себя, свою точку зрения в письменных текстах) выпускники могли продемонстрировать в процессе выполнения задания № 13.2 – написание сочинения, в котором требовалось дать интерпретацию фрагмента текста, привести примеры-иллюстрации из исходного текста в соответствии со своим пониманием предложенного в задании фрагмента и сделать вывод. При написании сочинения 13.3 выпускник должен привести примеры-аргументы как из текста, так и из жизненного опыта, демонстрируя собственную точку зрения, сделать вывод из написанного. Основываясь на статистических данных, можно утверждать, что данное умение сформировано у выпускников в достаточной степени в части умения приводить примеры. Но большинство экзаменуемых не владеют пониманием структуры примера-аргумента, опускают тезисы и микровыводы. Примеры, приводимые учащимися, свидетельствуют о низком общекультурном развитии и кругозоре обучающихся, недостаточной сформированности коммуникативных УУД. Критерий СЗК1 проверяет умение учащихся давать определения и пояснения обозначенным понятиям (например: что такое настоящее искусство, кого можно назвать настоящим другом и т.д.). Большинство учащихся справляются с данной задачей, если нужно дать определение всем известным и наиболее часто встречающимся в жизни

девятиклассников понятиям: дружба, доброта, смелость, выбор. Большинство выпускников 2024 года не смогли дать определение понятию «настоящее искусство». Известно, что провести мониторинг уровня развития личностных метапредметных результатов чаще всего бывает затруднительно. Однако, думается, те участники экзамена, которые, выполняя задание 13.3, по критерию СК1 получили максимальные экспертные баллы, продемонстрировали овладение именно личностными метапредметными результатами.

Отмечается в 2024 году повышение уровня развития у выпускников метапредметного навыка логического мышления более высокими результатами написания изложений и сочинений, оцениваемых критериями ИК3 и СК3. Выстраивать высказывание логично, излагать мысль последовательно, развивать ее удалось девятиклассникам, сдавшим экзамен на «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Основными продуктивными умениями, необходимыми для выполнения информационно-смысловой обработки текстов и создания собственных письменных высказываний, являются следующие: умение выделять в тексте микротемы; умение выделить главную и второстепенную информацию в каждой микротеме; умение видеть логику развития авторской мысли; умение определять основную мысль текста умение выявить позицию автора; умение адекватно передать на письме каждую микротему исходного текста; способность изложить текст, пользуясь необходимыми языковыми средствами; способность изложить текст, сохраняя особенности типа речи, композиции, логики развития авторской мысли; умение строить собственное письменное высказывание в соответствии с задачей, определенным типом речи, заданной композицией, с соблюдением языковых норм; умение формулировать собственное мнение; умение иллюстрировать сформулированный тезис, приводить аргументы. Результаты оценивания критериев ИК1/ИК2 и СК1/СК2 находятся в диапазоне 81-90 баллов, что позволяет сделать вывод о высоком уровне познавательных УУД. Наибольшее внимание следует обратить на формирование регулятивных УУД.

Таким образом, дальнейшая систематическая работа учителей, направленная на достижение обучающимися метапредметных результатов, поможет существенно повысить уровень преподавания предмета и будет способствовать качественной подготовке учеников к итоговой аттестации. Для формирования метапредметных умений в рамках учебного процесса педагогам-предметникам рекомендуется интеграция учебных предметов, что позволит создавать межпредметные связи, обеспечивая формирование у обучающихся целостной научной картины мира.

### **3.2.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что девятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, что у них сформированы базовые умения и навыки для успешного прохождения государственной итоговой аттестации за курс основной школы, однако отдельные вопросы требуют особого внимания.

*○ Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Достаточным считается уровень выполнения задания на 51% и выше.

1. О достаточном уровне сформированности коммуникативной компетенции (овладение всеми видами речевой деятельности и основами культуры письменной речи) можно говорить на основании показателей решаемости ЧАСТИ 1 (изложение) и ЧАСТИ 3 (сочинение-рассуждение) экзаменационной работы: средний процент выполнения находится в диапазоне от 71% до 80% ИК3, СК3, от 81% до 90% ИК1, ИК2, СК1, СК2, ФК1, от 91% до 100% - СК4 (см. Таблицу 2-9).

2. Достаточный уровень сформированности языковедческой компетенции (умения анализировать и оценивать языковые явления и факты, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом) достигнут в выполнении ЧАСТИ 2 заданий 8 и 9 (основные грамматические (морфологические) нормы современного русского языка, синтаксис словосочетания; диапазон выполнения от 91% до 100%). Контролируемым элементом в этих заданиях являлась отдельная дидактическая единица, ответ предполагал запись одного слова или словосочетания. Результаты задания 10 (анализ содержания текста), заданий 7 (вставить пропущенные буквы), 11 (основные средства выразительности) и 12 (лексический анализ слова), в которых необходимо было выбрать не один верный ответ, а варианты верных ответов, можно считать достаточным: диапазон выполнения от 61% до 70% и от 51% до 60% соответственно (см. Таблицу 2-9).

3. Достаточный уровень сформированности языковой компетенции (практическое владение русским языком в целом, словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм) проявился в результатах практической грамотности. Результаты выполнения ГК3 (соблюдение грамматических норм) от 61% до 70%, ГК4 (соблюдение речевых норм) от 61% до 70% (см. Таблицу 2-9).

4. Таким образом, усвоение 17 из 23 оцениваемых позиций практически всеми школьниками региона, можно считать достаточным.

5. Процент выполнения в группе учащихся получивших «5» и в группе получивших «4» выше показателей по региону (среднего процента выполнения) по всем критериям ЧАСТИ 1 (изложение), в ЧАСТИ 2 по всем заданиям, по всем критериям ЧАСТИ 3 (сочинение – рассуждение), по всем критериям практической грамотности и фактической точности (см. Таблицу 2-9). Школьниками названных групп усвоение всех элементов содержания, умений и видов деятельности в целом можно считать достаточным по уровню выполнения. Процент выполнения в группе получивших «3» ниже показателей по региону по всем критериям оценивания, но уровень выполнения можно считать достаточным по всем критериям ЧАСТИ 1 (изложение), в ЧАСТИ 2 заданий 8,9,10, по всем критериям ЧАСТИ 3, по критериям ГК3, ГК4, ФК1 практической грамотности и фактической точности (см. Таблицу 2-9).

*о Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Уровень выполнения задания ниже 51% нельзя считать достаточным.

Недостаточный уровень сформированности языковедческой компетенции (умения анализировать и оценивать языковые явления и факты, применять лингвистические знания в работе с языковым материалом) проявился в выполнении ЧАСТИ 2: низкие показатели решаемости тестовых заданий, связанных с орфографическим анализом, синтаксическим и пунктуационным анализом простого осложнённого и сложного предложений, практической грамотности в соблюдении пунктуационных норм. Средний процент выполнения находится в диапазоне от 11% до 20% тестовых заданий 6, от 31% до 40% задания 3 и ГК2 (соблюдение синтаксических и пунктуационных норм) (см. Таблицу 2-9), от 41-50% - тестовых заданий 2,4,5.

Контролируемым элементом в заданиях 2, 4, 5 являлась не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом: синтаксический анализ, пунктуационный анализ фрагмента текста, орфографический анализ. Необходимо было выбрать не



один верный ответ, а варианты верных ответов. Следовательно, любой пробел в знаниях ученика даже по одной теме отражался на решаемости им данного задания в целом. Это стало одной из причин, повлиявшей на средний процент выполнения.

Таким образом, усвоение 6 из 23 оцениваемых позиций школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.

Статистический анализ выполнимости заданий (см. Таблицу 2-9) показал, что выпускники в целом справляются с заданиями экзаменационной работы, но на средний процент решаемости проверяемого элемента содержания повлияла существенная разница в уровне выполнения задания в группах выпускников, получивших разные отметки.

Отметка	Уровень подготовки нельзя считать достаточным (ниже 51%)				Уровень подготовки можно считать достаточным (выше 51%)			
	ЧАСТЬ 1	ЧАСТЬ 2	ЧАСТЬ 3	ПГ и ФТ	ЧАСТЬ 1	ЧАСТЬ 2	ЧАСТЬ 3	ПГ и ФТ
«2»	ИК1-ИК3	2,3,4,5,6,7,10,11,12	СК2-СК3	ГК1-ГК4		8,9	СК1, СК4	ФК1
«3»		2,3,4,5,6,7,11,12		ГК1-ГК2	ИК1-ИК3	8,9,10	СК1-СК4	ГК3-ГК4, ФК1
«4»		3,5,6			ИК1-ИК3	2,4,7,8,9,10,11,12	СК1-СК4	ГК1-ГК4, ФК1
«5»					ИК1-ИК3	2-12	СК1-СК4	ГК1-ГК4, ФК1

В группе, получивших отметку «2», нельзя считать достаточным уровень подготовки в целом, об этом свидетельствуют результаты выполнения: из 23 позиций оценивания 18 оказались с низкими показателями. Только в пяти заданиях учащиеся смогли достойно проявить знания и умения: они композиционно верно (тезис-доказательство-вывод) выстроили собственное высказывание (сочинение-рассуждение), не нарушили фактической точности, правильно выполнили синтаксический анализ словосочетания и правильно поставили слово в указанной грамматической форме. Решение тестовых заданий ЧАСТИ 2 вызвало затруднения, участникам предстояло выбрать не один верный ответ, а варианты верных ответов, что предполагает наличие системных теоретических знаний и осознанного их применения в практике при выполнении различных видов анализа (синтаксического, пунктуационного, орфографического и т. д.). Характер решения (выбор вариантов верных ответов) осложнил задание. Полученный результат связан, несомненно, с низким уровнем не только теоретических знаний, но и практических навыков.

В группе, получивших отметку «3», выявились сложности в решении тестовых заданий ЧАСТИ 2: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 11, 12, и ГК1, ГК2, так что уровень их выполнения нельзя считать достаточным.

Поскольку надо было выбрать не один верный ответ, а варианты верных ответов, любой пробел в знаниях приводил к нулевому результату. Применение пунктуационных, орфографических и грамматических норм в письменной речи (практическая грамотность) вызвало трудности у выпускников этой группы. Результаты выполнения тестовых заданий показали, что усвоение отдельных тем группами выпускников, получивших отметки «4» и «5», значительно различается: существенное расхождение в качестве выполнения прослеживается в задании 3, требующем знаний по синтаксису (на 39,63%); в задании 5, требующем знаний по пунктуации (на 25,49%); в задании 6, требующем знаний по орфографии (на 31,24%). Уровень выполнения указанных заданий в группе выпускников, получивших отметку «4», нельзя считать достаточным.

Разница в показателях между группами выпускников, получивших отметки «3» и «4», прослеживается в задании 2, требующем знаний по синтаксису (на 25,10%); в задании 3, требующем знаний и умений по синтаксису (на 22,90 %); в заданиях 4, 5 по пунктуации

(на 26,99% и 20,38%), в задании 7 по орфографии (на 24,26%), в задании 11 по анализу средств выразительности (на 26,22%), задании 12 по лексике (на 20,89%). Уровень выполнения указанных заданий в группе выпускников, получивших отметку «3», нельзя считать достаточным.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Удмуртской Республики.*

Процентное соотношение результатов групп участников экзамена показывает, что доминирующим в 2024 году оказался процент получивших отметку «3», так же как в 2023 году (Таблица 2-4).

Соотношение результатов ОГЭ по предмету в группах участников экзамена с различным уровнем подготовки, сопоставление отдельных элементов КИМ позволяет определить ряд вероятных причин затруднений и типичных ошибок обучающихся Удмуртской Республики, повлиявших на предметные результаты на уровне разных по успешности выполнения групп и итогов по региону в целом.

Можно предположить, что по-прежнему в школьной практике сохраняется (преобладает) информационный стиль обучения, что не создаёт условий для развития ученика. Следовательно, недостаточно сформированы на должном уровне как предметные, так и метапредметные умения и навыки.

Иной способ предъявления языкового материала в ЧАСТИ 2: контролируемым элементом являлась не отдельная дидактическая единица, а способ действия с языковым материалом (пунктуационный анализ фрагмента текста, смысловой анализ текста и др.) требует владения учащимися таких умений, как исследовать, сравнивать, определять, классифицировать и т. д.

Востребованность умений в работе с языковым материалом в КИМ 2024 года выявила определённые проблемы (они обозначились и в предыдущие годы): в частности, учащиеся слабо владеют навыками анализа на уровне слова, предложения, текста (анализ синтаксический, пунктуационный, орфографический, лексический и т. д.), страдают навыки смыслового чтения.

Трудно отрицать, что важным фактором, обуславливающим результаты, является мотивация учащихся.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

*Рекомендации для системы образования Удмуртской Республике (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).*

##### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

○ *Учителям*

Учителям русского языка Удмуртской Республики, работающим над освоением образовательной программы основного общего образования и, соответственно, готовящим учеников к ОГЭ по русскому языку, необходимо обратить особое внимание на следующие направления:

- работа с текстом на уровне таких понятий, как тема – рема, средства связи предложений в тексте, композиция текста, абзац как композиционно-стилистическая единица текста, границы которой определяются внутри текста не по формальному, а по смысловому показателю;
- усиление теоретических знаний правил пунктуации и постоянная практическая отработка на языковом материале;
- формирование практических навыков на основе теоретических знаний с использованием различного языкового материала;
- усиление практической направленности в освоении учащимися правил орфографии;
- работа над смысловым чтением, освоением различных способов извлечения информации из текста;
- работа по усвоению учащимися средств выразительности, усиливая практическую направленность, отработывая умения по различению тропов в контексте; формирование умений распознавать различные средства выразительности, прежде всего тропов;
- работа над пополнением словарного запаса обучающихся; формирование умений распознавать оттенки значения, вносимые в слово приставкой и суффиксом; работа со словарями;
- формирование практических навыков написания сочинения-рассуждения для предупреждения ошибок, связанных с несоразмерностью композиционных частей, отсутствием логической точности в обосновании тезиса, смысловых переходов от одной части к другой, с соблюдением внутренней смысловой организации. Данные навыки являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения;
- отработка навыков соблюдения грамматических норм, умения видеть грамматические ошибки, редактировать их как в устной, так и в письменной речи, вести работу по предупреждению грамматических ошибок.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- продолжить проведение курсов повышения квалификации по тематике «Трудные задания ОГЭ по русскому языку», «Методика подготовки к ОГЭ по русскому языку в условиях реализации ФГОС ООО» (АОУ ДПО УР ИРО);
- организовать выездные курсы повышения квалификации в районах с наиболее низкими результатами ОГЭ;
- при проведении курсов повышения квалификации транслировать позитивные практики подготовки участников экзамена.

**4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

○ *Учителям*

- использовать групповую форму работы на уроках;
- применять идею наставничества между успешно осваивающими и «отстающими» учениками;
- при проведении тренировочных мероприятий создавать разноуровневые варианты работ.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- необходимо повышать интеллектуальный и культурный уровень выпускников основной школы;

- необходима интеграция учебных предметов, что позволит создавать межпредметные связи, обеспечивая формирование у обучающихся целостной научной картины мира;
  - создать систему наставничества между учителями, имеющими опыт подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, и учителями, впервые готовящими учеников к ОГЭ по русскому языку;
  - организовать в школах лингвистическое сопровождение при изучении других предметов, привлекая учителей-предметников. Это будет способствовать активизации словарного запаса школьников, «адаптации» слов в языковом материале другого предмета (науки), повышению грамотности. Кроме того, «ансамблевая» работа предметников в рамках одного класса окажется результативной при формировании метапредметных умений и навыков, что обеспечит, безусловно, метапредметные и предметные результаты.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- организовать практикоориентированные курсы повышения квалификации для молодых учителей по работе с мотивированными детьми и неуспешными в предмете;
  - при проведении курсов повышения квалификации транслировать позитивные практики подготовки участников к ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Русский язык»:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по русскому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Порцева Ольга Семеновна</i>	<i>УР, г. Ижевск, МБОУ «СОШ № 5», директор, учитель русского языка, председатель предметной комиссии ОГЭ по русскому языку Удмуртской Республики</i>

*Ответственный специалист в Удмуртской Республике по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Прокошева Ольга Витальевна</i>	<i>Министерство образования и науки Удмуртской Республики, начальник сектора оценки качества образования Управления оценки качества и общего образования детей</i>

## Методический анализ результатов ОГЭ по математике

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по математике (за 3 года)

*Таблица 0-4*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	15623	94,52	17363	93,75	18185	93,28
ГВЭ-9	614	3,71	629	3,39	737	3,78

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица 0-5*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7647	48,95	8640	49,76	9006	49,52
Мужской	7976	51,05	8723	50,24	9179	50,48

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по математике по категориям

*Таблица 0-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Лицей, гимназии	2092	13,38	2096	12,07	2175	11,96
2.	СОШ, ООШ	12220	78,17	13722	79,03	14438	79,40
3.	СОШ с УИОП	1121	7,17	1338	7,71	1418	7,80
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	200	1,28	207	1,19	154	0,85

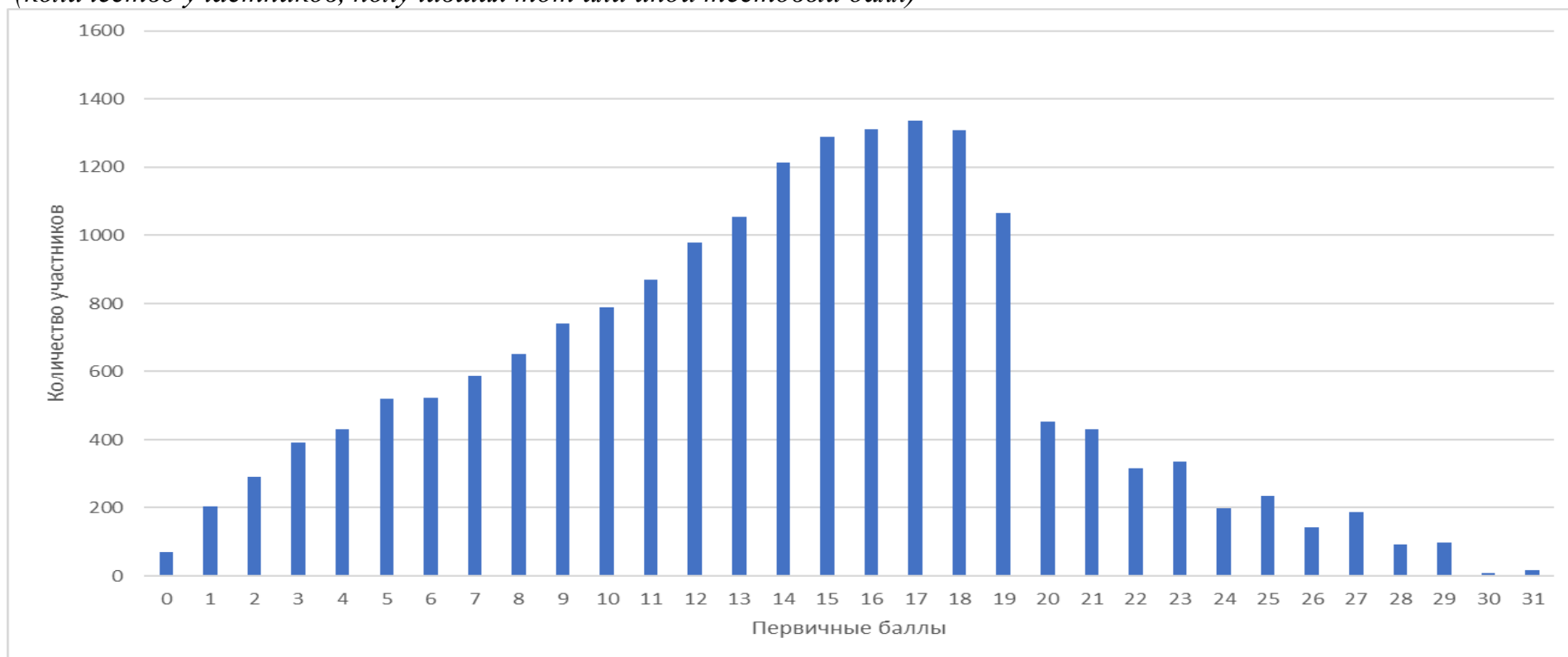
Анализируя данные, представленные в таблице 1.1, можно сделать вывод о том, что количество участников в 2024 году по сравнению с участниками ОГЭ в 2023 г. увеличилось соответственно на 822 человека. Но в процентном отношении видно, что количество выпускников текущего года практически осталось на уровне прошлого года, но увеличилось количество участников ГВЭ по математике.

Процентное отношение юношей и девушек остается примерно одинаковым.

В 2024 году снизилось количество выпускников лицеев и гимназий на 0,11%. Количество выпускников СОШ, ООШ и СОШ с УИОП, наоборот, на протяжении трех лет растет, в 2024 году составило 87,2%, что на 0,46% больше, чем в 2023 году. Количество же участников ОГЭ вечерних школ (вечерней(сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО снизилось на 0,34%, что составляет 53 человека.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по математике в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по математике

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1639	10,49	2261	13,02	3409	18,78
«3»	7049	45,12	7697	44,32	5917	32,6
«4»	5638	36,09	5728	32,99	7192	39,63
«5»	1297	8,30	1679	9,67	1630	8,98

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Удмуртской Республики

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Ижевск, Устиновский район	1569	246	15,68	532	33,91	641	40,85	150	9,56
2.	г. Ижевск, Индустриальный район	1360	274	20,15	425	31,25	513	37,72	148	10,88
3.	г. Ижевск, Ленинский район	1448	274	18,92	494	34,12	551	38,05	129	8,91
4.	г. Ижевск, Октябрьский район	1571	200	12,73	438	27,88	698	44,43	235	14,96
5.	г. Ижевск, Первомайский район	1578	252	15,97	492	31,18	660	41,83	174	11,03
6.	Алнашский район	309	48	15,53	75	24,27	164	53,07	22	7,12
7.	Балезинский район	417	97	23,26	132	31,65	159	38,13	29	6,95
8.	Вавожский район	197	14	7,11	52	26,4	111	56,35	20	10,15
9.	Воткинский район	327	91	27,83	124	37,92	99	30,28	13	3,98
10.	Глазовский район	142	24	16,9	51	35,92	62	43,66	5	3,52
11.	Граховский район	102	27	26,47	35	34,31	37	36,27	3	2,94
12.	Дебесский район	189	41	21,69	63	33,33	71	37,57	14	7,41
13.	Завьяловский район	1012	228	22,53	378	37,35	339	33,5	67	6,62
14.	Игринский район	479	98	20,46	158	32,99	191	39,87	32	6,68

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
15.	Камбарский район	200	52	26	59	29,5	71	35,5	18	9
16.	Каракулинский район	128	27	21,09	53	41,41	41	32,03	7	5,47
17.	Кезский район	253	15	5,93	63	24,9	141	55,73	34	13,44
18.	Кизнерский район	249	46	18,47	88	35,34	91	36,55	24	9,64
19.	Киясовский район	119	22	18,49	45	37,82	43	36,13	9	7,56
20.	Красногорский район	104	25	24,04	32	30,77	39	37,5	8	7,69
21.	Малопургинский район	456	79	17,32	153	33,55	184	40,35	40	8,77
22.	Можгинский район	306	67	21,9	104	33,99	112	36,6	23	7,52
23.	Сарапульский район	244	43	17,62	96	39,34	96	39,34	9	3,69
24.	Селтинский район	145	40	27,59	52	35,86	41	28,28	12	8,28
25.	Сюмсинский район	163	38	23,31	53	32,52	61	37,42	11	6,75
26.	Увинский район	543	148	27,26	185	34,07	190	34,99	20	3,68
27.	Шарканский район	234	46	19,66	68	29,06	98	41,88	22	9,4
28.	Юкаменский район	102	35	34,31	28	27,45	33	32,35	6	5,88
29.	Якшур-Бодьинский район	284	44	15,49	108	38,03	100	35,21	32	11,27
30.	Ярский район	157	34	21,66	60	38,22	53	33,76	10	6,37
31.	г. Воткинск	1077	157	14,58	340	31,57	498	46,24	82	7,61
32.	г. Глазов	859	99	11,53	271	31,55	350	40,75	139	16,18
33.	г. Можга	713	169	23,7	245	34,36	256	35,9	43	6,03
34.	г. Сарапул	1112	309	27,79	365	32,82	398	35,79	40	3,6

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)



№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Лицей, гимназии	0,06	0,22	0,46	0,26	0,72	0,94
2.	СОШ, ООШ	0,2	0,34	0,39	0,06	0,45	0,8
3.	СОШ с УИОП	0,18	0,32	0,41	0,09	0,5	0,82
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	0,8	0,18	0,03	0	0,03	0,2

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	г. Глазов	МБОУ «ФМЛ»	0	1	1
2.	г. Глазов	МБОУ «Гимназия №8»	0	0,98	1
3.	МОиН УР	ГБОУ УР «ЭМЛи № 29»	0	0,96	1
4.	МОиН УР	ГБОУ УР «Лицей №41»	0	0,95	1
5.	Вавожский район	МОУ Водзимонская СОШ	0	0,91	1

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по математике

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	г. Ижевск, Индустриальный район	МБВ(С)ОУ «ВСОШ №3»	0,91	0,03	0,09
2.	г. Ижевск, Первомайский район	МБВСОУ ВСОШ №6	0,71	0,02	0,29
3.	г. Воткинск	МБОУ ООШ № 9	0,67	0,08	0,33
4.	г. Глазов	МБВ(С)ОУ «ЦО»	0,65	0,04	0,35
5.	Увинский район	МОУ «Каркалайская СОШ»	0,63	0,06	0,38
6.	Воткинский район	МБОУ Кукуевская СОШ	0,58	0,08	0,42
7.	Дебесский район	МБОУ «Заречномедлинская СОШ»	0,54	0,08	0,46

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по математике в 2024 году и в динамике

**Наиболее высокие результаты ОГЭ** по математике продемонстрировали участники образовательных организаций, представленных в таблице 2.5 (доля участников, получивших «4» и «5», составила 91-100%):

- г. Глазов, МБОУ «ФМЛ» - 100%;
- г. Глазов, МБОУ «Гимназия № 8» -98%;
- МОиН УР, ГБОУ УР «ЭМЛи № 29» - 98%;
- МОиН УР, ГБОУ УР ГБОУ УР «Лицей № 41» - 95 %;
- Вавожский район МОУ Водзимонская СОШ – 91%

В данных ОО доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку составляет 0%.

**Наиболее низкие результаты ОГЭ** по математике продемонстрировали участники образовательных организаций, представленных в таблице 2.6 (доля участников, получивших отметку «2», составила 54% - 91%):

- г. Ижевск, Индустриальный район МБВ(С)ОУ «ВСОШ № 3»- 91%;
- г. Ижевск, Первомайский район МБВСОУ ВСОШ № 6 -71%;
- г. Воткинск МБОУ ООШ № 9- 67%
- г. Глазов МБВ(С)ОУ «ЦО» - 65%
- Увинский район МОУ «Каркалайская СОШ» - 63%;
- Воткинский район МБОУ Кукуевская СОШ – 58%;
- Дебесский район МБОУ «Заречномедлинская СОШ» - 54%

В 2024 году в ОГЭ по математике приняли участие 18185 человек. Качество обученности участников ОГЭ составило – 48,51%, что на 5,86 % выше 2023 года, успешность составила 81,25%. Данный показатель снизился на 5,72 % по сравнению с прошлым годом.

Средний балл по региону составляет - 3,38.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий ОГЭ по математике в 2024 году свидетельствует о наличии у обучающихся затруднений, вызванных невнимательным анализом условий текстовых задач, неумение строить чертеж для решения геометрической задачи, строить простейшие математические модели по тексту задачи, строить и читать графики функций.

Очень слабое звено составляют вечерние сменные общеобразовательные учреждения. Это связано с тем, что обучающиеся вечерних школ пропускают уроки без уважительных причин. У них низкий уровень знаний, отсутствие познавательных интересов. А также причинами неудовлетворительных результатов при сдаче ОГЭ являются:

- недостаточная самоподготовка обучающихся по математике;
- слабый контроль со стороны родителей;
- слабые навыки самоконтроля у обучающихся.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Работа содержала 25 заданий и состояла из двух частей. Часть 1 содержала 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

При проверке базовой математической компетентности учащиеся должны были продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 были направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержала задания повышенного и высокого уровней

сложности из различных разделов математики. Все задания второй части требовали записи решений и ответа. Задания были расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

*Распределение заданий по частям экзаменационной работы*

№	Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл
1	Часть 1	С кратким ответом в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа	2	2
2	Часть 1	С кратким ответом в виде числа, последовательности цифр	17	17
3	Часть 2	С развёрнутым ответом	6	12
	Итого		25	31

Часть 1. В этой части экзаменационной работы содержатся задания по всем ключевым разделам математики, отражённым в кодификаторе элементов содержания (КЭС). Количество заданий по каждому из разделов кодификатора примерно соответствует удельному весу этого раздела в курсе.

*Распределение заданий по разделам содержания приведено в таблице*

Код по КЭС	Название раздела	Количество заданий
1	Числа и вычисления	7
2	Алгебраические выражения	1
3	Уравнения и неравенства	2
4	Числовые последовательности	1
5	Функции и графики	1
6	Координаты на прямой и плоскости	1
7	Геометрия	5
8	Статистика. Теория вероятностей	1

*Ориентировочная доля заданий части 1, относящихся к каждому из разделов кодификатора требований*

Код по КТ	Основные умения и способы действий	Количество заданий
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	2
2	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	1
3	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	2
4	Уметь строить и читать графики функций	1
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и	4

	векторами	
6	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события	1
7	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	8

Часть 2. Задания части 2 направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры;
- умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии;
- умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Распределение заданий части 2 по разделам кодификаторов элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников представлено в следующих двух таблицах:

Код по КЭС	Название раздела	Количество заданий
3	Уравнения и неравенства	2
5	Функции и графики	1
7	Геометрия	5

Код по КЭС	Основные умения и способы действий	Количество заданий
3	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	1
4	Уметь строить и читать графики функций	1
5	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2
7.3	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры; составлять выражения, уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	1
7.8	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	1

Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80 - 90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70 - 80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60 - 70. Часть 2 состоит из заданий повышенного (П) и высокого (В) уровней сложности.

Для оценивания результатов выполнения работ участниками экзамена использовался суммарный первичный балл. Максимальное количество первичных баллов за выполнение всей экзаменационной работы - 31.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

##### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Базовый	86,48	58,32	85,55	97,66	99,45
2.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Базовый	74,01	32,88	69,14	92,37	96,75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Базовый	68,66	16,22	60,08	94,02	97,55
4.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	Базовый	44,08	8,62	24,44	66,99	88,40
5.	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	Базовый	80,85	54,06	78,35	92,12	96,20
6.	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Базовый	65,38	17,07	57,33	88,10	95,46
7.	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	Базовый	79,60	49,81	75,09	93,26	98,04
8.	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Базовый	65,45	12,79	54,66	91,66	99,14

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Базовый	60,01	16,31	44,84	84,62	97,91
10.	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	Базовый	71,59	22,68	65,12	93,88	99,02
11.	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Базовый	68,01	33,47	56,16	87,08	99,14
12.	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	Базовый	68,11	17,04	59,47	92,48	98,77
13.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Базовый	56,69	21,68	40,41	78,13	94,48
14.	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	Базовый	65,05	24,55	56,55	84,98	92,70



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Базовый	74,49	18,01	75,53	95,09	97,91
16.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Базовый	61,82	7,36	51,85	87,88	96,99
17.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Базовый	68,89	21,21	61,59	90,82	98,34
18.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Базовый	87,10	48,87	91,94	98,40	99,63
19.	Умение распознавать истинные и ложные высказывания	Базовый	56,11	19,83	44,97	74,35	91,90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
20.	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	Повышенный	11,55	0,06	0,15	10,57	81,35
21.	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	Повышенный	4,85	0,03	0,00	1,79	46,07
22.	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	Высокий	6,16	0,00	0,03	2,86	55,92
23.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Повышенный	11,03	0,00	0,19	9,12	81,87
24.	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	Повышенный	5,14	0,00	0,05	2,01	48,19

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
25.	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	Высокий	0,23	0,00	0,00	0,00	2,61

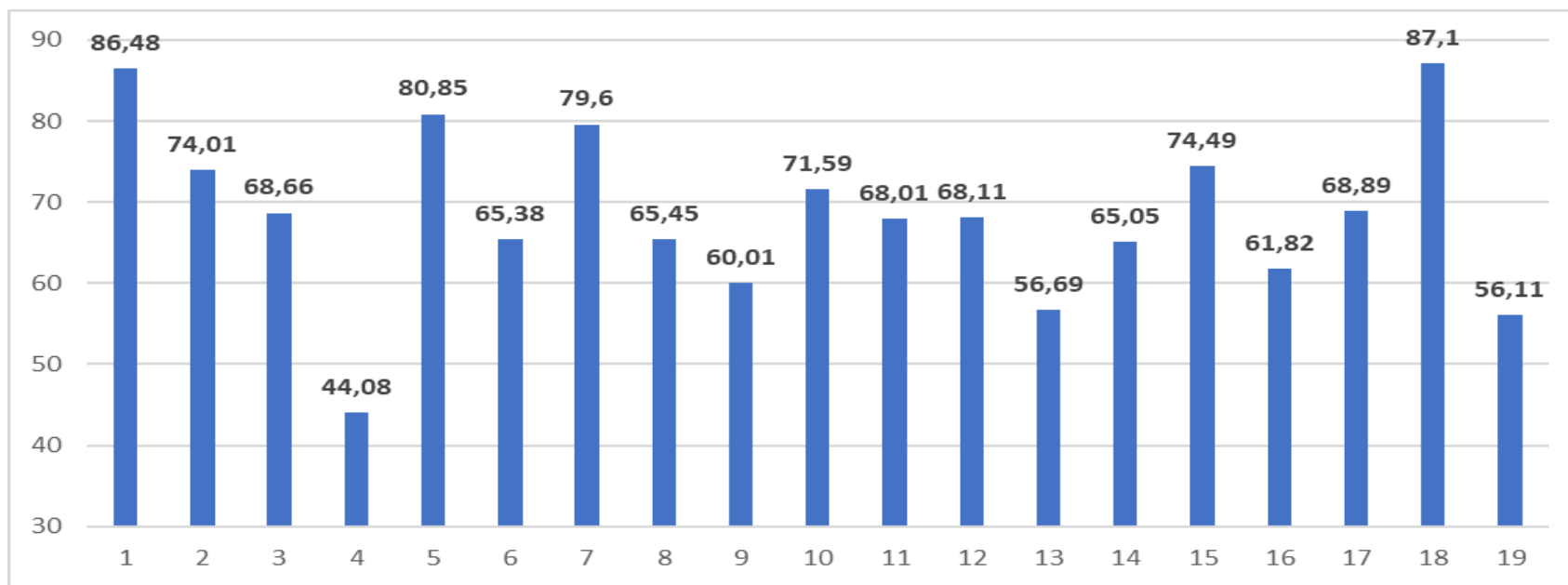
В таблице 2-9 в заданиях базового уровня прослеживается одно задание № 4 с процентом выполнения ниже 50. По сравнению с 2023 годом показатель не изменился.

В заданиях повышенного и высокого уровней все шесть заданий № 20, 21, 22, 23, 24, 25 с процентом выполнения ниже 15. По сравнению с 2023 годом показатель не изменился.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Часть 1 состояла из заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80 - 90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70 - 80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60 - 70.

На диаграмме показаны проценты выполнения (в среднем по УР по всем вариантам) по каждому заданию Части 1 экзаменационной работы 2024 года.



Из диаграммы видно, что участники Удмуртской Республики практически со всеми заданиями справились выше 61,82%, кроме заданий № 4, 9, 13, 19.

Первые пять заданий объединены одним текстом, на основе которого составлены задания (план местности).

**Задание № 1.** На умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире. Выполняемость задания составила 86,48%, что на 1,01% ниже показателя 2023 года. **Задание выполнено на ожидаемом уровне (80%-90%)**

**Задание № 2.** На умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире. Выполняемость задания составила 74,01%, что на 5,39 % выше показателя 2023 года. Типичная ошибка невнимательное чтение текста, вычислительная ошибка. **Задание выполнено на ожидаемом уровне (70%-80%)**

**Задание № 3.** На умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение

геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире. Выполняемость задания составила 68,66%, что на 3,59 % выше показателя 2023 года. Типичная ошибка невнимательное чтение текста, вычислительная ошибка. **Задание выполнено на ожидаемом уровне (60%-70%).**

**Задание № 4.** На Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире. Выполняемость задания составила 44,08%, что на 13,46 % выше показателя 2023 года. Типичная ошибка невнимательное чтение текста, учащиеся затрудняются в построении математической модели, вычислительная ошибка. **Задание выполнено ниже ожидаемого уровня.**

**Задание № 5.** На умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах. Выполняемость задания составила 80,85%, что на 13,18 % выше показателя 2023 года. Типичная ошибка невнимательное чтение текста, вычислительная ошибка. **Задание выполнено на ожидаемом уровне (80%-90%).**

**Задание № 6.** На умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычисления. Выполняемость задания составила 65,38%, что на 5,37 % ниже показателя 2023 года. Типичная ошибка невнимательное чтение текста, вычислительная ошибка. **Задание выполнено ниже ожидаемого уровня.**

**Задание № 7.** На умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений. Выполняемость задания составила 79,60%, что на 7,03 % ниже показателя 2023 года. **Задание выполнено на ожидаемом уровне (70%-80%).**

**Задание № 8.** На умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности. Выполняемость задания составила 65,45%, что на 4,23 % выше показателя 2023 года. Типичная ошибка невнимательное чтение текста, вычислительная ошибка. **Задание выполнено ниже ожидаемого уровня.**

**Задание № 9.** На умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем. Выполняемость задания составила 60,01%, что на 4,18 % ниже показателя 2023 года. Типичная ошибка: вычислительная ошибка, невнимательное прочтение задания, что нужно указать в ответе. **Задание выполнено ниже ожидаемого уровня.**

**Задание № 10.** На умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями. Выполняемость задания составила 71,59%, что на 13,74 % ниже показателя 2023 года. Типичная ошибка - невнимательное чтение текста, вычислительная ошибка, неумение определять число благоприятных исходов, невнимательность. **Задание выполнено на ожидаемом уровне (70%-80%).**

**Задание № 11.** На умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами. Выполняемость задания составила 68,01%, что на 6,67 % выше показателя 2023 года. Учащиеся испытывают затруднения при

визуализации графика по его формуле, не могут установить поведение по его коэффициентам. **Задание выполнено на ожидаемом уровне (60%-70%).**

**Задание № 12.** На умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности. Выполняемость задания составила 68,01%, что на 12,14 % выше показателя 2023 года. **Задание выполнено на ожидаемом уровне (60%-70%).**

**Задание № 13.** На умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем. Типичная ошибка плохое владение свойствами числовых неравенств. Выполняемость задания составила 56,69%, что на 4,67% выше показателя 2023 года. **Задание выполнено ниже ожидаемого уровня.**

**Задание № 14.** На умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни. Выполняемость задания составила 65,05%, что на 13,49 % ниже показателя 2023 года. **Задание выполнено ниже ожидаемого уровня.**

**Задание № 15.** На умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей. Типичная ошибка - вычислительная, незнание геометрических определений. Выполняемость задания составила 74,49 %, что на 12,89 % выше показателя 2023 года. **Задание выполнено на ожидаемом уровне (70%-80%).**

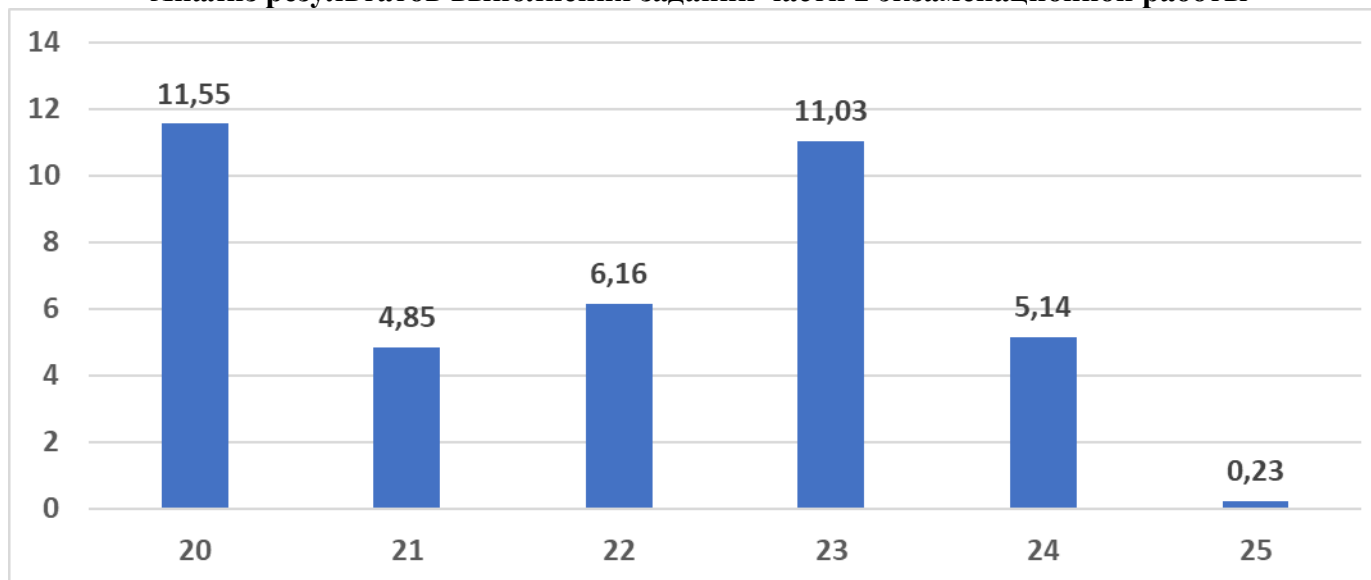
**Задание № 16.** На умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей. Типичная ошибка вычислительная, незнание свойств треугольника, вписанного в окружность. Выполняемость задания составила 61,82 %, что на 14,29 % выше показателя 2023 года. **Задание выполнено ниже ожидаемого уровня.**

**Задание № 17.** На умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей. Типичная ошибка вычислительная, невнимательность учащихся. Выполняемость задания составила 68,89 %, что на 0,89 % выше показателя 2023 года. **Задание выполнено на ожидаемом уровне (60%-70%).**

**Задание № 18.** На умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей. Типичная ошибка вычислительная ошибка, невнимательность при подсчете клеток. Выполняемость задания составила 87,10%, что на 1,65% % выше показателя 2023 года. **Задание выполнено на ожидаемом уровне (80%-90%).**

**Задание № 19.** На умение распознавать истинные и ложные высказывания. Типичная ошибка вычислительная, незнание геометрических определений. Выполняемость задания составила 56,11 %, что на 14,16 % ниже показателя 2023 года. **Задание выполнено ниже ожидаемого уровня.**

**Анализ результатов выполнения заданий части 2 экзаменационной работы**



На диаграмме представлены результаты выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности части 2 экзаменационной работы.

**Задание 20** – на умение решать уравнение повышенной сложности. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку «2» - 0,06; «3» - 0,15; «4» - 10,57; «5» - 81,35. Средний % выполнения составил 11,55, что на 0,26% выше показателя 2023 года.

**Задание 21** – на умение решать текстовые задачи повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку «2» - 0,03; «3» - 0,00; «4» - 1,79; «5» - 46,07. Средний % выполнения составил 4,85, что на 6,14 % ниже показателя 2023 года.

**Задание 22.** Графическая задача с параметрами. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Учащимся в представленном задании необходимо было построить график кусочно-заданной функции и определить, при каких значениях параметра график построенной функции имеет ровно одну общую точку с прямой, заданной формулой

$u=km$ . Задание относится к высокому уровню сложности. Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку «2» -0,00; «3» - 0,03; «4» - 2,86; «5» - 55,92. Средний % выполнения составил 6,16, что на 1,38 выше показателя 2023 года.

**Задание 23.** Геометрическая вычислительная задача повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Учащиеся не могут построить логическую цепочку рассуждений, допускают также вычислительные ошибки. Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку «2» -0,00; «3» -0,19; «4» -9,12; «5» - 81,87. Средний % выполнения составил 11,03, что на 3,46% ниже показателя 2023 года.

**Задание 24.** Геометрическая задача на доказательство повышенного уровня. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Задание такого типа по-прежнему является для большинства девятиклассников сложным, непосильным. Данное задание обязаны уметь доказывать и логически аргументировать цепочки своего решения те обучающиеся, которые планируют продолжить свое обучение в профильных классах. Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку «2» - 0,00; «3» - 0,05; «4» - 2,01; «5» - 48,19. Средний % выполнения составил 5,14, что на 1,58 ниже показателя 2023 года.

**Задание 25.** Геометрическая задача высокого уровня сложности. Максимальное количество баллов за задание – 2 балла. Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку «2» -0,00; «3» -0,00; «4» - 0,00; «5» - 2,61. Средний % выполнения составил 0,23, что на 0,09 ниже показателя 2023 года.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту (ФГОС) «метапредметные результаты – результаты, которые учащиеся усвоили при изучении всех или группы учебных дисциплин, используемые при решении учебных задач или проблем обыденной жизни». Практико-ориентированные задания - «задания, выполнение которых способствует формированию практических умений и навыков, необходимых в повседневной жизни». В КИМ 2024 года первые пять заданий объединены между собой определенной тематикой и требуют вдумчивого смыслового прочтения. Данный блок требовал умения выполнять вычисления и преобразования, умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели, но он оказался несформированным у обучающихся несмотря на то, что этот блок был заявлен четыре года назад. В связи с этим практико-ориентированные задачи можно и нужно использовать при изучении всех тем алгебры 7 - 9-х классов. Решая такие задания, учащиеся развивают умение осмысливать содержание понятий и применять полученные знания на практике, анализировать, сравнивать, обобщать результаты, делать соответствующие выводы. Эти задачи расширяют кругозор учеников 7 - 9-х классов, что способствует формированию у них метапредметных образовательных результатов.

Отдельно проанализируем результаты выполнения девятиклассниками тех математических заданий КИМ ОГЭ, правильность решения которых напрямую зависела от наличия у экзаменуемых **метапредметных** умений, таких как: владеть основами самоконтроля, самооценки, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы, создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, смысловое чтение, владение письменной речью.



Обратимся к типовым «сюжетным» заданиям № 1 - 5 КИМ ОГЭ, которые носят прикладной характер. Для их решения, помимо предметных умений, в первую очередь, необходимы умения: вычитывать текст задачи и понимать его (выделять ключевые фразы, основные вопросы из текста), работать с информацией, представленной в разных видах – текстом, рисунком, схемой, выполнять анализ информации, осуществлять самоконтроль и т.д.

Можно выделить **задание № 1**, с которым учащиеся справились наиболее успешно из группы заданий, объединенных одним сюжетом. Процент выполнения этого задания составил 86,48. Полученный результат говорит о том, что у большинства девятиклассников сформировано умение соотносить текстовую и графическую информации и делать соответствующие выводы, заполняя данную таблицу.

Эти умения необходимо было проявить в несложной практической ситуации, описанной текстом.

Для **задания № 2** требовалось вычитать данные из условия задачи, нанести их на схему, а затем, опираясь на свойства длин отрезков, лежащих на одной прямой, найти искомую величину. Основная трудность, скорее всего, с которой встретились девятиклассники, состояла в неумении соотнести данные с рисунком.

Результаты выполнения **задания № 3** можно анализировать с двух позиций: либо школьники не знают или не умеют применять теорему Пифагора для решения практической ситуации, что является предметным умением, либо не умеют правильно вычитывать информацию (найти требуемую информацию в тексте), что является метапредметной компетенцией. Поэтому можно смело сказать, что примерно у 30% экзаменуемых западает одно из умений: использовать математику в практических ситуациях или найти требуемую информацию в тексте.

В выполнении **задания № 4** учащиеся испытывают серьёзные трудности, когда поставленный вопрос в задаче требует несколько предметных действий, по сравнению с заданием № 3, – применение формулы зависимости пути, скорости и времени. Основные проблемы связаны либо с вычислительными ошибками при переводе из одних единиц в другие, либо с неумением работать с текстовой информацией (учащиеся отвечали не на требуемый вопрос задачи, например, вместо времени находили путь). Это один из самых низких показателей 44,08% в блоке прикладных задач, хотя в 2024 году данный показатель стал значительно выше относительно 2023 года.

**Задание №5**, которое отличалось от остальных определённым набором добавочных данных. Большинство учащихся, предложивших ошибочные ответы, вероятнее всего, неправильно вычитали и поняли текст задачи, что могло произойти из-за низкого уровня как показателя вычитывания информации, так и показателя её понимания.

Таким образом, девятиклассники испытывают некие затруднения в освоении таких метапредметных компетенций, как умение учиться (умение учить себя самостоятельно), читательская грамотность, функциональная математическая грамотность (способность проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира).

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Большинство выпускников уверенно овладели базовым уровнем знаний и умений. В целом, результаты выполнения заданий первой части показывают, что выпускники в среднем удерживают расчетные проценты выполнения заданий, предполагаемые разработчиками КИМ в 2024 году.

Наиболее успешно ребята по-прежнему справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и алгебраическими выражениями, функциями, вероятностью.

- *Перечень элементов содержания/ умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

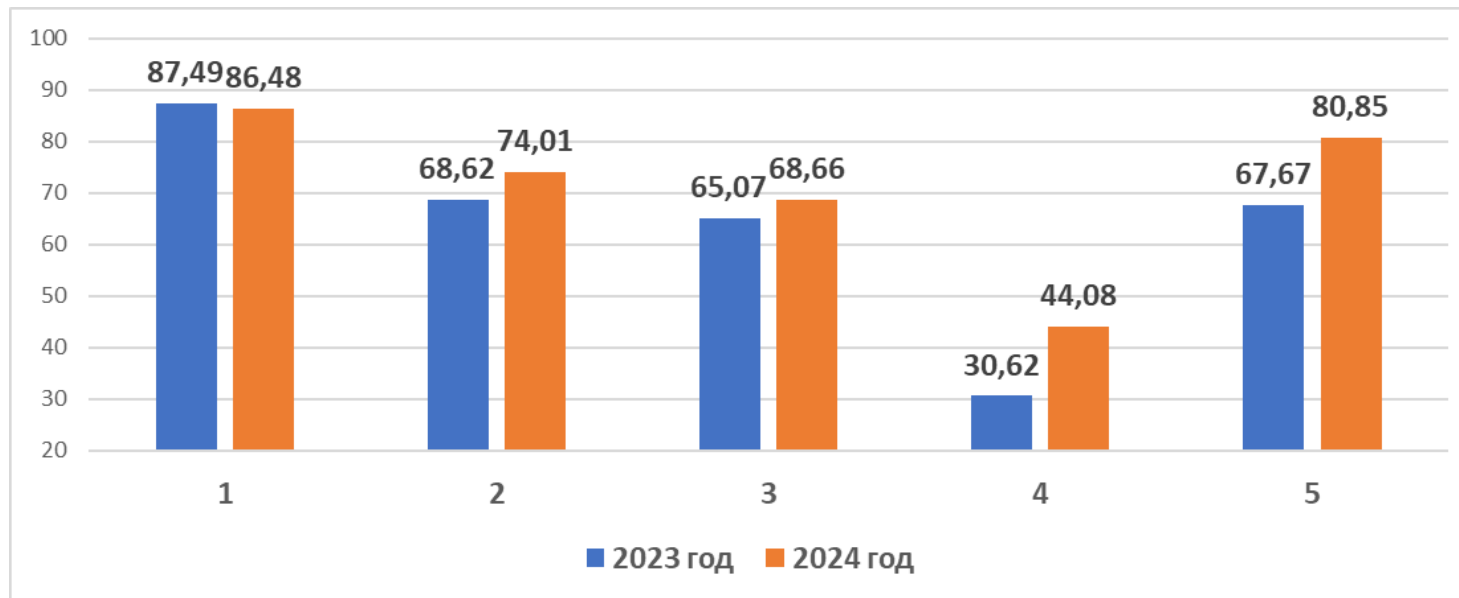
- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформлении письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Основные ошибки связаны с невысоким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Это наглядно продемонстрировали результаты выполнения заданий 1-5. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Также можно заметить, что, по-прежнему, лучше всего решаются задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации.

Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения заданий 20, 21, 22, 23, 24, 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом.

Следующая диаграмма содержит данные о среднем проценте выполнений первых пяти заданий, объединенных одним текстом за 2023 и 2024 годы.



Как видно из диаграммы 3 процент выполнения 86,48 % только по заданию 1, это означает, что у учащихся сформированы умения работать с текстовой информацией, сопоставлять информацию, представленную на картинке с текстовой. Учащиеся, получившие на экзамене оценки «4» и «5», выполнили это задание с уровнем 97,66% и 99,45% соответственно. Уверенное владение указанными элементами содержания и навыками продемонстрировали и обучающиеся, получившие оценку «3» (85,55 %).

Самым сложным из первых пяти заданий, оказалось задание №4 на умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни и умение строить и исследовать простейшие математические модели. Уверенное владение данными умениями продемонстрировали учащиеся, получившие оценку «5», с заданием справились 88,40%. Учащиеся, получившие на экзамене оценку «3» и «4» с данным заданием справились соответственно на 24,44% и 66,99 %. Данные умения у учащихся, получивших оценку «3» сформированы слабо. Учащиеся затрудняются в решении практических задач, требующей перебора вариантов, исследования модели реальной ситуации.

Но хочется отметить, несмотря на все несформированные параметры процент выполнения заданий под № 1-5 в УР увеличился, кроме первого задания.

#### **Рассмотрим выполнение заданий первой части по алгебре.**

Средний процент выполнения в заданиях № 7,10, составил соответственно 79,60 % и 71,59 %, что означает умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений, а также находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями. По сравнению с 2023 годом средний процент выполнения задания № 7 понизился на 7,03 % и в задании № 10 на 13,74 %. Но при этом задание № 10 показывает, что

большинство учащихся умеют работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, умеют использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. Но, несмотря на средний процент выполнения данных заданий процент выполнения по УР в группах, получивших отметку «2» в 7 задании составляет 49,81%, что составляет практически половину обучающихся ОГЭ и 22,68 % в задании № 10. Это связано с тем, что в задании № 7 обучающимся необходимо выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой, умение делать прикидку и оценку результата вычислений, а это идет вразрез с данными преобразованиями. В группе, получивших отметки «3», «4», «5» процент выполнения находится на хорошем уровне и составляет 75,09 % - 98,04% в 7 задании и 65,12% - 99,02 % в задании 10.

Процент выполнения заданий № 6,14 обучающимися, получившими оценку «4» составляет 88,10 % и 84,98 %, а получившими оценку «5» - 95,46 % и 92,70 % соответственно. Эти задания, верно, выполнили соответственно 57,33 % и 56,55 % учащихся, получивших на экзамене оценку «3». Результаты выполнения этих заданий говорят о достаточно положительном уровне сформированности указанных умений у выпускников 9 классов 2023 года, но группа, получившая отметку «2» составляет 17,07 % в 6 задании и 24,55 % в 14 задании, что понижает процент выполнения данных заданий в УР. Средний процент данных заданий составляет 65,38 % и 65,05 % соответственно.

Задания № 9,13 имеют процент выполнения в пределах 56,69 % - 60,01 %. В заданиях № 9,13 необходимо владеть умениями решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, а также умение использовать координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем. Процент выполнения этих заданий обучающимися, получившими оценку «4» в пределах 78,13 % - 84,62 %, а получившими оценку «5» в пределах 94,48 % - 97,91 %. Эти задания, верно, выполнили 40,41 % и более соответственно учащихся, получивших на экзамене оценку «3».

Задания № 8, 11, 12 имеют процент выполнения в пределах 65,45% - 68,11%. Данные задания проверяют умения выполнять расчеты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности, а также умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и умение выражать формулами зависимости между величинами. Процент выполнения этих заданий обучающимися, получившими оценку «4» составляет 87,08 % - 92,48 %, а получившими оценку «5» выше 98,77%. Эти задания, верно, выполнили 54,66 % и более учащихся, получивших на экзамене оценку «3». Задание № 8, которое отражает умение применить свойства степеней в 2023 году составило 50,14 % решаемости, а в 2024 году составило 61,22 %, то есть повысилось на 11,08 %. Процент выполнения по УР в группе, получивших «2» в задании № 8 составляет 12,79%. Данный показатель улучшился по сравнению с 2023 годом на 10,03 %, в задании № 11- составляет 33,47 %, что на 4,54 % возросло по сравнению с 2023 годом и в задании № 12 составляет 17,04 %, что по сравнению с 2023 годом значительно возросло.

#### **Рассмотрим выполнение заданий первой части по геометрии.**

Задание № 18, проверяющее умение выполнять действия с геометрическими фигурами имеет самый высокий процент выполнения – 99,63%, что на 14,20 % выше прошлого года, причем процент выполнения этого задания всеми категориями обучающихся высок, что означает хороший уровень владения теоретическими фактами и практическими навыками в указанных элементах содержания всеми школьниками.

Задание № 19 проверяет умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения, и носит больше теоретический характер, но при этом проверяет также умение логически мыслить и выявлять математические ошибки. Средний % выполнения данного задания по сравнению с прошлым годом повысился на 14,16%.

Средний процент выполнения – 74,49 % имеет соответственно задание 15, что на 12,89 % выше показателя прошлого года (нахождение площади треугольника).

Средний процент задания № 16,17 составляет 61,82%, 68,89% соответственно. В заданиях № 16, 17 рассматриваются различные геометрические фигуры и свойства, навыки работы с которыми у выпускников различны, исходя из результатов выполнения этих заданий. В задании № 16 у обучающихся средний процент повысился на 14,29 % по сравнению с прошлым годом, а в задании № 17 средний показатель повысился на 0,89 %.

#### Характерные ошибки заданий с развернутым решением

№	Тексты заданий	Типичные ошибки
20	Решите уравнение $(x-4)^4 - 4(x-4)^2 - 21 = 0$	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Сокращение показателей степеней в биквадратном уравнении;</li> <li>*Вынесение общего множителя у первых двух слагаемых;</li> <li>*Отсутствует обоснование отбора корней 2кватратного уравнения <math>x^2=a</math> при <math>a&lt;0</math>;</li> <li>*В найденных корнях уравнения допущено сокращение слагаемых;</li> <li>*Вычислительные ошибки.</li> </ul>
21	Из А в В одновременно выехали два автомобиля. Первый проехал весь путь с постоянной скоростью. Второй проехал первую половину пути со скоростью 55 км/ч, а вторую половину пути проехал со скоростью больше скорости первого на 6 км/ч, в результате чего прибыл в В одновременно с первым автомобилем. Найдите скорость первого автомобиля.	<ul style="list-style-type: none"> <li>*При решении текстовой задачи на движение</li> <li>* Введение расстояния конкретным количеством километров;</li> <li>*неверное составление модели</li> <li>*Вычислительные ошибки.</li> </ul>
22	Постройте график функции $\begin{cases} x^2+6x+7 & \text{при } x \geq -4, \\ x+10 & \text{при } x < -4 \end{cases}$ Определите, при каких значениях $m$ прямая $y = m$ имеет с графиком ровно две общие точки.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Кусочно-заданная функция</li> <li>*Во многих работах обоснованно построен график (название функций, что является графиком);</li> <li>*Не выдерживают масштаб;</li> <li>*Ошибки в указании границ параметра.</li> </ul>
23	Прямая, параллельная стороне АС треугольника АВС, пересекает стороны АВ и ВС в точках М и N соответственно. Найдите BN, если MN=20, AC=35, NC=39.	<ul style="list-style-type: none"> <li>*Неверное название углов при пересечении параллельных секущей;</li> <li>*Отсутствует обоснование подобия треугольников;</li> <li>*Неверное составление пропорции отношений соответствующих</li> </ul>

		сторон треугольников; * Вычислительные ошибки.
24	Основания BC и AD трапеции ABCD равны соответственно 8 и 32, BD=16. Докажите, что треугольники CBD и BDA подобны.	* Составление отношений сторон треугольников без учета равенства углов; * Составление отношений сторон в каждом из треугольников по отдельности.
25	Четырехугольник ABCD со сторонами AB = 39, CD = 6 вписан в окружность. Диагонали AC и BD пересекаются в точке K, причем $\angle AKB = 60^\circ$ . Найдите радиус окружности, описанной около этого четырехугольника.	* Неверно построенный чертеж. * Недостаточно полное геометрическое обоснование решения. * Арифметические ошибки при вычислениях.

За проверку уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели на повышенном и высоком уровнях сложности отвечали задания № 20 - 25.

Проведенный анализ свидетельствует о низком уровне сформированности указанных умений у обучающихся, причем проверка работ показывает, что отдельными элементами содержания и умениями решать задачи такого уровня сложности, выпускники, получившие «4» и «5» овладели. Несформированными у подавляющего большинства выпускников остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Анализ первой части экзаменационной работы в 2024 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевают базовым уровнем знаний и умений и выполняют задания на ожидаемом уровне; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно ребята справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый.

Можно заметить, что лучше всего учащиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации. Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Кроме того, задания № 20 и 24 требовали особенно внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, а также высокого уровня математической грамотности. Низкие по сравнению с

прогнозируемыми процентами выполнения составили задания № 20, 21, 22, 23, 24, 25. В работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом.

#### **Выводы:**

Анализ результатов экзаменационной работы в 2023-2024 учебном году показал средний уровень при решении базовой части и низкий уровень при решении второй части. Недостаток вычислительной культуры, неумение использовать приложенный к работе справочный материал, небрежность в оформлении работы и в записи ответов в бланк, недостаточное и/или полное отсутствие навыков контроля и самоконтроля приводит к получению неожиданных и нежелательных результатов экзаменационной работы. Решение заданий второй части по геометрии показывает небрежность в выполнении рисунков или построении чертежей к решаемой задаче, замену одной фигуры другой, что и приводит к решению совершенно другой задачи, недостаточность обоснований. Эти выводы следует учитывать при планировании и организации обобщающего повторения не только в рамках подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации, но и при изучении всех тем школьного курса математики основной школы.

### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания математики**

#### **4.1. ...по совершенствованию методики преподавания математики всем обучающимся**

##### *○ Учителям*

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям математики следующие рекомендации:

1. Рабочая программа должна не только эффективно использовать учебное время при изучении текущего материала, организации повторения и подготовки выпускников к итоговой аттестации, но и составлять часть целостной системы, позволяющей учитывать освоение проблемных тем в каждом классе, а также ликвидировать пробелы в знаниях и умениях учащихся.

2. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях, и поможет проводить подготовку к аттестации дифференцированно для слабых и сильных учеников.

3. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

4. Необходимо повышать уровень вычислительных навыков, развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верно решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.

5. «Нарешивание» заданий открытого банка ОГЭ необходимо для формирования устойчивых навыков решения, но его нужно сочетать с фундаментальной подготовкой, позволяющей сформировать у учащихся общие учебные действия, способствующие более эффективному усвоению изучаемых вопросов.

6. Наряду с более тщательным изучением тем «Уравнения, неравенства и их системы» (более сложные виды), «Решение текстовых задач», «Решение планиметрических задач, содержащих комбинацию фигур», «Решение задач на доказательство» (причем как по

геометрии, так и по алгебре) необходимо уделять внимание и остальным темам с тем, чтобы поддерживать и повышать достигнутый уровень их освоения. Особое внимание сейчас следует уделить практико-ориентированному блоку заданий.

7. Для обеспечения уровня учителей, способных научить решать задания второй части (и наиболее сложные задания первой части), необходимо регулярно проводить методические семинары, как это делается сейчас на методических объединениях учителей школ города и районов, а также курсы и вебинары, позволяющие охватить как можно большее количество учителей, преподающих математику в 9 классах.

8. Необходимо использовать имеющиеся в достаточном количестве дополнительные учебные материалы, уделять внимание различным способам решения задач, их сопоставлению и выбору лучшего; учителя должны учить использовать логические цепочки не только при доказательстве, но и при решении задач, стараться достичь осознанности знаний учащихся, сформированности умения применять полученные знания в практической деятельности, умения анализировать, сопоставлять, делать выводы в нестандартных ситуациях.

9. В процессе подготовки к ОГЭ должны участвовать все стороны: обучающийся, школа и родители, поэтому необходимо своевременно знакомить родителей с нормативными документами по подготовке к экзаменам, информировать их о процедуре итоговой аттестации, особенностях подготовки к тестовой форме сдачи экзаменов, о всевозможных методических рекомендациях и ресурсах, о результатах пробных испытаний и текущей успеваемости.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- продолжить проведение курсов повышения квалификации по тематике «Трудные задания ОГЭ по математике», «Методика подготовки к ОГЭ по математике в условиях реализации ФГОС ООО» (АОУ ДПО УР ИРО);
- организовать выездные курсы повышения квалификации в районах с наиболее низкими результатами ОГЭ;
- при проведении курсов повышения квалификации транслировать позитивные практики подготовки участников экзамена.

#### **4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям*

Необходимо достаточно систематически проводить диагностические работы, направленные на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, что позволит спланировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, а также подготовить обучающихся к эффективной работе на самом экзамене. Дифференциации обучающихся по уровню подготовки позволит учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого учащегося.

Со *слабоуспевающими* обучающимися необходимо выделить круг доступных ему заданий, помочь освоить основные математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения.



Для «*средних*» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации.

Для *сильных* учеников требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части. Для успешного выполнения заданий второй части необходимо овладение отдельными элементами знаний и умений переводить на овладение навыками решения комплексных, многошаговых заданий.

Таким образом, необходимым условием успешной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ является освоение учителем материалов, публикуемых ФИПИ: демонстрационного варианта, кодификатора элементов содержания и кодификатора требований к уровню подготовки, спецификации КИМ по математике, учебно-методических материалов для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ и, конечно, изучение заданий открытого банка, их систематизация, выделение основных способов решения различных классов заданий. Также необходимо изучить разнообразные методические пособия, учебно-тренировочные материалы, представленные на сайтах и различными издательствами. Для успешного выполнения заданий второй части КИМ необходим особый подход в работе с наиболее подготовленными учащимися.

В целом, для успешного прохождения ГИА необходима дифференцированная работа с учащимися класса и на уроке, и при составлении домашних заданий и заданий, предлагающихся обучающимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Необходимо обратить серьёзное внимание на решение прикладных и ситуационных задач, а также на формирование уверенных вычислительных навыков.

В целях устранения отмеченных недостатков и организации качественной подготовки к ГИА 2024 года учителям-предметникам необходимо:

- сделать четкий анализ по каждому ученику, скорректировать работу через практические задания;
- систематизировать работу с группой «риска» по отработке выявленных пробелов в знаниях;
- определить круг заданий повышенной сложности для обучающихся, имеющих достаточный уровень базовой математической подготовки, которые реально могут выполнить во время экзамена и уделить внимание отработке их безошибочного выполнения.
- совершенствовать методическую сторону урока с позиции деятельности каждого ученика с учетом его способностей и возможностей;
- планировать на каждом уроке материал для повторения ранее изученного, используя устный счет, индивидуальную, самостоятельную работу обучающихся и т.п.;
- уделять внимание урокам обобщения, систематизации знаний, умений, навыков. Работать над осознанным усвоением материала, выработкой прочных вычислительных навыков, уделив особое внимание решению планиметрических задач.

Внедрить в практику работы личностно-ориентированные методы обучения, которые позволят усилить внимание к формированию базовых умений у слабых обучающихся или у тех, кто не ориентирован на более глубокое изучение математики, а также обеспечить продвижение школьников, имеющих возможность и желание усваивать математику на более высоком уровне.

Усилить практическую составляющую содержания обучения математике в основной школе, что соответствует специальному требованию Федерального стандарта к математической подготовке – «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

При подготовке к выполнению заданий 2 части работы следует:

- обратить внимание учащихся на точность и полноту приводимых обоснований, в частности на то, что проверяется и оценивается решение, предъявленное учеником в бланке ответов, а не в черновике;
- формировать умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

При подготовке к итоговой аттестации усилить работу по достижению осознанности знаний учащимися, на умение применять полученные знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать выводы.

Использовать для подготовки учащихся тестовые задания открытого сегмента федерального банка;

Расширить возможности использования Интернета;

Учесть изменения, если они будут внесены в содержание КИМ.

#### ○ *Администрациям образовательных организаций*

- создать систему наставничества между учителями, имеющими опыт подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации, и учителями, впервые готовящими учеников к ОГЭ по математике;
- в рамках тематических педсоветов обсуждать с коллективом технологию дифференцированного урока, изучать новшества и доносить их до учителей школы, проводить практические занятия по обмену опытом учителей, владеющих данной технологией;
- в рамках дополнительного образования организовать факультативные занятия, элективные курсы, дополнительные занятия подготовки к ОГЭ по математике для обучающихся, особенно со слабоуспевающими детьми;
- организовывать «гибкие» группы для дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

#### ○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- организовать практикоориентированные курсы повышения квалификации для молодых учителей по работе с мотивированными детьми и неуспешными в предмете;
- при проведении курсов повышения квалификации транслировать позитивные практики подготовки участников к ОГЭ;
- обеспечить адресную информационную и методическую помощь руководителям районных/ школьных методических объединений, а также учителям математики по вопросу «Организация дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки в рамках подготовки к ОГЭ по математике»;
- организовать проведение мастер-классов для обмена опытом эффективных практик решения «трудных разделов» Кодификатора ОГЭ по математике 2024 года, что позволит учителям из условной «группы риска» отработать умения в решении актуальных задач.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по математике:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по математике*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Каприелова Бэлла Юрьевна</i>	<i>учитель математики высшей категории МБОУ «СОШ № 84 с углубленным изучением отдельных предметов», председатель ПК по математике УР</i>

*Ответственный специалист в Удмуртской Республике по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Прокошева Ольга Витальевна</i>	<i>Министерство образования и науки Удмуртской Республики, начальник сектора оценки качества образования Управления оценки качества и общего образования детей</i>

## Методический анализ результатов ОГЭ по физике

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по физике (за 3 года)

*Таблица 0-6*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1660	10,04	1702	9,19	1561	8,01
ГВЭ-9	1	0,006	1	0,005	0	0,00

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица 0-7*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	354	21,33	392	23,03	354	22,68
Мужской	1306	78,67	1310	76,97	1207	77,32

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по физике по категориям

*Таблица 0-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Лицей, гимназии	420	25,29	402	23,62	460	29,47
2.	СОШ, ООШ	1118	67,31	1170	68,74	980	62,78
3.	СОШ с УИОП	122	7,34	129	7,58	121	7,75
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	1	0,06	1	0,06	0	0,00

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по физике** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Таким образом, количество учащихся, выбравших физику в качестве основного государственного экзамена, уменьшилось по сравнению с 2023 годом на 1,18%, а на протяжении трех лет видна тенденция к снижению количества. Это связано, скорее всего, со сложностью изучения физики.

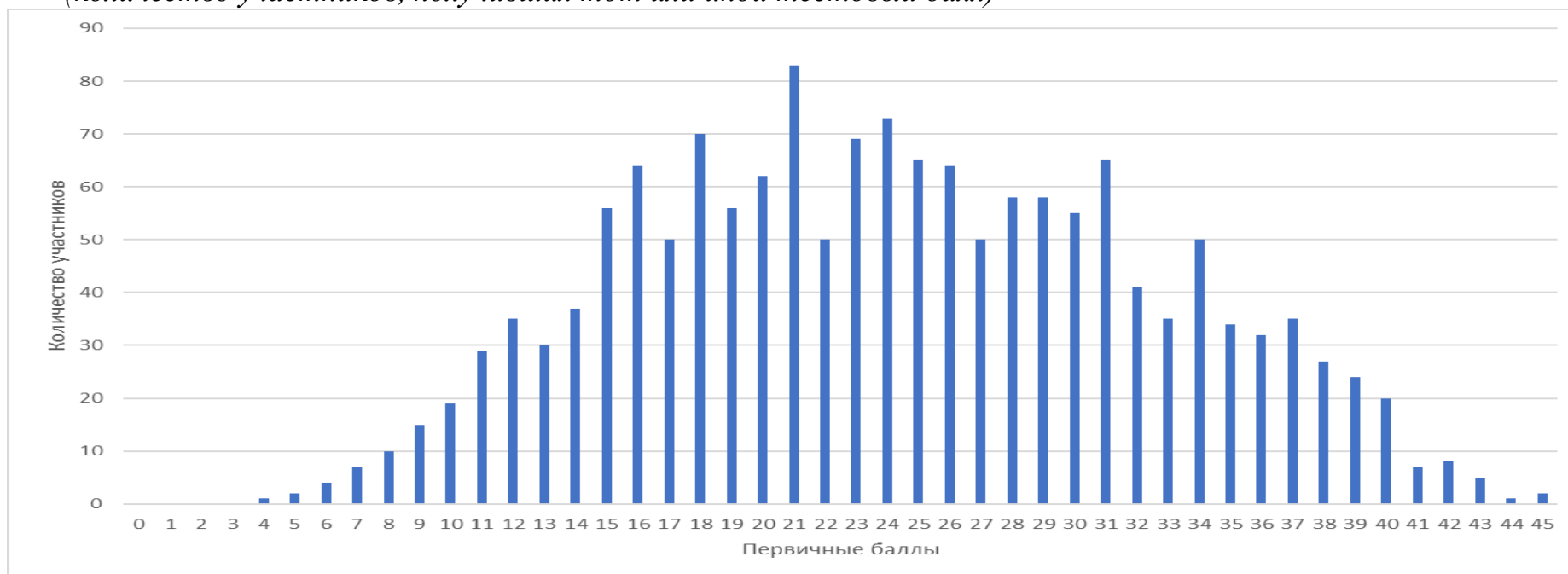
Процентное соотношение девушек и юношей осталось примерно на том же уровне.

На 5,85% увеличился процент сдающих экзамен среди выпускников лицеев+, учеников СОШ и ООШ стало примерно на это же количество меньше - на 5,96%. Количество участников ОГЭ среди СОШ с УИОП стало больше на 0,17%, вечерние школы в 2024 не участвовали в сдаче ОГЭ по физике.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по физике в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по физике

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	28	1,69	28	1,64	58	3,72
«3»	838	50,51	851	50,00	622	39,92
«4»	602	36,29	651	38,25	683	43,84
«5»	191	11,51	172	10,11	195	12,52

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Удмуртской Республики

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Ижевск, Устиновский район	158	6	3,8	70	44,3	60	37,97	22	13,92
2.	г. Ижевск, Индустриальный район	149	4	2,68	42	28,19	77	51,68	26	17,45
3.	г. Ижевск, Ленинский район	80	1	1,25	29	36,25	38	47,5	12	15
4.	г. Ижевск, Октябрьский район	174	2	1,15	50	28,74	83	47,7	39	22,41
5.	г. Ижевск, Первомайский район	119	3	2,52	43	36,13	60	50,42	13	10,92
6.	Алнашский район	14	1	7,14	8	57,14	4	28,57	1	7,14
7.	Балезинский район	34	3	8,82	15	44,12	14	41,18	2	5,88
8.	Вавожский район	9	0	0	7	77,78	1	11,11	1	11,11
9.	Воткинский район	9	1	11,11	6	66,67	1	11,11	1	11,11
10.	Глазовский район	9	0	0	4	44,44	4	44,44	1	11,11
11.	Граховский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
12.	Дебесский район	6	0	0	2	33,33	4	66,67	0	0
13.	Завьяловский район	66	2	3,03	33	50	26	39,39	5	7,58

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	Игринский район	67	3	4,48	38	56,72	21	31,34	5	7,46
15.	Камбарский район	20	5	25	8	40	7	35	0	0
16.	Каракулинский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
17.	Кезский район	31	0	0	10	32,26	17	54,84	4	12,9
18.	Кизнерский район	8	2	25	2	25	3	37,5	1	12,5
19.	Киясовский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
20.	Красногорский район	11	0	0	6	54,55	4	36,36	1	9,09
21.	Малопургинский район	15	0	0	6	40	8	53,33	1	6,67
22.	Можгинский район	7	0	0	4	57,14	3	42,86	0	0
23.	Сарапульский район	11	1	9,09	5	45,45	5	45,45	0	0
24.	Селтинский район	14	2	14,29	10	71,43	2	14,29	0	0
25.	Сюмсинский район	12	0	0	5	41,67	7	58,33	0	0
26.	Увинский район	34	0	0	18	52,94	14	41,18	2	5,88
27.	Шарканский район	21	0	0	11	52,38	8	38,1	2	9,52
28.	Юкаменский район	2	0	0	1	50	0	0	1	50
29.	Якшур-Бодьинский район	21	1	4,76	6	28,57	11	52,38	3	14,29
30.	Ярский район	20	0	0	10	50	6	30	4	20
31.	г. Воткинск	135	6	4,44	46	34,07	66	48,89	17	12,59
32.	г. Глазов	152	3	1,97	59	38,82	69	45,39	21	13,82
33.	г. Можга	60	10	16,67	32	53,33	17	28,33	1	1,67
34.	г. Сарапул	86	2	2,33	35	40,7	41	47,67	8	9,3

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Лицей, гимназии	0,01	0,23	0,53	0,23	0,75	0,99
2.	СОШ, ООШ	0,05	0,47	0,4	0,08	0,48	0,95
3.	СОШ с УИОП	0,04	0,43	0,45	0,08	0,53	0,96
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	---	---	---	---	---	---

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОиН УР	ГБОУ УР «Лицей №41»	0	1	1
2.	МОиН УР	Республиканский лицей-интернат	0	0,92	1
3.	Игринский район	МБОУ Игринская СОШ №1	0	0,9	1
4.	город Воткинск	МБОУ СОШ № 10	0	0,9	1
5.	город Воткинск	МБОУ «Воткинский лицей»	0	0,89	1
6.	МОиН УР	ГБОУ УР «ЭМЛи № 29»	0	0,88	1



## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по физике

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	город Можга	МБОУ «Гимназия №8»	0,21	0,29	0,79
2.	Камбарский район	МБОУ «Камбарская СОШ №2»	0,17	0,33	0,83
3.	город Можга	МБОУ «СОШ №1»	0,17	0,33	0,83
4.	город Можга	МБОУ «СОШ № 9»	0,13	0,35	0,87
5.	город Ижевск, Устиновский район	МБОУ СОШ № 34	0,12	0,35	0,88

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по физике в 2024 году и в динамике

По сравнению с 2023 годом количество выпускников, получивших неудовлетворительные отметки по физике, в 2024 году увеличилось на 2,08%. Отметку «3» получили 622 человека, что на 10,08% ниже предыдущего года. Количество отметок «4» составило 683, по сравнению с предыдущими результатами выше на 5,59%. Отметку «5» получили 195 выпускников, это выше 2023 года на 2,41%. Таким образом, можно сделать выводы о динамике повышения качества выполнения ОГЭ по физике на 8%, при этом упала успешность на 2,08%. Общая успешность (без двоек) выполнения ОГЭ по физике в 2024 году составила 96,28%, качество знаний – 56,36%. Средний балл по Удмуртской Республике составил 3,64.

Анализируя результаты ОГЭ по физике среди муниципалитетов республики, можно отметить районы, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты качества: Киясовский район – 100%, Октябрьский район г. Ижевска – 70,11%, Индустриальный район г. Ижевска – 69,13%, Граховский район – 100%.

Наибольшее количество отличных результатов в процентном соотношении продемонстрировали выпускники Октябрьского района г. Ижевска – 22,41% и Индустриального района г. Ижевска – 17,45%. Выпускников, получивших отличные результаты, больше всего в Октябрьском районе города Ижевска – 22,41%, в Устиновском районе города Ижевска – 13,92%, в Индустриальном районе города Ижевска – 17,45%, в городе Воткинске – 12,59% и в городе Глазове – 13,82%.

Самые низкие результаты показали участники муниципалитетов: Балезинский район – 8,82% двоек, Воткинский район – 11,11% двоек, **Камбарский район – 25% двоек, Кизнерский район – 25% двоек**, Сарапульский район – 9,09% двоек, Сьюмсинский район – 14,29% двоек и г. Можга – 16,67% двоек.

По группам участников экзамена с различным уровнем подготовки можно сделать следующие выводы.

Среди лицеев и гимназий доля обучающихся, не справившихся с работой составило 0,01, среди СОШ ОО – 0,05, СОШ с УИОП, ООП - 0,04.

Доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5», в лицеях и гимназиях составила 0,75, в СОШ ОО – 0,48, СОШ с УИОП, ООП 0,53. В вечерних школах участников не было.

Успешность составила в лицеях и гимназиях составила 99%, в СОШ ОО – 95%, СОШ с УИОП, ООП 96%.

Анализ результатов по образовательным организациям показал следующее.

Наиболее высокие результаты продемонстрировали ГБОУ УР «Лицей №41», Республиканский лицей-интернат, МБОУ Игринская СОШ №1, МБОУ СОШ № 10 г. Воткинска, МБОУ «Воткинский лицей», ГБОУ УР «ЭМЛи № 29» в этих образовательных организациях самая высокая доля «4» и «5» по сравнению с другими школами УР, неудовлетворительные результаты отсутствуют.

Самые низкие результаты показали МБОУ «СОШ № 9» города Можга – 13 % двоек, МБОУ «СОШ № 1» города Можга - 17% двоек и МБОУ СОШ № 34 Устиновского района г. Ижевска - 12% двоек.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Экзаменационная работа по физике включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом. В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5–10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы. В таблице приведено распределение заданий в работе с учётом их типов.

№	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задание данного типа от максимального первичного балла за всю работу
1	С кратким ответом в виде одной цифры	2	2	5

2	С кратким ответом в виде числа	6	6	13
3	С кратким ответом в виде набора цифр (на соответствие и множественный выбор)	10	19	42
4	С развёрнутым ответом	7	18	40
	Итого	25	45	100

Каждый вариант содержит пять групп заданий, направленных на проверку различных блоков умений, формируемых при изучении курса физики.

Проверяемые умения	Количество баллов
Владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значений величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов	14
Методологические умения (проведение измерений и опытов)	3
Понимание принципов действия технических устройств, вклада ученых в развитие науки	1
Работа с текстом физического содержания	2
Решение расчетных и качественных задач	5
Итого	25

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики.

Раздел курса физики, включенный в работу	Количество заданий	На примере одного из вариантов, использованных в регионе
Механические явления	9-14	11
Тепловые явления	4-10	4
Электрические явления	7-14	8
Квантовые явления	1-4	2
Итого	25	25

Содержание КИМ, которые были использованы в Удмуртской Республике, полностью соответствуют учебному предмету и совпадает с рекомендованным.

Экспериментальные задания (№17), встретившиеся при проведении ОГЭ в 2024 году в Удмуртской Республике в основной и дополнительный периоды:

- 1) Исследование зависимости силы электрического тока в резисторе от напряжения на его концах
- 2) Определение электрического сопротивления резистора
- 3) Определение Коэффициента жесткости пружины
- 4) Определение оптической силы собирающей линзы
- 5) Определение работы силы упругости при подъеме груза с помощью неподвижного блока
- 6) Определение работы силы упругости при подъеме груза с помощью подвижного блока
- 7) Определение коэффициента трения скольжения
- 8) Определение момента силы, прикладываемой к рычагу
- 9) Определение работы тока на резисторе

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

##### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения	Базовый	85,75	48,28	79,82	91,73	94,87
2.	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами	Базовый	72,14	15,52	54,82	85,51	97,44
3.	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Базовый	59,44	24,14	49,20	66,03	79,49
4.	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания	Базовый	59,98	8,62	42,28	72,11	89,23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Базовый	70,86	5,17	57,07	82,58	93,33
6.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Базовый	81,26	46,55	69,13	90,92	96,41
7.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Базовый	69,13	12,07	48,23	85,65	94,87
8.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Базовый	63,09	5,17	43,73	76,87	93,85
9.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Базовый	45,76	8,62	28,78	55,78	75,90
10.	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	Базовый	74,07	17,24	57,88	87,26	96,41
11.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Базовый	52,82	21,55	40,59	60,40	74,62
12.	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Базовый	59,95	25,00	46,70	67,35	86,67
13.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	Повышенный	69,06	23,28	54,42	79,14	94,10
14.	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	Повышенный	74,01	32,76	60,21	83,60	96,67
15.	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений	Базовый	73,43	53,45	67,68	75,55	90,26
16.	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на	Повышенный	81,96	63,79	73,95	87,26	94,36

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов						
17.	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	Высокий	37,93	2,87	14,84	48,37	85,47
18.	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий	Базовый	71,50	40,52	58,12	80,31	92,56
19.	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую	Базовый	74,49	47,41	64,55	81,41	90,00
20.	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	Повышенный	31,39	2,59	18,49	37,41	60,00
21.	Объяснять физические процессы и свойства тел	Повышенный	30,78	0,00	16,48	36,31	66,15
22.	Объяснять физические процессы и свойства тел	Повышенный	26,64	7,76	18,57	29,14	49,23
23.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	Повышенный	32,11	1,72	7,18	41,39	88,21
24.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	Высокий	28,18	0,57	4,88	35,77	84,10
25.	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	Высокий	27,43	0,57	8,52	34,60	70,60

Проанализируем выполнение КИМ по физике в 2024 году.

Задание 1. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения. Уровень сложности базовый. Процент выполнения задания в среднем 85,75%, при этом обучающиеся, получившие отметку 3 (79,82%), 4 (91,79%) и 5 (94,87%), справились с данным заданием. Только 48,28% участников, получивших отметку 2, справились с заданием. Следует отметить, что выполнение данного задания значительно ухудшился с прошлого года.

Задание 2. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Уровень базовый. Процент выполнения задания 72,14%. Из обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, выполнили успешно только в 15,52% случаев. Из получивших 5 правильно выполнили задание 97,44%, 4 – 85,51%, 3 – 54,82%.

Задание 3. Уровень сложности базовый. Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки. Справились с заданием получивших 5 – 79,49%, получивших 4 – 66,03%, получивших 3 – 49,20%, получивших 2 – 24,14%. Средний процент выполнения 59,44%

Задание 4. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Уровень базовый. Средний процент выполнения 59,98% **результат ниже прошлогоднего почти на 25%**. Получившие 5 выполнили, верно, в 89,23% случаев, получившие 4 в 72,11% случаев, получившие 3 в 42,28%, получившие 2 лишь 8,62%.

Задания 5-10. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Уровень сложности базовый. Темы разные. Усредненный процент выполнения всех заданий 67,53%, что лучше 2023 года на 16%. При этом хуже всего справились с заданием 9. Средний результат выполнения, получивших отметку 5 – лишь 75,90%, 4 – 55,78%, 3 – 28,78%, 2 – 8,62%. Лучше всего справились с заданием 6.

Задания 11 и 12. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Уровень сложности базовый. Процент выполнения 56,39%, что ниже ожидаемого почти на 25% (результат на уровне 2022 года). Отличники выполнили задание верно в 80,65% случаев, получившие 4 в 63,88% случаев, получившие 3 в 43,65%, двоечники справились в 23,28% случаев.

Задания 13 и 14. Уровень повышенный. Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем). Средний процент выполнения заданий 71,53%. В 2023 году процент выполнения составлял на 25% выше. Получившие 5 выполнили задание верно в 95,39% случаев, получившие 4 в 81,37%, получившие 3 в 57,32%, получившие 2 в 28,02%.

Задание 15. Уровень сложности базовый. Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. Процент верного выполнения 73,43%. В группе участников, получивших отметку 5, справились с заданием 90,26%, получившие 4 в 75,55%, получившие 3 в 67,68%, получившие 2 в 53,45%.

Задание 16. Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Уровень сложности повышенный. Процент выполнения 81,96% хуже прошлогоднего почти на 10%. Получившие отметку 5 выполнили задание верно в 94,36% случаев, получившие 4 в 87,26%, получившие 3 в 73,95%, получившие 2 в 63,79%.

Задание 17. Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Экспериментальное задание. Уровень сложности высокий. Средний процент выполнения задания 17 составил 37,93%, на 2% выше прошлогоднего. Участники, получившие 5, справились на 94,36% (на 20% лучше, чем в 2023 году), получившие 4 на 48,37%, получившие 3 на 14,84%, получившие 2 с заданием на 2,87%. В 2023 году двоечники вообще не справились с этим заданием.

Задание 18. Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, развитие техники и технологий. Базовый уровень. Средний процент верного выполнения 71,50%. Получившие 5 выполнили, верно, 92,56%, 4 – 80,31%, 3 – 58,12%, 2 – 40,52%.

Задание 19. Уровень базовый. Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Процент выполнения 74,49% не радует. Это хуже прошлого года на 25%. Обучающиеся, получившие отметку 5 выполнили, верно, в 90% случаев, получившие 4 в 81,41%, получившие 3 в 64,55%, получившие 2 в 47,41% случаев.

Задание 20. Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Повышенный уровень. Процент выполнения 31,39%, результат ухудшился на 20%. Получившие 5 выполнили верно в 60% случаев, получившие 4 в 37,41% случаев, получившие 3 в 18,49% случаев, получившие 2 справились лишь в 2,59% случаев.

Задания 21-22. Качественные задачи повышенного уровня. Средний процент в 2024 году составил 28,71%, на 18% ниже 2023 года. Получившие 5 выполнили, верно, 57,70%, 4 – 32,73%, 3 – 17,53%, 2 – задание 21 не выполнил верно никто (как и в прошлом году), задание 22 – 7,76%. Возможно, многие не приступали к этим заданиям.

Задание 23. Уровень сложности повышенный. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Верно, выполнили 32,11% выпускников – это на 26% хуже прошлогодних результатов. Получившие 5 выполнили, верно, в 88,2% случаев, получившие 4 в 41,39%, получившие 3 в 7,18%, получившие 2 – 0,72%.

Задания 24-25. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Высокий уровень сложности. Средний процент выполнения 27,83% ниже прошлого года на 18%. Обучающиеся, получившие 5 правильно решили в 77,35% случаев, получившие 4 в 35,19%, получившие 3 в 6,7%, получившие 2 не справились, процент выполнения 0,57%.

Наилучшие результаты обучающиеся показали при выполнении заданий базового уровня №1 и №6 и повышенного уровня №16.

Самый низкий показатель выполнения у задания базового уровня сложности №9 – 45,76%.

Самые низкие показатели выполнения заданий повышенного и высокого уровня сложности у номеров 17, 20, 21, 22, 23, 24, 25. Однако, показателей ниже 26,64% нет.



### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим задания, вызывающие наибольшие трудности у обучающихся, которые правильно выполнили менее 50% обучающихся.

Статистический анализ показывает, что самые низкие результаты (менее 50%) выполнения заданий базового уровня оказались при проверке задания 9 (45,76%). Если рассматривать на примере одного из вариантов, то это задание на взаимодействие магнитных полей. Обучающиеся сначала должны были понять, что вокруг проводника с током образуется магнитное поле, затем определить направление его линий и уже потом определить, как установится магнитная стрелка, помещенная в это поле. В прошедшем учебном году все школы перешли на новые стандарты. Произошли изменения в рабочих программах, которые стали едиными. Тема, связанная с магнитными полями, теперь в основном изучается в 8 классе (раньше повторялась, расширялась и углублялась в 9), в 9 классе она рассматривается в несколько другом контексте. Причем по старой программе в 8 классе на данную тему отводилось очень немного времени. Тема сложная, для восьмиклассников понятна не всем. Вероятно, случилась ситуация, что при переходе с одной программы на другую в 9 классе учителя не повторили данный материал, что и привело к низким результатам.

Задание 17, экспериментальное, имеет высокий уровень сложности. Процент выполнения данного задания 37,93%. В этом году радуется, что было очень мало работ, где обучающиеся вообще не приступали к его выполнению. И даже некоторые дети, получившие за экзамен двойки, тоже смогли с ним справиться. В Удмуртской Республике во всех ППЭ единое оборудование, это значительно упростило подготовку детей и специалистов по инструктажу к его выполнению. Основные ошибки при выполнении задания остались прежние: неумение работать с оборудованием. Далеко не во всех образовательных организациях есть необходимые приборы, тем более те, которыми дети пользуются на экзамене. Перед ОГЭ практически всеми ППЭ были проведены консультации для участников, чтобы дети могли познакомиться с оборудованием, которое будет им предоставлено на экзамене. Многие обучающиеся проигнорировали эти консультации. Вторая, и наиболее частая проблема – это неверные измерения, проводимые участниками, ошибки в указании погрешностей измерений либо про погрешности совсем забывают, что ведет к обнулению результатов. Иногда участники путают формулы, необходимые для расчетов и подменяют искомую величину на другую. Так же часто забывают про единицы измерения или делают ошибки при их записи.

Качественные задачи всегда вызывают трудности у обучающихся. Так в этом году задание 20 успешно выполнили лишь 31,39%, задание 21 – 30,78%. Уровень повышенный. Возможные причины в неумении выстроить логическую цепочку, объяснить причины и следствия. Также есть работы, где рассуждения верные, но вывод сделан неправильно и наоборот.

При выполнении 20 задания надо было опираться на текст. Рассмотрим варианты текстов в нашем регионе. Про образование молний в облаках: много работ, где обучающиеся путают направление тока, и, хотя правильно описывают распределение зарядов облаках (по тексту), но направление тока определяют неверно, а значит и на вопрос отвечают неверно, получая нулевой результат.

Задание про крутильные весы (опыт Кавендиша). Большинство выпускников, внимательно прочитав текст, написали, что данный опыт позволил определить гравитационную постоянную. Но про массу Земли не указывали.

Текст про полиморфные превращения. Материал сложный. В учебниках о полиморфных превращениях не говорится. На уроках рассматриваются только процессы плавления и кристаллизации. Правильных ответов на вопрос о количестве полиморфных превращений

было мало. В основном, ученики указывали 4 превращения по количеству ступенек, не учитывая, что первая ступенька – это переход из жидкой фазы в кристаллическую.

Принцип действия индукционной плиты. Часто встречающийся в сборниках текст. Было достаточно много правильных ответов на вопрос о времени нагревания кастрюли, но грамотно объяснить причину данного явления оказалось сложно. Явление электромагнитной индукции вообще сложная для понимания обучающимися тема, тем более, как было сказано выше, произошли перестановки тем при изучении в 8 и 9 классах. Поэтому чаще всего ставился один балл за задание.

Текст про зимний водопровод на даче. Вопрос лишь косвенно связан с текстом. Основные ошибки допускались при описании характеристик снега: понятие теплопроводности заменялось теплоемкостью.

Задание 21. Очень много было ошибок в задаче про электроскоп. Большинство писали, что заряды переходят на палочку (хотя в вопросе говорилось, что палочка не качается шарика электроскопа). Учителям следует обратить особое внимание на механизмы электризации.

Сложным для понимания оказалось задание в варианте 318 на исследование тепловых свойств жидкостей. На графике не видно окончание процесса парообразования, кто-то счел, что график завершен и сравнивал продолжительность процессов, приходя к неверному ответу. Кто-то путал теплоту парообразования и температуру парообразования. А грамотно ответить про доли или массы жидкостей, перешедших в пар, смогли лишь единицы.

Качественная задача 22 правильно решена только 26,64% учеников. В варианте 313 про веревку и стопку книг многие ответили верно, но при объяснении в основном писали об изменении распределения силы на большую площадь поверхности, но как это связано с давлением не указывали.

Про лодку, плавающую в бассейне (вариант 317) написали, что попало. Из этого следует указать учителям на повторение и закрепление знаний на закон Архимеда.

Сложным также оказалось дать объяснение на вопрос о слышимости звука работы реактивного двигателя летчиком в самолете (вариант 318).

Расчетные задачи всегда решают лишь немногие. Чаще всего это выпускники, претендующие на отметку 4 и 5. Задание 23 успешно выполнили 32,11% детей, что очень печально, поскольку это хуже прошлого года на 27,39%.

Самой решаемой и простой оказалась задача в варианте 313 на определение равнодействующей силы при движении тела по окружности. Запутались в правилах последовательного и параллельного соединений в варианте 317, хотя знание закона Ома для участка цепи большинство продемонстрировали. В варианте 318 забывали указать, что конечная скорость тела равна нулю, а значит и кинетическая энергия также равна нулю в конце движения.

Существенно снизился процент выполнения заданий 24 и 25, что не может не огорчать. Так, задачу 24 правильно сделали 28,18% сдающих, а было в 2023 году только 47,77%, задачу 25 – 27,43% сделали, верно, было – 42,36%.

В задачах 24 вариантов 313 и 317 с использованием закона сохранения импульса основные ошибки были связаны с тем, что обучающиеся не учли, что тела движутся навстречу друг другу, а это уже ошибка в формуле.

В варианте 318 часто ошибались в записи второго закона Ньютона, что и приводило к неверному решению.

При решении задачи 25 больше всего ошибок было допущено в варианте 313 при определении мощности нагревателя при последовательном соединении. Формулы дети знают, но применяют их неверно.

К большому сожалению, в 2024 году нет таких заданий, с которыми бы справились 90 и более процентов сдающих. А также нет заданий, с которыми бы справились все получившие отметку «5». Из чего можно сделать выводы, что в целом в 2024 году учащиеся менее успешно справились с работой.

В целом, результаты выполнения ОГЭ по физике соответствуют учебным программам и учебникам, используемым в Удмуртской Республике.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На выполнение заданий КИМ могли повлиять следующие метапредметные результаты освоения основной образовательной программы.

Познавательные УУД:

1) базовые логические действия:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;
- предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;

- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи

2) базовые исследовательские действия:

- формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;
- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;
- оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента);
- самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
- прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;

3) работа с информацией:

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

- находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;

- эффективно систематизировать информацию.

Коммуникативные УУД:

1) общение:

- выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах;

- составлять письменные тексты с использованием иллюстративных материалов;

Регулятивные УУД:

1) самоорганизация:

- ориентироваться в различных подходах принятия решений;

- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

- составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте;

- делать выбор и брать ответственность за решение;

2) самоконтроль (данные УУД скорее относятся к процедуре проведения экзамена):

- владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;

- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план ее изменения;

- учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам;

- объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретенному опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации;

- вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;

- оценивать соответствие результата цели и условиям;

Сформированность следующих двух регулятивных УУД можно понять по поведению обучающегося о время экзамена и во время проведения апелляции. На апелляцию приходят единицы, поэтому можно оценить данные позиции только по этим участникам ГИА.

3) эмоциональный интеллект:

- различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других;

- выявлять и анализировать причины эмоций;

- ставить себя на место другого человека, понимать мотивы и намерения другого;

- регулировать способ выражения эмоций;

- 4) принятие себя и других:
- осознанно относиться к другому человеку, его мнению;
  - признавать свое право на ошибку и такое же право другого;
  - принимать себя и других, не осуждая;
  - открытость себе и другим;
  - осознавать невозможность контролировать все вокруг.

Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений на примере заданий с низким процентом успешного выполнения на примере предложенного варианта КИМ.

Задание №9 на электромагнитные явления. На невысокое качество выполнения задания повлияла низкая сформированность предметных знаний и базовых логических действий, в основном, это неумение выявлять закономерности с учетом предложенной задачи, делать выводы.

Практическая часть ОГЭ всегда вызывает много трудностей у обучающихся. Это связано с несформированностью таких умений, как 43.1. Овладение универсальными учебными познавательными действиями:

1) выявлять и характеризовать существенные признаки объектов при выборе набора инструментов для выполнения эксперимента. Не всегда обучающие выбирают нужное им оборудование из предложенного перечня, что приводит к неверным результатам исследования, то есть к подмене;

2) самостоятельно выбирать способ решения задачи. Не смотря на предложенный алгоритм действий в самом КИМ, не все сдающие понимают, что и как делать в процессе работы;

3) проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой;

4) оценивать на применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента). Это самая большая проблема, приводящая к обнулению результатов исследований. Например, имея динамометр с пределом измерения 1Н, ребенок может получить результат 1,3Н, не задумываясь о достоверности такого измерения или используя шкалу вольтметра с ценой деления 0,2В, получить значение 3,53В.

5) самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений. Некоторые выводы по результатам исследований, например, закономерность между силой тока и напряжения, грамотно могут сформулировать не все.

А также коммуникативных УУД:

1) составлять письменные тексты с использованием иллюстративных материалов. При проверке часто встречаются работы с некорректными рисунками, не соответствующими проводимому эксперименту или просто с ошибками. Элементы электрических схем рисуются неверно (особенно реостат).

2) выражать свою точку зрения в письменных текстах

И регулятивных УУД:

1) Оценивать соответствие результата цели и условиям. Например, надо найти зависимость между изменением силы тока и напряжения в цепи, а учащийся находит электрическое сопротивление, не обращая внимание на цель работы. Или вместо двух грузов при определении коэффициента трения пружины берет один, либо грузы не той массы и пр.

2) Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств. Если все-таки ошибку учащийся нашел, то далеко не всегда может ее верно исправить. Встречаются работы, где выполненные задания зачеркиваются, а потом пишется все тоже самое.

Выполнение качественных задач говорит о низкой сформированности умений работы с информацией из текста, а также выражения своей точки зрения в письменных текстах. Часто это неумение делать выводы на основе прочитанного. Здесь наблюдается дефицит базовых логических умений, умений работать с информацией, делать выводы – выражать свою точку зрения в письменной речи. Бывает абсолютно правильно сформулирован вывод, но некорректно сделано обоснование и наоборот.

Низкий результат решения расчетных задач может говорить о недостаточных умениях.

Базовых логических действий:

- с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи

Работа с информацией:

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
- самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями;

Коммуникативные УУД:

- составлять письменные тексты с использованием иллюстративных материалов;

Регулятивные УУД:

- ориентироваться в различных подходах принятия решений;
- самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учетом получения новых знаний об изучаемом объекте;

При решении задач лишь немногие могут предложить альтернативное решение.

- оценивать соответствие результата цели и условиям. К сожалению, также бывают подмены искомой величины.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

1. Трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения;
2. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами;
3. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул
4. Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем);
5. Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений
6. Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств;
7. Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. (Кроме практической части).
8. Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*

1. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. В имеющемся варианте это тема взаимодействие магнитных полей.
2. Проводить прямые и косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Из всех вариантов, проверенных экспертами, наибольшая сложность возникла при проведении лабораторного эксперимента со сборкой электрических цепей, а также умением измерить искомую величину верно записать ее значение с учетом погрешности измерения.
3. Объяснять физические процессы и свойства тел. В вариантах нашего региона это тепловые процессы, электризация тел, закон Архимеда и условия плавания тел, звуковые явления.
4. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. В частности, правила последовательного и параллельного соединения, взаимосвязь работы и энергии.
5. Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Темы закона сохранения импульса, правила последовательного и параллельного соединения, мощности тока, второй закон Ньютона.
6. Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения задач;
7. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Удмуртской Республики.*

Причинами затруднений и ошибок у обучающихся являются невнимательность обучающихся при прочтении: если формулировки заданий необычны, нестандартны, успешность выполнения таких заданий сразу снижается. Необходимо учить детей мыслить и анализировать информацию, учить осваивать предмет в целом. Одной из причин затруднений при выполнении эксперимента является недостаточная работа по ознакомлению обучающихся с оборудованием и критериями оценивания работ. Культура выполнения экспериментальных заданий и представления результатов эксперимента у учеников повысилась, что свидетельствует о качественной работе преподавателей при подготовке учеников к сдаче экзаменов. Одной из основных причин можно считать недостаток времени на отработку знаний и умений по сложным темам курса и для решения расчетных задач.

- *Прочие выводы*

К сожалению, не все девятиклассники осознанно выбирают физику в качестве основного государственного экзамена, не задумываются о последствиях.

Очень важную роль в достижении успешной сдачи экзамена играет метапредметная подготовка. Ее роль важна как на этапе правильного выбора экзамена и адекватной оценки своих возможностей, так и в процессе подготовки и непосредственной сдачи экзамена. Для получения высоких результатов важно научить детей правильно распределять свое время на выполнение заданий, уметь чередовать виды деятельности для снятия чрезмерной усталости. Необходимо учить школьников внимательно работать с текстом, вычленять главное, четко фиксировать полный набор требований к выполнению задания, видеть нюансы формулировок близких по смыслу, но существенных для верного выполнения задания.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания физики**

### **4.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

Итоги ОГЭ 2024 года показывают, что заинтересованные в изучении предмета ученики показывают хороший уровень подготовки. Вместе с тем, ОГЭ вскрывает и проблемные зоны, на которые следует обратить особое внимание. Это - повышение мотивации учеников к изучению предмета, а также ответственная подготовка к экзамену в случае его выбора. Важнейшим фактором, влияющим на положительные результаты, является систематическая продуманная работа в течение всех лет освоения содержания физического образования, направленная на достижение целей школьной физики.

Элементами системы подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации являются: наличие программы подготовки и организация деятельности по ее реализации; понимание учителем и обучающимися структуры и содержания экзаменационной работы, разнообразия типов заданий экзаменационной работы, форм представления ответов; обобщение и систематизация изученного содержания физического образования с позиций сформированных учебных достижений; учет особенностей проверяемых элементов содержания, основных умений и способов деятельности при организации образовательного процесса на уроке и во внеурочное время; формирование собственного банка тренировочных заданий, их тематическая, уровневая (базовый, повышенный, высокий) и компонентная



(«знать/понимать», «уметь», «использовать знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни») систематизация; мотивация обучающихся, формирование их интереса к изучению предмета, показ его практической направленности в течение всех лет освоения предмета и на этапе непосредственной подготовки к экзамену. Необходимо знакомить педагогов с анализом результатов экзамена в текущем году и в динамике за последние несколько лет. Обсуждать на практических семинарах, мастер-классах, публиковать в различных информационных ресурсах лучшие практики подготовки обучающихся к ГИА и организации образовательного процесса.

#### ○ *Учителям*

В целях совершенствования преподавания курса физики и повышения уровня подготовки выпускников основной школы по учебному предмету «Физика» учителям рекомендуется:

1. Для выявления причины низких результатов по основным разделам (темам) программы по физике основного общего образования проводить входные контрольные работы в сентябре.

2. По итогам этих работ спланировать изучение курса физики с учетом выявленных проблем.

3. Скорректировать свою работу при изучении нового материала с учетом перехода всех школ на новые рабочие программы и, если какие-то темы не были изучены ранее или изучены не в полном объеме, выделить для них дополнительное время за счет резервных уроков.

4. В процессе текущего оценивания и при повторении материала учителя, как правило, формируют дидактические материалы на основе заданий, аналогичных заданиям банка ОГЭ, (Открытый банк заданий на сайте ФГБНУ «ФИПИ» [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)). Необходимо использовать тематический способ конструирования дидактических материалов, но при этом для каждого явления или закона включать задания разных форм представления информации, проверяющие все особенности данного явления или закона. В этом случае формируются и система знаний о данном явлении или процессе, и основные умения, необходимые для освоения понятийного аппарата.

5. Использовать эффективные методики для повышения качества умений и навыков, формируемых в процессе изучения физики:

– технология использования компьютерного моделирования в процессе исследовательского обучения;

– технология сотрудничества в обучении (работа в малых группах);

– технология «перевернутого» обучения (самостоятельное изучение нового материала до проведения урока);

– технология дополненной реальности (виртуальные объекты и информация дополняют сведения о физических объектах и окружающей среде при проведении учебных исследований).

6. Использовать индивидуальный и дифференцированный подходы в образовательной деятельности.

7. Для подготовки учащихся к выполнению заданий, проверяющих сформированность методологических умений, рекомендуется расширить этап обсуждения выполнения лабораторных работ. Особое внимание уделять записи прямых измерений физических величин с абсолютной погрешностью.

8. Для обучающихся, сдающих ОГЭ по физике, формирование умений решать задачи высокого уровня сложности начинается, в основном, в 9 классе. С точки зрения методики обучения решению задач высокого уровня, целесообразным является подход, при котором на занятии разбираются наиболее сложные задачи по данной теме из заданий ОГЭ, а затем обучающиеся самостоятельно вырабатывают

навыки решения подобных задач (частных случаев рассмотренной в классе задачи). Также при решении расчетных задач всех уровней сложности по физике рекомендуется обратить внимание на:

- анализ условия задачи: выделения данных в условии задачи (с обязательным переводом измерений в СИ, а также с пояснением о необходимости записи справочных данных) и искомой величины;
- алгоритм решения и оформление задачи;
- правильное использование справочных величин с указанием единиц их измерения;

9. Особенно надо обратить внимание на решение качественных задач: от простых вопросов, требующих «одношаговых» ответов, до сложных задач с многоступенчатым обоснованием на основании нескольких законов или явлений. При этом необходимо использовать как письменные формы ответов, так и устные.

10. Необходимо рассматривать комбинированные расчетные задачи, которые требуют применения знаний физических величин, законов из разных разделов курса физики основной школы и необходимых математических преобразований;

11. Отрабатывать навыки смыслового чтения учебных и научно-популярных текстов для успешного выполнения заданий по анализу текстов физического содержания.

12. По возможности в школах следует вводить дополнительные занятия с обучающимися, планируемыми сдавать экзамен по предмету, можно и во внеурочное время, проводить консультации как с обучающимися, так и с их родителями. Начиная с 7 класса, вводить элективный курс по решению задач по физике в ОО.

13. Вести разъяснительную работу с выпускниками, выбравшими физику в качестве экзамена и при этом не имеющими достаточного уровня знаний о целесообразности их выбора.

14. Необходимо принимать участие во Всероссийских проверочных работах по физике, проводить пробные экзамены и участвовать в диагностических работах. Обязательно разбирать с учениками результаты этих работ с отработкой ошибок.

#### ○ *Методическим объединениям учителей:*

На заседаниях целесообразно обсудить следующие темы:

- результаты ОГЭ по физике 2024 года в разрезе школы, района, города и т.п.
- технология подготовки к успешной сдаче ОГЭ по физике обучающихся с низкими учебными возможностями;
- основные типы заданий ОГЭ по физике: способы решения, типичные ошибки;
- опыт работы учителей, имеющих высокие результаты сдачи обучающимися экзамена по подготовке обучающихся к успешной сдаче ОГЭ по физике.
- методическое сопровождение процесса подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации по физике;
- составление индивидуально-образовательного маршрута для обучающегося.

Особенно продуктивно будут проходить заседания методических объединений, на которых будут рассматриваться вопросы выполнения 2 части, если будут приглашаться представители предметных комиссий, с целью конкретизации проблем при выполнении заданий 2 части.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
- Привлечение педагогов к прохождению курсов повышения квалификации.
- Проведение обучающих семинаров «Методика проведения экспериментальных заданий при подготовке учащихся к ОГЭ по физике», «Методика оценивания работ обучающихся» решение качественных и расчетных задач с привлечением экспертов региональной предметной комиссии.

#### **4.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

##### ○ *Учителям*

Обучающиеся с низким уровнем подготовки.

При работе с самой слабой группой целесообразно сосредоточиться на базовом курсе физики, особо выделяя наиболее значимые элементы (законы сохранения в механике, законы Ньютона, тепловые процессы и т.д.), и добиваться их устойчивого освоения. Повторение всех элементов курса физики на базовом уровне сложности целесообразно сочетать с дополнительной математической подготовкой. Это позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении заданий с математическими расчетами и ответами в виде числа.

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки.

Нужно акцентировать внимание на формирование умения решать типовые расчетные задачи повышенного уровня сложности и выбирать посильные для решения задачи высокого уровня. Для наиболее подготовленных выпускников акцентом должно стать решение задач с неявно заданной физической моделью, в которых необходимо требовать обоснование хода решения. При проверке решений и оформления задач опираться на критерии оценивания работ с развернутым ответом. Внедрить в педагогическую практику метод само- и взаимопроверки обучающимися решенных задач, с опорой на критерии оценивания работ с развернутым ответом (приведены в демоверсии). С точки зрения методики обучения решению задач высокого уровня целесообразным является подход, при котором в классе разбирается наиболее сложная задача по данной теме, а затем в малых группах учащиеся сначала совместно друг с другом, а затем самостоятельно вырабатывают планы решения более простых задач (частных случаев рассмотренной в классе задачи).

Высокомотивированных учеников рекомендуется привлекать к олимпиадам и конкурсам для формирования адекватной самооценки и стимула движения к более высоким результатам.

Необходимо предусматривать дополнительные занятия и консультации для разных групп, обучающихся по подготовке к ОГЭ по физике отдельно.

Рекомендовано использование открытого банка заданий ОГЭ ФИПИ письменной части экзамена, чтобы избежать типичных ошибок.

- *Администрациям образовательных организаций*
  - Предоставить возможность преподавателям проводить дополнительные занятия с заинтересованными детьми.
  - Для школьников, проявляющих повышенный интерес к предмету и достигших реальных успехов в освоении физического образования, организовать взаимодействие с преподавателями ВУЗов региона с целью выполнения заданий исследовательского характера в лабораториях ВУЗов.
  - Организовать и контролировать работу методических объединений учителей в школе.
  - Если в школе один или два учителя физики, то следует организовать сотрудничество с другими школами района и города.
  - Контролировать дифференцированный подход на уроках и во внеурочное время. Для этого следует скоординировать работу учителей по взаимопроверке данного направления.
  
- *Муниципальным органам управления образованием.*
  - Продолжить организацию обучающих семинаров (вебинаров) для учителей, которые готовят оборудование для проведения лабораторного эксперимента, а также организовать учебу для специалистов по инструктажу в ППЭ.
  
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
  - Спланировать организацию курсов повышения квалификации для учителей физики по выполнению и оформлению заданий высокого уровня сложности. В рамках курсов повышения квалификации необходимо больше внимания уделять методике формирования новых для предмета видов деятельности, системе оценивания заданий с развернутым ответом и экспериментальных заданий, более подробно рассмотреть возможные причины выявленных затруднений девятиклассников при выполнении заданий экзаменационной работы.
  - Организовать серию вебинаров по подготовке к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности для учащихся ОО из малых городов и муниципальных районов или ОО с низкими результатами ОГЭ по физике.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Физика»:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»:*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Костылева Елена Владимировна</i>	<i>МБОУ «СОШ №84 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Ижевска, учитель физики высшей категории, председатель предметной комиссии по физике Удмуртской Республики</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету «Физика»:*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Овчинникова Людмила Валентиновна</i>	<i>МБОУ «СОШ №5» г. Ижевска, учитель физики высшей категории, заместитель председателя предметной комиссии по физике Удмуртской Республики</i>

*Ответственный специалист в Удмуртской Республике по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Прокошева Ольга Витальевна</i>	<i>Министерство образования и науки Удмуртской Республики, начальник сектора оценки качества образования Управления оценки качества и общего образования детей</i>

## Методический анализ результатов ОГЭ по химии

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ХИМИИ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по химии (за 3 года)

*Таблица 0-8*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	1363	8,25	1372	7,41	1312	6,73
ГВЭ-9	2	0,01	0	0,00	0	0,00

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица 0-9*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	838	61,48	935	68,15	895	68,22
Мужской	525	38,52	437	31,85	417	31,78

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по химии по категориям

*Таблица 0-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Лицей, гимназии	252	18,48	242	17,64	237	18,06
2.	СОШ, ООШ	999	73,24	1005	73,25	965	73,55
3.	СОШ с УИОП	112	8,21	123	8,97	110	8,38
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	1	0,07	2	0,15	0	0,00

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по химии** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

– В 2024 году общее количество участников ГИА-9 по предмету «Химия» незначительно уменьшилось на 0,68% (60 человек) по сравнению с 2023 годом. В целом, видна тенденция к снижению количества участников.

– В 2024 году количество участников ОГЭ по химии среди выпускников лицеев и гимназий, выпускников СОШ и ООШ, выпускников СОШ с УИОП в процентном отношении осталось на уровне прошлого года, в 2024 году не было среди участников экзамена выпускников вечерних школ (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО).

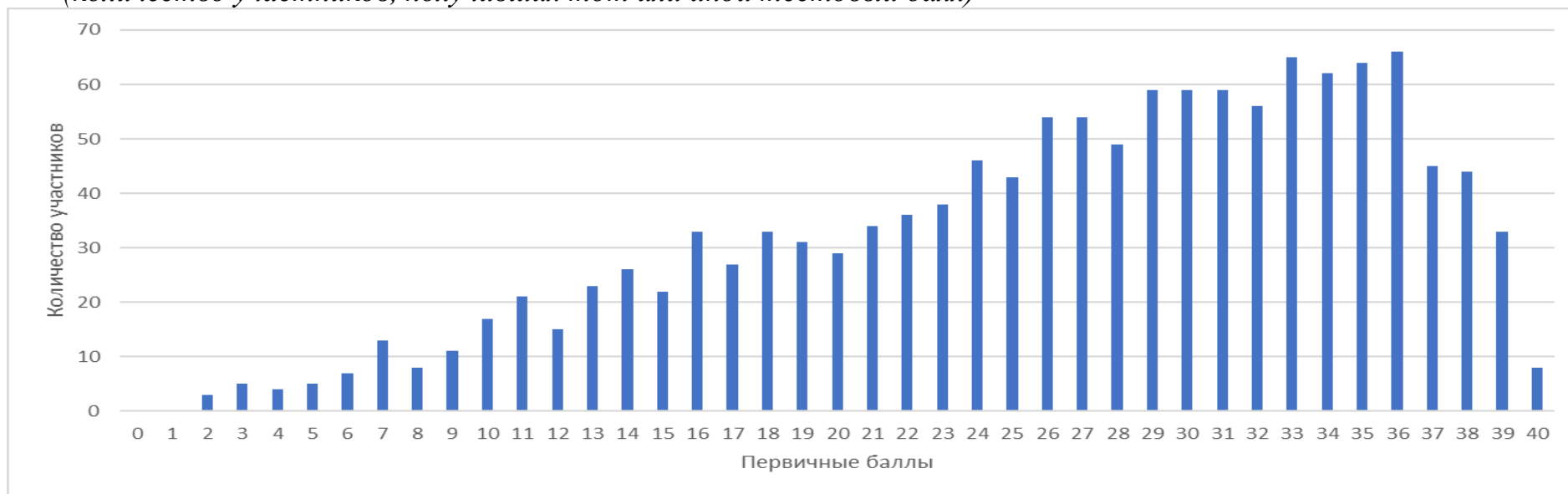
– Среди выбирающих данный предмет: лиц мужского пола 31,78% и почти в 2 раза больше лиц женского пола – 68,22%, что вполне объяснимо интересом со стороны женского населения к естественно-научным дисциплинам.

– В большинстве случаев выбирают ОГЭ по предмету «химия» обучающиеся, планирующие продолжать своё обучение в классах химико-биологического профиля, поэтому выпускники СОШ стремятся поступить в школы, где есть профильные классы, или в Республиканский медицинский колледж, поэтому химия нужна для самоподготовки и углублению знаний по предмету.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ХИМИИ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по химии в 2024 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по химии

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	42	3,08	23	1,68	57	4,35
«3»	420	30,81	283	20,63	278	21,24
«4»	496	36,39	489	35,64	472	36,06
«5»	405	29,71	577	42,06	502	38,35

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Удмуртской Республики

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Ижевск, Устиновский район	115	3	2,61	34	29,57	43	37,39	35	30,43
2.	г. Ижевск, Индустриальный район	89	6	6,74	18	20,22	28	31,46	37	41,57
3.	г. Ижевск, Ленинский район	82	5	6,1	13	15,85	27	32,93	37	45,12
4.	г. Ижевск, Октябрьский район	94	1	1,06	21	22,34	30	31,91	42	44,68
5.	г. Ижевск, Первомайский район	135	4	2,96	22	16,3	48	35,56	61	45,19
6.	Алнашский район	24	0	0	5	20,83	9	37,5	10	41,67
7.	Балезинский район	29	1	3,45	7	24,14	6	20,69	15	51,72
8.	Вавожский район	11	0	0	3	27,27	4	36,36	4	36,36
9.	Воткинский район	6	0	0	1	16,67	3	50	2	33,33
10.	Глазовский район	12	0	0	2	16,67	7	58,33	3	25
11.	Граховский район	9	0	0	4	44,44	1	11,11	4	44,44
12.	Дебесский район	28	1	3,57	12	42,86	10	35,71	5	17,86
13.	Завьяловский район	63	5	7,94	12	19,05	28	44,44	18	28,57



№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	Игринский район	67	1	1,49	14	20,9	36	53,73	16	23,88
15.	Камбарский район	9	1	11,11	1	11,11	0	0	7	77,78
16.	Каракулинский район	2	0	0	0	0	0	0	2	100
17.	Кезский район	19	1	5,26	5	26,32	5	26,32	8	42,11
18.	Кизнерский район	27	1	3,7	8	29,63	10	37,04	8	29,63
19.	Киясовский район	5	0	0	1	20	3	60	1	20
20.	Красногорский район	25	0	0	7	28	9	36	9	36
21.	Малопургинский район	28	2	7,14	5	17,86	16	57,14	5	17,86
22.	Можгинский район	12	0	0	0	0	6	50	6	50
23.	Сарапульский район	19	6	31,58	4	21,05	6	31,58	3	15,79
24.	Селтинский район	12	0	0	2	16,67	5	41,67	5	41,67
25.	Сюмсинский район	15	0	0	0	0	5	33,33	10	66,67
26.	Увинский район	24	0	0	2	8,33	8	33,33	14	58,33
27.	Шарканский район	48	1	2,08	7	14,58	18	37,5	22	45,83
28.	Юкаменский район	9	1	11,11	1	11,11	2	22,22	5	55,56
29.	Якшур-Бодьинский район	21	2	9,52	8	38,1	4	19,05	7	33,33
30.	Ярский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
31.	г. Воткинск	57	3	5,26	15	26,32	19	33,33	20	35,09
32.	г. Глазов	101	2	1,98	17	16,83	37	36,63	45	44,55
33.	г. Можга	46	7	15,22	8	17,39	14	30,43	17	36,96
34.	г. Сарапул	65	3	4,62	18	27,69	25	38,46	19	29,23

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Лицей, гимназии	0,02	0,11	0,34	0,54	0,87	0,98
2.	СОШ, ООШ	0,04	0,23	0,37	0,35	0,72	0,96
3.	СОШ с УИОП	0,09	0,26	0,3	0,35	0,65	0,91
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	---	---	---	---	---	---

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по химии

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	город Ижевск, Индустриальный район	МАОУ «Гимназия № 56»	0	1	1
2.	город Ижевск, Первомайский район	МБОУ «СОШ № 68»	0	1	1
3.	МОиН УР	Республиканский лицей-интернат	0	1	1
4.	Сюмсинский район	МБОУ Сюмсинская СОШ	0	1	1
5.	город Глазов	МБОУ «СОШ №2»	0	1	1
6.	город Глазов	МБОУ «Гимназия №8»	0	1	1

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по химии

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	город Можга	МБОУ «СОШ № 9»	0,36	0,43	0,64

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по химии в 2024 году и в динамике

В 2024 году качество знаний среди участников ОГЭ по предмету «Химия» остается на достаточно хорошем уровне. В 2024 году по результатам ГИА в субъекте уменьшилось количество образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты; незначительно уменьшилось количество выпускников, получивших отметку «5»; количество выпускников, получивших отметки «4» и «3» осталось практически на уровне 2023 года; возросло количество выпускников, не преодолевших минимальный балл (получивших отметку «2»), по предмету «Химия» по сравнению с 2023 годом.

Анализируя результаты ОГЭ по химии в Удмуртской Республике, можно отметить АТЕ, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты качества: Каракулинский район, Можгинский район, Сюмсинский район (100%), Увинский район (91%), Шарканский, Воткинский, Селтинский район, Глазовский район (83%), г. Глазов (81%), Киясовский район (80%), Алнашский район (79%), Камбарский и Игринский районы (78%), Юкаменский район (77%), Малопургинский район (75%), г. Ижевск (75%).

Высокие результаты на ОГЭ по химии показали обучающиеся МАОУ «Гимназия № 56» (г. Ижевск, Индустриальный район); МБОУ «СОШ № 68» (г. Ижевск, Первомайский район); Республиканского лицея-интерната (МОиН УР); МБОУ «Сюмсинская СОШ» (Сюмсинский район); МБОУ СОШ № 2 и МБОУ «Гимназия № 8» (г. Глазов).

Низкие результаты на ОГЭ по химии показали обучающиеся МБОУ СОШ № 9 (г. Можга).

Общая успешность выполнения ОГЭ по химии в 2024 году (основной период) составила 95,65%, качество знаний – 74,1%, что несколько ниже, чем в 2023 году.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Структура и содержание заданий, предложенных в контрольных измерительных материалах (КИМ) для проведения в 2024 году ОГЭ по химии полностью соответствуют Спецификации КИМ ОГЭ по химии 2024 года и Кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ОГЭ по химии. Важнейшим принципом, учитываемым при разработке КИМ для ОГЭ, является их преемственность с КИМ ЕГЭ, которая обусловлена едиными подходами к оценке учебных достижений учащихся по химии в основной и средней школе. По сравнению с КИМ 2023 г. изменения структуры и содержания в КИМ 2024 года отсутствуют.

Каждый вариант экзаменационной работы ОГЭ по химии в текущем году содержал № 24 задания (по типу задания: с кратким ответом – 19, с развернутым ответом – 5; по уровню сложности: базового уровня – 14, повышенного уровня – 5, высокого уровня – 5) и был представлен двумя частями.

Первая часть КИМ включает в себя задания базового и повышенного уровня сложности. Задания части 1 в совокупности позволяют проверить усвоение значительного количества элементов содержания, предусмотренных Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта: знание языка науки и основ химической номенклатуры, химических законов и понятий, закономерностей изменения свойств химических элементов и веществ по группам и периодам, общих свойств металлов и неметаллов, основных классов неорганических веществ, признаков и условий протекания химических реакций, особенностей протекания реакций ионного обмена и окислительно-восстановительных реакций, правил обращения с веществами и техники безопасности при работе с лабораторным оборудованием и др.

В первой части КИМ ОГЭ задания № 1, 5 – 8, 11, 13, 14, 16 являются заданиями со множественным выбором. При этом в задании № 16 выпускнику не указывается количество правильных ответов, он должен установить это самостоятельно. В остальных заданиях участник экзамена должен выбрать два правильных варианта ответа. Задание №3 является заданием на установление правильной последовательности, задания № 4, 9, 10, 12, 15 и 17 являются заданиями на соотнесение, а задания №18 и 19 – заданиями с коротким ответом.

Вторая часть включает в себя задания высокого уровня сложности - задания №20 – 24. В части 2 задания с развернутым ответом наиболее сложные в экзаменационной работе. Эти задания проверяют усвоение следующих элементов содержания: способы получения и химические свойства различных классов неорганических соединений, реакции ионного обмена, окислительно-восстановительные реакции, взаимосвязь веществ различных классов, количество вещества, молярный объем и молярная масса вещества, массовая доля растворенного вещества. Выполнение заданий этого вида предполагает сформированность комплексных умений: умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними; умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить

количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции; наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.

В основном, все задания вариантов КИМ, использованных в регионе, соответствовали заданиям демонстрационного варианта.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

##### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	<b>Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний</b> , которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; <b>умение интегрировать</b> химические знания со знаниями других учебных предметов; <b>владение основами химической</b>	Базовый	66,16	15,79	43,53	63,98	86,45

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<b>грамотности, включающей:</b> умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду						
2.	<b>Умение объяснять</b> связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; <b>умение использовать</b> модели для объяснения строения атомов и молекул	Базовый	92,13	61,40	84,17	94,28	98,01
3.	<b>Представление</b> о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома	Базовый	76,17	61,40	65,11	72,67	87,25
4.	<b>Умение определять</b> валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	Повышенный	84,11	32,46	70,68	86,02	95,62
5.	<b>Умение определять</b> вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Базовый	89,30	35,09	78,78	92,37	98,41

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6.	<b>Представление</b> о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; <b>умение объяснять</b> связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция	Базовый	75,32	22,81	57,91	73,73	92,43
7.	<b>Умение классифицировать</b> неорганические вещества	Базовый	77,31	22,81	53,96	78,18	95,62
8.	<b>Умение характеризовать физические и химические свойства</b> простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)	Базовый	53,86	8,77	23,38	48,73	80,68

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
9.	<b>Умение характеризовать физические и химические свойства</b> простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	Повышенный	43,54	16,67	23,02	37,92	63,25
10.	<b>Умение характеризовать физические и химические свойства</b> , прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	Повышенный	68,60	12,28	31,12	70,66	93,82
11.	<b>Умение классифицировать</b> химические реакции	Базовый	74,56	31,58	52,52	75,00	91,24
12.	<b>Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов:</b> изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	Повышенный	60,81	7,89	32,01	60,06	83,47
13.	<b>Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний</b> , которая включает теорию электролитической диссоциации	Базовый	75,78	12,28	47,12	79,66	95,22



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14.	<b>Умение составлять</b> молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	Базовый	75,10	10,53	45,68	78,60	95,42
15.	<b>Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний</b> , которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель	Базовый	86,33	38,60	66,91	90,68	98,41
16.	<b>Владение / знание основ:</b> безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия	Базовый	54,24	24,56	38,13	54,03	66,73
17.	<b>Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов:</b> применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка	Повышенный	44,61	7,89	15,65	36,02	72,91
18.	<b>Владение основами химической грамотности, включающей:</b> наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-	Базовый	76,09	8,77	50,36	80,51	93,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов						
19.	<b>Представления</b> о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; <b>владение основами химической грамотности, включающей</b> умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; <b>умение</b> представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности	Базовый	39,27	0,00	11,15	28,81	69,12
20.	<b>Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций</b> , в том числе окислительно-восстановительных реакций	Высокий	57,58	2,34	29,86	54,52	82,07
21.	<b>Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций</b> , в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	Высокий	55,35	1,75	17,99	52,38	84,91
22.	<b>Умение вычислять / проводить расчёты</b> массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	Высокий	50,90	1,17	11,03	45,55	83,67
23.	<b>Наличие практических навыков планирования и осуществления</b> следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и	Высокий	74,39	7,89	39,21	79,61	96,51

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; <b>умение представлять</b> результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности						
24.	<b>Владение/знание основ:</b> основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия	Высокий	84,53	38,60	72,30	89,83	91,53

Статистический анализ результатов выполнения заданий КИМ позволяет выделить линии заданий с наибольшими и наименьшими процентами выполнения.

К наиболее успешным заданиям *базового уровня* относятся задания №2 (92,13% выполнения), №3 (76,17%), №5 (89,30%), №6

(75,32%), №7 (77,31%), №11 (74,56%), №13 (75,78%), №14 (75,10%), №15 (86,33%), №18 (76,09%).

Самый низкий процент выполнения у задания №19 (39,27%), что говорит о недостаточном усвоении представлений о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности», а также это говорит о недостаточно сформированных навыках решения практико-ориентированных расчетных задач, связанных с понятием «массовая доля элемента в веществе».

Анализ результатов выполнения заданий *повышенного и высокого уровня* сложности, свидетельствует в целом о достаточном качестве (процент выполнения среди участников ОГЭ более 43,54%). Среди заданий повышенного уровня наиболее успешным для выпускников стало задание №4 (84,11%), проверяющее сформированность умения определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона. Самые высокие проценты выполнения среди заданий высокого уровня у заданий №23(76,39%), проверяющее наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности и практического задания №24 (84,53%). Задания высокого уровня сложности традиционно вызывают затруднения у многих участников экзамена, кроме наиболее подготовленных.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

В группе, получивших отметку «5», процент решаемости каждого задания КИМ превышает среднее значение процента решаемости. В группе, получивших отметку «4», процент решаемости заданий № 2, 4, 5, 7, 10, 11, 13, 14, 15, 18, 23 и 24 является выше среднего, а в заданиях № 12 и 16 на уровне среднего процента решаемости заданий. В остальных заданиях ниже того.

В группах, получивших отметки «2» и «3», процент решаемости всех заданий ниже среднего значения. Выпускники группы, получивших отметку «2», не справились с выполнением задания № 19 (100%).

Задания *базового уровня* одного из вариантов КИМ, использованного в регионе, не должны вызывать особых затруднений у выпускников основной школы. Проверяемые элементы содержания, умения и виды деятельности на базовом уровне должны быть усвоены на уроках при изучении химии в 8 – 9 классах.

На базовом уровне самый высокий процент выполнения у заданий **№2** (умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул) – 92,13%; **№3** (представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома) – 76,17%; **№5** (умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях) – 89,30%; **№6** (представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция) – 75,32%; **№7** (умение классифицировать неорганические вещества) – 77,31%; **№11** (умение классифицировать химические реакции) – 74,56%; **№13** (владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации) – 75,78%; **№14** (умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена) – 75,10%; **№15** (владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель) – 86,33% и **№18** (владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов) – 76,09%.

**Задания № 1, 2, 3** выполнены обучающимися выше уровня успешности 2023 года, **задание № 6** ниже уровня успешности 2023 года. **Задания № 2 и 3** выполнены выше уровня успешности 2023 года всеми группами участников ОГЭ; **задание № 1** выполнено участниками ОГЭ, получившими отметку «2» ниже уровня успешности 2023 года, остальными группами участников выше уровня успешности 2023 года; **задание № 6** выполнено ниже уровня успешности 2023 года всеми группами участников ОГЭ.

**Задания № 5 и №7** выполнены обучающимися в целом и всеми группами обучающихся выше уровня успешности 2023 года.

**Задание №11** выполнено в целом и группой обучающихся, получивших отметку «2», на уровне успешности прошлого года, группой обучающихся, получивших отметку «3», ниже уровня успешности прошлого года, а группами обучающихся, получивших отметки «4» и «5», выше уровня успешности 2023 года.

**Задание №13** выполнено в целом и группами обучающихся, получивших отметку «3», «4» и «5», выше уровня успешности; а группой обучающихся, получивших отметку «2», - на уровне успешности 2023 года. **Задание №14** в целом и в группах, получивших отметки «4», «3» и «2», выполнено выше уровня успешности, а в группе, получивших отметку «5», - ниже уровня успешности 2023 года.

**Задание №15** выполнено в целом обучающимися на уровне успешности 2023 года, в том числе обучающиеся группы, получивших отметку «3» и «5», обучающиеся группы, получивших отметку «4», выше уровня успешности прошлого года, а вот обучающиеся группы, получивших отметки «2», справились с данным заданием ниже уровня успешности прошлого года.

**Задание №18** выполнено в целом и обучающимися всех групп обучающихся ниже уровня успешности 2023 года.

Однако, у обучающихся всех групп вызвало затруднение задание **№ 8 (базовый уровень)** – средний процент выполнения составил 53,86%, задание всеми учащимися выполнено ниже уровня успешности прошлого года. Задание проверяет сформированность умений характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)

8

Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с оксидом магния?

- 1)  $\text{Na}_2\text{O}$
- 2)  $\text{SO}_3$
- 3)  $\text{KOH}$
- 4)  $\text{BaSO}_4$
- 5)  $\text{HNO}_3$

Именно в этих заданиях учащиеся испытывают затруднения, так как необходимо владеть большим объемом материала о классификации неорганических веществ, международной и эмпирической номенклатуре веществ, способах их получения, физических и химических свойствах. Низкий процент выполнения данного задания объясним отсутствием у большинства выпускников сформированной системы знаний о химических свойствах основных классов неорганических соединений и простых веществ: металлов и неметаллов, оксидов, гидроксидов и кислот.

Причиной затруднений при выполнении **задания 16** является невнимательное прочтение условий заданий. Условие задания выпускник иногда трактует вольно, опираясь на свой небольшой опыт. Для успешного выполнения подобного задания экзаменуемый должен не только знать название объектов химической посуды и оборудования, но и понимать, для каких экспериментов возможно их применение.

**16** Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в школьной лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я).

- 1) Выпаривание и перекристаллизация являются методами разделения однородных смесей.
- 2) В лаборатории разрешено исследовать вкус веществ.
- 3) Для перемешивания растворов в пробирке следует закрыть её горлышко пальцем и встряхнуть её.
- 4) Все опыты с хлором проводят в вытяжном шкафу.

При выполнении **задания 16**, скорее всего, обучающихся смущает неуказанное количество верных ответов. Кроме того, учителям при изучении химии в 8 – 9 классах следует больше внимания уделять правилам обращения с различными веществами.

Средний процент выполнения данного задания составил 54,24%, в группах, получивших отметки «2» и «3», составляет 24,56% и 38,13% соответственно.

**Задание № 19** является практико-ориентированным и для его решения нужно правильно решить задание № 18, т.к. его ответ используется при решении задания № 19. **Задание № 19** проверяет, как сформированы первоначальные систематизированные представления о веществах, их превращениях и практическом применении, представления о значении химической науки в решении современных экологических проблем, в том числе в предотвращении техногенных и экологических катастроф.

*Задания 18 и 19 выполняются с использованием следующего текста.*

Калиевая селитра (нитрат калия,  $KNO_3$ ) – широко используемое калийное и азотное удобрение. При подкормках цветочных культур в почву вносят 10 г калия на 1 м<sup>2</sup>.

**18** Вычислите массовую долю (в процентах) калия в нитрате калия. Запишите число с точностью до десятых.

Ответ: \_\_\_\_\_ %.

*При выполнении задания 19 используйте величину, которая определена в задании 18 с указанной в нём степенью точности.*

**19** Вычислите массу (в килограммах) калиевой селитры, которую надо внести в почву на участке площадью 100 м<sup>2</sup>. Запишите число с точностью до десятых.

Ответ: \_\_\_\_\_ кг.

Низкий процент выполнения данного задания связан с отсутствием базовых знаний и понятий: относительная молекулярная масса вещества, массовая доля химического элемента, доля как часть целого; умений: вычислять и записывать значение относительной молекулярной массы вещества, массовой доли химического элемента, составлять алгоритм решения задач на примере вычисления массовой доли химического элемента, а также слабых вычислительных навыков. При выполнении данного задания обучающемуся требуется самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, внимательно прочитать предлагаемый текст. Для учащихся выполнение этого задания затруднено необходимостью использовать навыки, полученные на уроках математики (составление и решение пропорций), и необходимостью рассуждать логически, разбираясь в нюансах условия.

Из заданий базового уровня у обучающихся в группе, получивших отметку «2», на низком уровне (ниже 50%) выполнены задания №1, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 13 – 16, 18, 19; в группе обучающихся, получивших отметку «3» - задания № 1, 8, 13, 14, 16, 19; в группе обучающихся, получивших отметку «4» - задание 19.

Задания **повышенного уровня** сложности традиционно вызывают затруднения у учащихся различных групп.

Среди заданий этого типа наиболее успешным стало задание №4 (умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона) – 84,11%. Это умение сформировано у большинства выпускников, поскольку валентность и/или степень окисления элементов часто используется на уроках химии как в 8, так и в 9 классе. При этом следует отметить, что **задание №4** выполнено в целом и всеми группами обучающихся ниже уровня успешности 2023 года.

**Задание № 9** в целом и обучающимися групп, получивших отметки «3», «4» и «5», - ниже уровня успешности 2023 года, а обучающимися группы, получивших отметку «2», - выше уровня успешности прошлого года. **Задание № 10** в целом и всеми группами обучающихся выполнено ниже уровня успешности 2023 года.

**9** Установите соответствие между исходными веществами и продуктами реакции: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ИСХОДНЫЕ ВЕЩЕСТВА	ПРОДУКТЫ РЕАКЦИИ
А) $\text{H}_2\text{SO}_{4(\text{конц})} + \text{Fe} \rightarrow$ (при нагревании)	1) $\text{FeSO}_4 + \text{H}_2$
Б) $\text{H}_2\text{SO}_{4(\text{разб})} + \text{Fe} \rightarrow$	2) $\text{FeSO}_4 + \text{H}_2\text{O}$
В) $\text{H}_2\text{SO}_{4(\text{конц})} + \text{FeO} \rightarrow$	3) $\text{Fe}_2(\text{SO}_4)_3 + \text{SO}_2 + \text{H}_2\text{O}$
	4) $\text{FeS} + \text{SO}_2 + \text{H}_2\text{O}$

**Задание 9** проверяет сформированность умений характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в



зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях.

Достаточно сложно усваивают обучающиеся и свойства переходных металлов, в том числе железа. Большие сложности вызывает у обучающихся написание уравнений реакций указанных веществ с учётом особенностей протекания реакций, особенно у групп, получивших отметки «2», «3» и «4». Процент выполнения **задания 9** обучающимися указанных групп составляет 16,67%, 23,02% и 37,92% соответственно.

**Задания № 12 и №17** выполнены менее успешно в целом и всеми группами обучающихся, чем в 2023 году.

**17** Установите соответствие между двумя веществами, взятыми в виде водных растворов, и реактивом, с помощью которого можно различить эти два вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) $Al_2(SO_4)_3$ и $MgSO_4$	1) $NaOH$
Б) $NaF$ и $NaI$	2) $Br_2$
В) $NH_4NO_3$ и $KNO_3$	3) $ZnCl_2$
	4) $K_3PO_4$

**Задание 17** проверяет наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка.

Выполнение данных заданий подразумевает владение большим объемом теоретического материала, что достигается не всеми выпускниками.

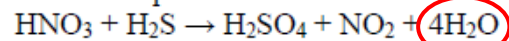
Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности выпускниками региона составляет 43,54% и выше. Из заданий повышенного уровня сложности в группе, получивших отметку «2», на низком уровне (ниже 15%) выполнены задания № 10, 12, 17.

#### **Задания высокого уровня сложности**

Выполнение заданий этого вида предполагает сформированность комплексных знаний и умений. С заданиями высокого уровня сложности традиционно успешно справляются учащиеся с высоким уровнем подготовки. Учащиеся с низким уровнем подготовки испытывают большие затруднения, очень часто даже не приступают к выполнению этих заданий.

**Задание 20.** На низком уровне справились обучающиеся групп, получивших отметки «2» и «3», процент выполнения составил соответственно 2,34% и 29,86%. В группе, получивших отметку «5» процент решаемости данного задания – 82,07%. Выпускники всех групп справились с выполнением данного задания ниже уровня успешности прошлого года. Необходимо обратить внимание обучающихся на порядок и правила работы на экзамене: недопустимость лишних записей в бланке экзаменационной работы, соблюдение порядка записи знака степени окисления, проверку коэффициентов в уравнении реакции, правильность записи уравнений процессов окисления и восстановления, указание функции реагентов – окислителя и восстановителя. В одном из вариантов КИМ, использованных в регионе, изначально был выставлен коэффициент перед водой – это недопустимо, сбивает обучающихся, дает им возможность расставить коэффициенты в уравнении окислительно-восстановительной реакции методом подбора.

**20** Используя метод электронного баланса, расставьте коэффициенты в уравнении реакции, схема которой

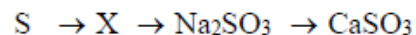


Определите окислитель и восстановитель.

Необходимо усилить внимание учителей при изучении окислительно-восстановительных реакций на некоторые особые случаи при составлении электронного баланса (внесение индекса из формулы сложного вещества коэффициентом в электронный баланс), обратить особое внимание на то, что водород может иметь и отрицательную степень окисления ( $\text{CaH}_2$ ); особое внимание при обучении обращать внимание на правильность оформления задания (не должны подменяться понятия степень окисления и заряд ионов).

При выполнении **задания 21** выпускники основной школы должны были не только записать молекулярные уравнения четырех реакций, но и определить неизвестное вещество «X» и для одного из превращений составить сокращенное ионное уравнение реакции. Выпускники затрудняются в правильном выборе реагентов для предлагаемых превращений, допускают ошибки в записи зарядов ионов, не всегда учитывают возможность протекания той или иной реакции.

**21** Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для второй реакции составьте сокращенное ионное уравнение.

Для осуществления второго превращения экзаменуемые выбирали разные способы, и чаще встречалась реакция соединения двух оксидов, для которой невозможно составление ионного уравнения, что противоречит условию задания.

Выполнение **задания 21** позволяет продемонстрировать комплекс знаний о способах получения веществ различных классов и их химических свойствах; умений составлять молекулярные и ионные уравнение этих реакций. На низком уровне находится выполнение данного задания у выпускников, получивших отметки «2» и «3» - 1,75% и 17,99% соответственно. Выпускники всех групп справились с выполнением данного задания ниже уровня успешности прошлого года.

К наиболее частым ошибкам относится: использование способов получения неорганических веществ, противоречащих их химическим свойствам; ошибки при составлении молекулярных и ионных уравнений реакций, в частности, неправильно подобранные коэффициенты; часто используется неверная форма записи, а иногда и полное отсутствие указания зарядов ионов.

**Задание 22.** Большинство обучающихся владеют стандартными алгоритмами действий, основными методами решения задач, но непривычная формулировка или увеличение этапов решения задачи или использование в заданиях малознакомых или незнакомых химических веществ, приводит к возникновению дополнительных ошибок. Обучающиеся справляются с решением прямых задач (задан раствор с определённой массовой долей растворенного вещества и необходимо найти массу выпавшего осадка). В группе не преодолевших минимальный балл обучающиеся процент решаемости составил 1,17%, хотя в группе, получивших отметку «5» процент решаемости данного задания является высоким – 83,64%.

К наиболее частым ошибкам относятся ошибки при составлении формул указанных в задании веществ; ошибки при расчетах молярной массы или количества вещества, а также неверное обозначение или полное отсутствие единиц измерения размерных физических величин. Наибольшее количество ошибок выпускники основной школы допускают при решении обратных задач, в которых необходимо определить массу исходного раствора или массовую долю растворенного вещества в растворе по массе выпавшего в ходе реакции осадка/массе или объёму вступившего второго вещества.

**22** Вычислите массу 5%-ного раствора нитрата серебра, с которым может прореагировать медь массой 3,2 г.  
В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

Средний процент выполнения **задания 23** составил 74,39%, в основном за счет учащихся групп, получивших оценки «4» и «5». Выпускники всех групп справились с выполнением данного задания ниже уровня успешности прошлого года.

Основные ошибки связаны с неправильной расстановкой коэффициентов, указанием признака реакций только с помощью стрелок, указывающих на выпадение осадка или выделение газа без описания цвета осадка и характеристик газа.

Из всех заданий высокого уровня экзаменуемые лучше всего справились с **заданием №24** (84,53%), которое подразумевает проведение реального химического эксперимента в присутствии двух экспертов в аудитории. **Задание 24** тесно связано с предыдущим заданием **23** и представляет собой «реальный эксперимент». Учащиеся имели возможность увидеть признаки протекания реакций и скорректировать ответ на предыдущее задание. При выполнении этого задания эксперты оценивают правила отбора и смешивания веществ с соблюдением правил техники безопасности. Поэтому с этим заданием успешно справились все группы учащихся, хотя успешность выполнения в целом и обучающимися всех групп ниже успешности прошлого года.

Из высокого уровня сложности в группе, получивших отметку «2», на низком уровне (ниже 15%) выполнены задания № 20 - 23.

Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности выпускниками региона составляет 50,90% и выше. На высоком уровне выпускники региона справились с реальным экспериментом: задания № 23 (74,39%) и 24 (84,53%).

Обучающиеся недостаточно владеют номенклатурой неорганических веществ, поэтому путают соединения, названия которых указаны в задании КИМ, не сокращают до конца ионные уравнения, путают понятия степень окисления и заряд иона.

***Основные причины ошибок и затруднений обучающихся при выполнении заданий КИМ ОГЭ по химии:***

- незнание алгоритма выполнения заданий и задач;
- невнимательность, неправильная или неполная расстановка коэффициентов (или их полное игнорирование) в уравнениях химических реакций, что приводит к ошибкам в нахождении молярных соотношений веществ и, как следствие, к расчетным ошибкам;
- вычислительные ошибки в расчете молярных масс веществ;
- неверное составление уравнений связи между количеством вещества, массой и молярной массой вещества;
- неверная идентификация признаков конкретных реакций;
- ошибочная запись сокращенного ионного уравнения реакции;
- недостаточный уровень достижения участниками ОГЭ метапредметных результатов обучения.

Необходимо обратить внимание на порядок и правила работы учащихся на экзамене: помнить о возможности использования веществ как в качестве исходных, так и промежуточных; на недопустимость в бланке экзаменационной работы лишних записей, соблюдение порядка записи знака и величины заряда иона и степени окисления, правильную расстановку коэффициентов, четкость записи сокращенного ионного уравнения.

Также педагогам необходимо обратить внимание, что при изучении химии только в объеме 2 часов в неделю сложно проработать все проблемные вопросы, выработать навыки практической деятельности, поэтому следует внедрять интеграцию в изучении отдельных тем и разделов.

В связи с этим в преподавании химии педагогам следует уделять больше внимания содержательному раскрытию понятий и терминов, которые демонстрируют суть тех или иных химических явлений и процессов. Также особое внимание следует обратить на задания с вариативной формулировкой, на решение не только прямых, но и обратных задач. Остается актуальной задача повышения уровня практических навыков и химической, читательской и функциональной грамотности школьников.

Для обеспечения понимания возможности протекания многих химических реакций, а также для самопроверки и контроля, необходимо выработать у учащихся умение использовать справочные и наглядные средства (таблицы «Периодическая система элементов Д. И. Менделеева», «Растворимость кислот, солей и оснований в воде», «Ряд активности металлов»).

При оценивании развернутых ответов участников ОГЭ экспертами предметной комиссии из года в год выявляются следующие **затруднения учащихся:**

- невнимательное прочтение инструкций к каждому типу заданий и предписаний к их выполнению, влекущее за собой неправильное заполнение бланков ответа;
- отсутствие знаний по определенной теме или, гораздо чаще, неумение использовать знания при ответе на задание;
- неумение выделить главное в формулировке задания, провести его анализ, расставить приоритеты при решении;
- несформированность умения работать с таблицами, отсутствие навыка выделять главное, существенное, вычленять необходимую информацию;
- отсутствие навыка описания химической реакции, формулировки вывода, обобщения, пояснения.

В целях успешного прохождения ГИА выпускниками основной школы необходимо заблаговременно выявлять учащихся, изъявивших желание сдавать ГИА в форме ОГЭ по химии. Успешность выполнения выпускником экзаменационной работы пропорциональна качеству организуемого учителем химии процесса обобщения в ходе подготовки к ГИА в форме ОГЭ. Определяющим необходимым условием для качественной подготовки учащихся, безусловно, является профессиональная компетентность учителя, которая проявляется в степени владения теоретическими основами химии, обеспечивающими возможность грамотного отбора тренировочных КИМ, моделирования разнообразных типов заданий, адекватных целям подготовки и конструктивном анализе ошибок и неточностей, допускаемых учащимися при выполнении задания.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Согласно ФГОС ООО, в процессе обучения на уровне основного общего образования обучающимися должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы.

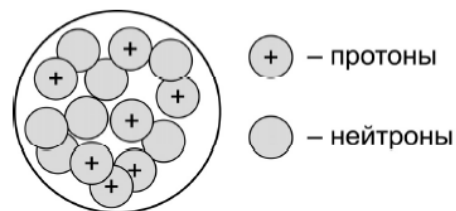
Анализ результатов экзаменационных работ выпускников показал, что низкий процент успешного выполнения некоторых заданий КИМ ОГЭ по химии, обусловлен слабой сформированностью таких метапредметных умений как умение выделять необходимую информацию, структурировать данные, обобщать понятия, анализировать текст, выстраивать логические цепочки, работать с таблицей, графиком, рисунком, проводить наблюдения, формулировать выводы на основе данных, полученных в эксперименте, применять в процессе познания, используемые в химии символические (знаковые) модели, преобразовывать модельные представления – химический знак (символ) элемента, химическая формула, уравнение химической реакции – при решении учебных познавательных и практических задач, применять названные модельные представления для выявления характерных признаков изучаемых веществ и химических реакций и др. Существенное влияние на качество решения всех заданий имеет сформированность у выпускника регулятивных УУД: «осуществлять самоконтроль своей деятельности на основе самоанализа и самооценки», «самостоятельно планировать и осуществлять свою познавательную деятельность, определяя её цели и задачи, контролировать и по мере необходимости корректировать предлагаемый алгоритм действий при выполнении учебных и исследовательских задач», «выбирать наиболее эффективный способ их решения с учётом получения новых знаний о веществах и химических реакциях».

Сформированность некоторых метапредметных умений могла в той или иной степени повлиять на успешность выполнения всех без исключения заданий КИМ ОГЭ по химии. Так успешное выполнение тестовых заданий невозможно без определенного уровня таких умений, как оформлять, проверять, оценивать и корректировать конечный результат. А правильное и полное понимание содержания заданий теста невозможно без определенного развития навыков смыслового чтения. Вместе с тем, выполнение отдельных заданий и групп заданий требует достаточного уровня сформированности более специфических метапредметных умений.

В заданиях с выбором нескольких ответов в части 1 (№1, 2, 3, 4, 5, 6 – 8, 11, 13, 14, 16) необходимо: ориентироваться в содержании задания, уметь вычлнять необходимую информацию (познавательные УУД), планировать действия для достижения целей (регулятивные), осознанно использовать письменную речь (коммуникативные УУД).

## Задание 2

На рисунке изображена модель строения ядра атома некоторого химического элемента.



Запишите в таблицу номер периода (X) и номер группы (Y), в которой данный химический элемент расположен в Периодической системе Д.И. Менделеева. (Для записи ответа используйте арабские цифры.)

Для успешного выполнения данного задания участник экзамена должен суметь преобразовать информацию, представленную в графической форме в виде схемы, чтобы узнать заряд ядра (порядковый номер) элемента и найти его в Периодической системе химических элементов Д.И.Менделеева, определить для данного элемента номер периода и номер группы. Для верного размещения найденных чисел в ячейках таблицы понадобится умение вновь преобразовать информацию в графическую форму, теперь в виде таблицы. Ошибки могут возникать как на первом, так и на втором этапе, например, занесение верного ответа в неправильную ячейку таблицы.

## Задание 10

Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВО	РЕАГЕНТЫ
A) CaO	1) $\text{Na}_2\text{SO}_4$ , $\text{AgNO}_3$
Б) $\text{H}_2\text{SO}_4$ (p-p)	2) $\text{HNO}_3$ , $\text{H}_2\text{O}$
B) $\text{BaCl}_2$	3) $\text{Zn}$ , $\text{Mg}(\text{OH})_2$
	4) $\text{NaOH}$ , $\text{Ag}$

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Для успешного выполнения данного задания, а также группы однотипных по формату предоставления заданий (4, 9, 12, 15, 17), участник экзамена должен владеть набором метапредметных умений: находить алгоритм решения и выдвигать гипотезы, в частности, о

том, что некоторые позиции, обозначенные цифрой, могут (но не обязательно) быть использованы повторно. Кроме того, он должен уметь интерпретировать информацию, представленную в виде символов химических элементов и стехиометрических индексов. Для верного размещения найденных чисел в ячейках таблицы ответа вновь понадобится умение преобразовать информацию в табличную форму. Неверный выбор алгоритма действий, например, поочередной подстановкой всех элементов из второго столбца к каждому элементу первого столбца приведет к излишним затратам времени и сил. Неучет возможности повторения ответов может не позволить найти верное решение. Неверное занесение номеров элементов в таблицу ответа также приведет к ошибке.

Среди заданий базового уровня сложности наименьший процент выполнения задания имеет **задание № 19**, проверяющее основные знания и умения, связанные с химическим загрязнением окружающей среды и его последствиях, роли человек в мире веществ, материалов и химических реакций. Результативность выполнения данного задания напрямую зависит от успешности выполнения **задания 18**.

*Задания 18 и 19 выполняются с использованием следующего текста.*

Калиевая селитра (нитрат калия,  $\text{KNO}_3$ ) – широко используемое калийное и азотное удобрение. При подкормках цветочных культур в почву вносят 10 г калия на 1 м<sup>2</sup>.

- 18** Вычислите массовую долю (в процентах) калия в нитрате калия. Запишите число с точностью до десятых.

Ответ: \_\_\_\_\_ %.

*При выполнении задания 19 используйте величину, которая определена в задании 18 с указанной в нём степенью точности.*

- 19** Вычислите массу (в килограммах) калиевой селитры, которую надо внести в почву на участке площадью 100 м<sup>2</sup>. Запишите число с точностью до десятых.

Ответ: \_\_\_\_\_ кг.

Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием в написании химической формулы, но решать задачу по алгоритму с применением математических пропорций, что не могут применить большинство учащихся на практике. Ошибки в этом задании свидетельствуют о недостаточной сформированности метапредметных умений:

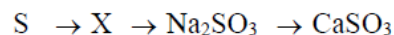
- извлечь из текста необходимую информацию;
- проведение анализа условия;

- установление причинно-следственных связей между известными величинами и искомой величиной;
- работу с различными знаковыми системами;
- перенос химических знаний в реальную практическую ситуацию.

В заданиях с развернутым ответом части 2 (№ 20, 21, 22, 23, 24) необходимо применить все универсальные действия, чтобы добиться правильного ответа.

### *Задание 21*

Дана схема превращений:



Напишите молекулярные уравнения реакций, с помощью которых можно осуществить указанные превращения. Для второй реакции составьте сокращённое ионное уравнение.

Для успешного выполнения данного задания участник экзамена также должен владеть различными метапредметными умениями: находить алгоритм поиска зашифрованного вещества X и выдвигать гипотезы о его составе, химических свойствах и способах получения. Кроме того, он должен уметь интерпретировать информацию, представленную в виде символов химических элементов и стехиометрических индексов, а также записывать свой ответ в виде цепочки последовательных химических превращений, вновь записанных в виде символов химических элементов, стехиометрических индексов и коэффициентов. Неверный выбор алгоритма действий приведет к перебору, проверке и отвержению большого числа уравнений химических реакций и, следовательно, к излишним затратам времени и сил, а возможно и вовсе не позволит найти верное решение.

### *Задание 22*

- 22** Вычислите массу 5%-ного раствора нитрата серебра, с которым может прореагировать медь массой 3,2 г. В ответе запишите уравнение реакции, о которой идёт речь в условии задачи, и приведите все необходимые вычисления (указывайте единицы измерения искомых физических величин).

На успешность выполнения данного задания могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений: умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы, а также навыка смыслового чтения. Выпускники невнимательны при чтении условия задания, от чего зависит ход правильного решения задач. Достаточно часты ошибки в арифметических расчетах, в составлении и решении пропорций.



### **Задание 23**

Дан раствор серной кислоты, а также набор следующих реактивов: цинк, соляная кислота, растворы сульфата магния, карбоната натрия, хлорида меди(II).

Используя только реактивы из приведённого перечня, запишите молекулярные уравнения двух реакций, которые характеризуют химические свойства серной кислоты, и укажите признаки их протекания (наличие/отсутствие запаха у газа, цвет осадка или раствора).

Затруднения при выполнении данного задания могут быть связаны с недостаточным формированием умения самостоятельно планировать действия в соответствии с поставленной задачей, выбирая наиболее эффективные способы и пути достижения целей, в том числе альтернативные, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы.

### **Задание 24**

Проведите химические реакции между серной кислотой и выбранными веществами в соответствии с составленными уравнениями реакции, соблюдая правила техники безопасности, приведённые в инструкции к заданию. Проверьте, правильно ли указаны в ответе на задание 23 признаки протекания реакций. При необходимости дополните ответ или скорректируйте его.

Ошибки при выполнении практической части экзамена связаны с недостаточным формированием умения планировать этапы эксперимента и навыков осуществления контроля деятельности, оценивания правильности выполнения действия и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Недостаточный уровень самоконтроля, волнение могли стать причиной нарушения правил при отборе порции раствора реагентов (работа со склянками, пробирками).

Недостаточный уровень сформированности важнейших познавательных и коммуникативных метапредметных умений усложняет работу с экзаменационными заданиями и снижает результативность их выполнения.

Кроме того, настораживает тенденция несформированности читательских компетенций как совокупности знаний, умений и навыков, позволяющих учащимся отбирать, понимать, организовывать и преобразовывать информацию и успешно её использовать при выполнении заданий экзамена.

Не у всех обучающихся достаточно сформировано умение к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

У части обучающихся слабо сформированы навыки познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Полученные результаты позволяют сделать выводы о том, что одни метапредметные умения сформированы у девятиклассников на достаточно хорошем уровне, другие метапредметные умения оказались недостаточно сформированы и повлияли на процент успешного выполнения ряда заданий в КИМ. Следовательно, требуется планомерная работа по формированию тех метапредметных умений и навыков, которые необходимы для дальнейшего успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения. С целью формирования метапредметных результатов у учащихся, необязательно проводить дополнительные занятия, достаточно включать в содержание уроков химии специальные дополнительные задания или применять педагогические приемы организации деятельности, которые будут способствовать данному процессу.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Можно считать достаточным усвоение всеми школьниками региона в целом следующего перечня элементов содержания/умений:

– **Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний**, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; теорию электролитической диссоциации; важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель; **умение интегрировать** химические знания со знаниями других учебных предметов; **владение основами химической грамотности, включающей:** умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду;

– **Умение объяснять** связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; **умение использовать** модели для объяснения строения атомов и молекул;

– **Представление** о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома;

– **Умение определять** валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона; вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях;

– **Умение классифицировать** неорганические вещества; химические реакции;

– **Умение характеризовать физические и химические свойства** простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных

растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях;

– **Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов:** изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; **умение представлять** результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности

– **Умение составлять** молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций, иллюстрирующих химические свойства изученных классов/групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними

– **Владение / знание основ:** основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия;

– **Владение основами химической грамотности, включающей:** наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов;

– **Умение вычислять / проводить расчёты** массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Нельзя считать достаточным усвоение всеми школьниками региона в целом следующего перечня элементов содержания/умений:

– Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Процентное соотношение результатов групп участников экзамена показывает, что доминирующим в 2024 году оказался процент получивших отметки «4» и «5», как и в 2023 году.

Соотношение результатов ОГЭ по предмету в группах участников экзамена с различным уровнем подготовки, сопоставление отдельных элементов КИМ позволяет определить ряд вероятных причин затруднений и типичных ошибок обучающихся региона, повлиявших на предметные результаты участников экзамена.

Наиболее вероятными причинами затруднений и типичных ошибок у обучающихся региона могли стать:

– слабая подготовка обучающихся к ГИА (к сожалению, некоторые девятиклассники выбирают химию в качестве предмета по выбору на ГИА либо за компанию, либо из уважения к учителю, не задумываясь о последствиях. Это и приводит к неудовлетворительным результатам на экзамене);

– невнимательность, неправильная или неполная расстановка коэффициентов (или их полное игнорирование) в уравнениях химических реакций, что приводит к ошибкам в нахождении молярных соотношений веществ и, как следствие, к расчетным ошибкам;

– вычислительные ошибки в расчете молярных масс веществ;

– неверное составление уравнений связи между количеством вещества, массой и молярной массой вещества;

– неверная идентификация признаков конкретных реакций;

– ошибочная запись сокращенного ионного уравнения реакции;

– недостаточно сформировано смысловое чтение; непонимание смысла текста происходит скорее всего от невнимательности или нежелания тратить на него время;

– «узость» кругозора и социального опыта обучающихся, отсутствие интереса к тому, что происходит в мире (инфантилизм);

– недостаточный уровень достижения участниками ОГЭ метапредметных результатов обучения.

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания химии

### 4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

#### ○ *Учителям*

В рамках совершенствования методики преподавания химии:

1. Систематически использовать в учебном процессе задания на установление генетической связи между основными классами неорганических веществ и комплексные задания, направленные на проверку химических свойств представителей различных классов неорганических соединений и простых веществ: металлов и неметаллов. Эффективным способом запоминания материала является систематизация его содержания в виде обобщенных таблиц, схем. Следует постоянно включать указанные задания в диагностические материалы к уроку и в домашние задания;

2. Уделить особое внимание формированию навыков работы с текстом задач на каждом уроке химии.

3. Использовать задания на знание качественных реакций на неорганические вещества и ионы, которые традиционно вызывают затруднения у учащихся. Следовательно, имеет смысл тщательно систематизировать сведения о качественных реакциях, как при освоении курса, так и на этапе обобщения, обращая внимание не только на реагент-идентификатор, но и на характерные признаки происходящих реакций: (цвет и характер осадка, цвет и запах выделяемых газов и т.д.). Необходимо предлагать учащимся комплексные задания, требующие для их выполнения разнообразных интеллектуальных операций, нацеленных на проверку заявленных умений.

4. При обобщении химических свойств основных классов неорганических соединений необходимо анализировать все возможные варианты взаимодействия предлагаемого вещества, основываясь на теорию электролитической диссоциации, теорию окислительно-восстановительных процессов. Надо также учитывать специфические свойства вещества. При выполнении подобных тренировочных заданий следует обращать внимание обучающихся на внимательное чтение задания и четкое следование инструкции.

5. При подготовке обучающихся к экзамену учителю необходимо активно пользоваться открытым банком заданий ОГЭ ФИПИ.

6. Усилить работу по формированию функциональной грамотности обучающихся и метапредметных результатов обучения, отсутствие которых отражается и на уровне предметной подготовки.

#### ○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

1. Продолжить практику проведения курсов повышения квалификации по проблемным вопросам школьного курса химии на базе АОУ ДПО УР ИРО.

2. Обратит внимание на работу с учителями химии с непрофильным образованием, организовать оказание методической помощи данной категории учителей.

3. Запланировать обучающий семинар для учителей химии по оцениванию практических навыков учащихся (задание 24).

4. В рамках программ повышения квалификации учителей химии на практических занятиях необходимо больше внимания уделять методикам решения расчетных задач, а также заданиям повышенной сложности.

5. Предусмотреть меры адресной помощи учителям химии по устранению выявленных индивидуальных профессиональных (предметных и методических) затруднений, в том числе через:

- обучение на курсах повышения квалификации;
- распространение эффективного опыта учителей, обучающиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ОГЭ по химии;
- проведение семинаров, вебинаров, круглых столов по обмену опытом, консультированию педагогов по проблемным вопросам химии и преподавания химии на основе результатов ГИА;
- сетевое взаимодействие образовательных организаций района в подготовке обучающихся к ОГЭ по химии.

#### **4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

##### *○ Учителям*

1. Проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10 - 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по химии при базовом уровне её изучения.

2. Необходимо совершенствовать методику уровневой дифференциации. В процессе повторения и обобщения должны быть использованы задания различной формы и различных уровней сложности, в том числе из открытого банка заданий ФИПИ. Всем учителям химии необходимо изучить структуру экзаменационной работы, типологию контрольных заданий, специфику их выполнения и оценивания. Этой информацией должны владеть все учителя, работающие в основной школе, а не только учителя, работающие в выпускных классах, поскольку аттестация представляет собой итог обучения за весь курс основной школы. Как показывает практика, уверенная ориентация педагога в содержании экзаменационной работы и условиях ее проведения является важной составляющей успешной подготовки обучающихся к итоговой аттестации.

3. Учителям необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, работоспособности и темпом работы. При этом важно учитывать состояние восприятия, памяти и мышления. Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

4. При проектировании и организации процесса дифференцированной подготовки обучающихся к ОГЭ по химии следует уделить внимание групповой форме обучения, которая обеспечивает учет индивидуальных способностей, организует коллективную познавательную деятельность, обмен способами действия и взаимное обогащение учащихся. При этом формирование групп производить из учащихся примерно одного уровня владения предметом (низкий, средний, хороший и высокий уровень подготовки), поскольку различным по уровню подготовки школьникам необходимо ставить посильные задачи, которые они должны выполнить.

5. Для учащихся с низким уровнем подготовки рекомендуется: составление подробного плана подготовки к экзамену, предусматривающее повторение базового материала курса химии (включающего первоначальную систему знаний) с последующим

систематическим изучением нового материала; использование при отработке материала учителем разнообразные задания по форме и по уровню сложности с предъявлением к учащимся требований подробной фиксации и объяснения промежуточных действий в предлагаемом решении. Для данной категории участников целесообразной была бы такая форма обучения, как взаимообучение, при которой участники с потенциально высокими баллами обучают участников с низкими баллами.

6. Учащимся со средним уровнем подготовки рекомендуется предлагать задания, направленные на отработку и применение знаний и умений в обновлённой ситуации, а также задания, предусматривающие работу с информацией, представленной в невербальной форме: схема, таблица, рисунок и др. с последующим ответом на вопросы к ней; а также задания, обеспечивающие приведение в систему понятийного аппарата курса химии и развитие общеучебных умений и навыков: устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами содержания, в особенности взаимосвязи состава, строения и свойств веществ.

7. Для учащихся с хорошим уровнем подготовки рекомендуется проводить отработку решений задач, выходящих за рамки форматов и моделей, встречающихся в КИМ ОГЭ, что способствует формированию навыков разработки алгоритмов решения в случае нестандартных заданий; акцентировать внимание учащихся на необходимость формирования навыков распределения времени в процессе выполнения экзаменационной работы.

8. Учащимся с высоким уровнем подготовки следует уделить внимание необходимости тщательного анализа условия задания и выбора последовательности действий при его решении; отработать оформление развёрнутого ответа, в частности осознать необходимость указания размерности используемых в процессе решения физических величин, отслеживания логики рассуждений.

#### ○ *Администрациям образовательных организаций*

- проанализировать результаты ОГЭ по химии, разработать «дорожную карту» по подготовке к ГИА-9 в 2025 году;
- организовать в рамках урочной и внеурочной деятельности работу с обучающимися по целенаправленному формированию у них мыслительных процессов функциональной грамотности;
- организовать работу обучающихся 8-9х классов с заданиями по формированию функциональной грамотности с использованием портала «Российская электронная школа» с целью ликвидации дефицитов смыслового чтения, критического мышления и др.
- в рамках внутришкольного контроля предусмотреть контроль за реализацией основной образовательной программы по предмету, в том числе за проведением практических и лабораторных работ с привлечением реального оборудования и реактивов;
- стимулировать возможность учителей и обучающихся, показывающих высокие результаты в изучении предмета, принимать участие в конференциях, конкурсах, викторинах и других мероприятиях.
- обеспечивать условия для реализации индивидуального учебного маршрута обучающимся, выбирающим ОГЭ по химии, в том числе за счет организации внеурочной деятельности (элективных курсов, факультативов, консультаций и т.д.).

#### ○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- на основе анализа результатов, представленных в региональном отчете по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся, выявить образовательные организации с высокими результатами и успешным опытом формирования функциональной

грамотности обучающихся с целью организации систематической работы по изучению выявленного успешного опыта представителями других общеобразовательных организаций;

– обеспечить оказание методической помощи в реализации различных форм и видов наставничества педагогических работников с целью совершенствования их предметных и методических компетенций в рамках реализации основной образовательной программы основного общего образования;

– разработать «дорожную карту» по подготовке к ГИА, запланировав мероприятия по обмену опытом по подготовке к ОГЭ по химии в рамках сетевого взаимодействия с образовательными организациями, воспитанники которых продемонстрировали лучшие результаты на ОГЭ по химии.

#### СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Химия»:

##### *Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Мартынова Полина Александровна</i>	<i>МАОУ «Гимназия № 56» г. Ижевска, учитель химии Председатель предметной комиссии по химии</i>

##### *Ответственный специалист в Удмуртской Республике по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Прокошева Ольга Витальевна</i>	<i>Министерство образования и науки Удмуртской Республики, начальник сектора оценки качества образования Управления оценки качества и общего образования детей</i>



## Методический анализ результатов ОГЭ по информатике

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по информатике (за 3 года)

*Таблица 0-10*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	6959	42,10	8476	45,77	9206	47,22
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	1	0,005

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица 0-11*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2460	35,35	3110	36,69	3427	37,23
Мужской	4499	64,65	5366	63,31	5779	62,77

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по информатике по категориям

*Таблица 0-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Лицей, гимназии	950	13,65	1028	12,13	1057	11,48
2.	СОШ, ООШ	5500	79,01	6724	79,33	7360	79,95
3.	СОШ с УИОП	507	7,28	708	8,35	784	8,52
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	4	0,06	16	0,19	5	0,05

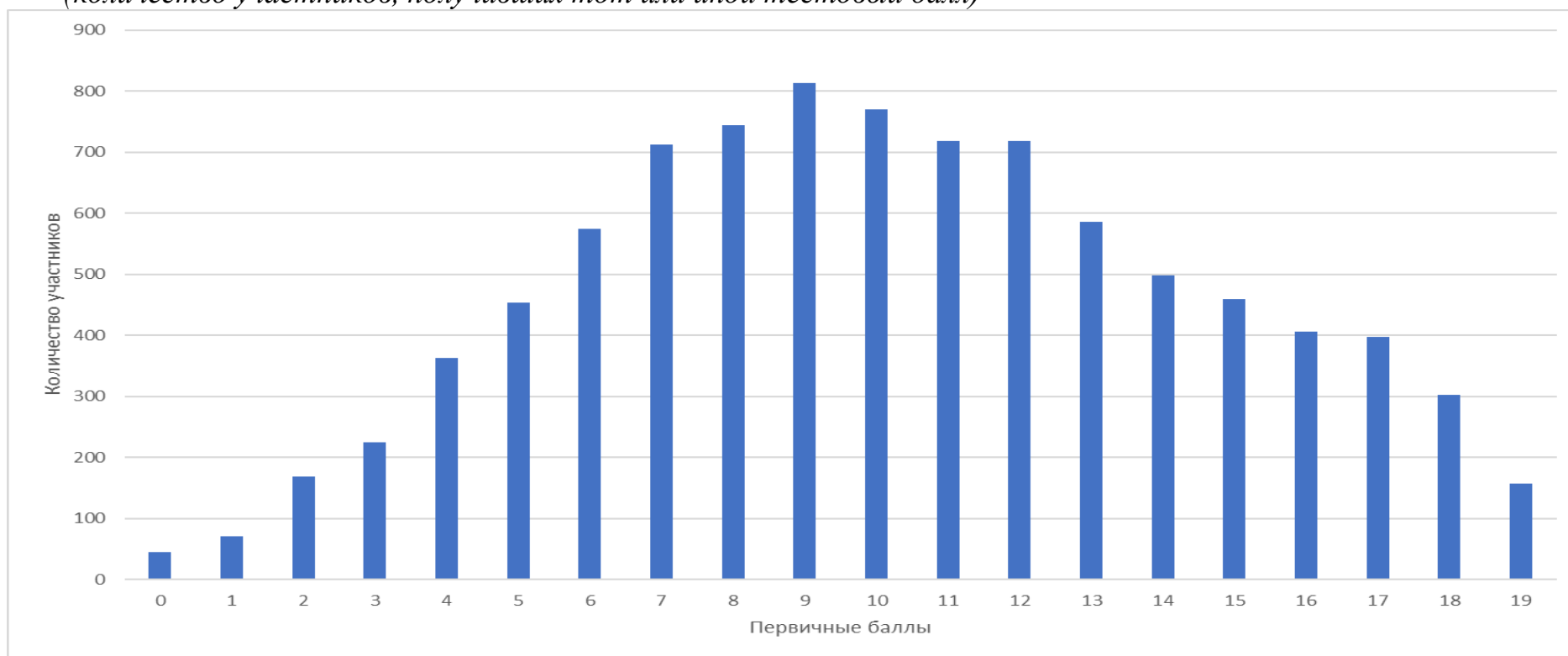
Количество участников ОГЭ по информатике с каждым годом растёт. По сравнению с 2023 годом количество участников экзамена увеличилось на 1,45%, из них выпускников лицеев и гимназий уменьшилось на 0,65%, а выпускников СОШ увеличилось на 0,62%. Популярность предмета вызвана тем, что для получения положительного результата требуется выполнение всего 5 заданий. Еще одной веской причиной для выбора информатики участники считают их успешное владение различными гаджетами, умение пользоваться интернетом и др., хотя для успешной сдачи предмета требуются другие знания, умения, навыки.

Процентное соотношение выбираемости экзамена среди юношей и девушек остаётся неизменным на протяжении последних лет. Юноши выбирают информатику в полтора раза чаще своих сверстниц.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по информатике в 2024 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по информатике

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	400	5,75	507	5,98	874	9,51
«3»	3883	55,81	4282	50,52	4069	44,3
«4»	1987	28,56	2647	31,23	2980	32,44
«5»	688	9,89	1040	12,27	1263	13,75

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Удмуртской Республики

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Ижевск, Устиновский район	793	60	7,57	337	42,5	265	33,42	131	16,52
2.	г. Ижевск, Индустриальный район	696	62	8,91	290	41,67	240	34,48	104	14,94
3.	г. Ижевск, Ленинский район	715	69	9,65	367	51,33	213	29,79	66	9,23
4.	г. Ижевск, Октябрьский район	823	48	5,83	319	38,76	279	33,9	177	21,51
5.	г. Ижевск, Первомайский район	803	75	9,34	322	40,1	272	33,87	134	16,69
6.	Алнашский район	103	5	4,85	39	37,86	47	45,63	12	11,65
7.	Балезинский район	131	7	5,34	68	51,91	44	33,59	12	9,16
8.	Вавожский район	129	9	6,98	61	47,29	41	31,78	18	13,95
9.	Воткинский район	211	32	15,17	104	49,29	61	28,91	14	6,64
10.	Глазовский район	86	6	6,98	53	61,63	24	27,91	3	3,49
11.	Граховский район	52	8	15,38	25	48,08	16	30,77	3	5,77
12.	Дебесский район	46	5	10,87	14	30,43	21	45,65	6	13,04
13.	Завьяловский район	514	64	12,45	258	50,19	140	27,24	52	10,12

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	Игринский район	185	18	9,73	72	38,92	68	36,76	27	14,59
15.	Камбарский район	111	6	5,41	44	39,64	45	40,54	16	14,41
16.	Каракулинский район	83	3	3,61	44	53,01	27	32,53	9	10,84
17.	Кезский район	153	5	3,27	50	32,68	58	37,91	40	26,14
18.	Кизнерский район	136	17	12,5	60	44,12	43	31,62	16	11,76
19.	Киясовский район	15	1	6,67	4	26,67	8	53,33	2	13,33
20.	Красногорский район	53	8	15,09	22	41,51	17	32,08	6	11,32
21.	Малопургинский район	216	21	9,72	101	46,76	68	31,48	26	12,04
22.	Можгинский район	132	14	10,61	68	51,52	38	28,79	12	9,09
23.	Сарапульский район	142	28	19,72	71	50	37	26,06	6	4,23
24.	Селтинский район	86	9	10,47	41	47,67	27	31,4	9	10,47
25.	Сюмсинский район	72	13	18,06	42	58,33	12	16,67	5	6,94
26.	Увинский район	294	44	14,97	169	57,48	67	22,79	14	4,76
27.	Шарканский район	81	13	16,05	29	35,8	30	37,04	9	11,11
28.	Юкаменский район	44	10	22,73	20	45,45	12	27,27	2	4,55
29.	Якшур-Бодьинский район	184	31	16,85	101	54,89	40	21,74	12	6,52
30.	Ярский район	89	15	16,85	33	37,08	29	32,58	12	13,48
31.	г. Воткинск	645	45	6,98	227	35,19	259	40,16	114	17,67
32.	г. Глазов	409	15	3,67	162	39,61	146	35,7	86	21,03
33.	г. Можга	429	55	12,82	201	46,85	132	30,77	41	9,56
34.	г. Сарапул	525	53	10,1	251	47,81	154	29,33	67	12,76

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Лицей, гимназии	0,02	0,27	0,38	0,33	0,71	0,98
2.	СОШ, ООШ	0,1	0,47	0,32	0,11	0,43	0,9
3.	СОШ с УИОП	0,12	0,43	0,31	0,14	0,45	0,88
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	0,2	0,8	0	0	0	0,8

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОиН УР	ГБОУ УР «ЭМЛи № 29»	0	1	1
2.	МОиН УР	ГБОУ УР «Лицей №41»	0	1	1
3.	город Глазов	МБОУ «СШ №3»	0	1	1
4.	город Глазов	МБОУ «ФМЛ»	0	1	1
5.	город Ижевск, Октябрьский район	МБОУ ИЕГЛ «Школа-30»	0	0,96	1
6.	город Ижевск, Первомайский район	МАОУ «Лицей № 25»	0	0,92	1
7.	город Воткинск	МБОУ «Воткинский лицей»	0	0,9	1

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по информатике

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	город Можга	МБОУ СОШ №6	0,36	0	0,64

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по информатике в 2024 году и в динамике

По сравнению с 2023 годом произошло увеличение выпускников, получивших неудовлетворительные отметки по информатике, их количество составило 807 человек, что на 3,53% больше, чем в 2023 году. Отметку «3» получили 4069 человека, в процентном соотношении это ниже предыдущих результатов на 6,22%. Количество отметок «4» составило 2980, что выше предыдущих результатов на 1,21%. Отметку «5» получили 1263 выпускников, это выше 2023 года на 1,48%. Таким образом, можно сделать выводы о динамике повышения качества выполнения ОГЭ по информатике на 2,72%, при этом уменьшилась успешность на 3,53%. Общая успешность (без двоек) выполнения ОГЭ по информатике в 2024 году составила 90,49%, качество знаний – 46,19%.

Если проанализировать результаты ОГЭ по информатике среди АТЕ республики, то можно отметить районы, продемонстрировавшие наиболее высокие результаты качества: Киясовский район – 66,67%, Кезский район – 64,05%, Дебёсский район – 58,69%, город Воткинск – 57,83%, Алнашский район – 57,25%, город Глазов – 56,73%, Октябрьский район г. Ижевска – 55,41%.

При этом наибольшее количество отличных результатов продемонстрировали выпускники Кезского района – 26,14%, Октябрьского района г. Ижевска – 21,51%, г. Глазова – 21,03%, город Воткинск – 17,67%. Самые низкие результаты показали: Юкаменский район – 22,73% двоек, Сарапульский район – 19,72% двоек.

Из таблицы 2.4 можно сделать вывод, что в лицах доли оценок «4» и «5» равномерно распределены, «3» - очень мало – около 10%, а двоек нет совсем. В обычных школах преобладает оценка 3, в 2 раза меньше пятёрок, чем в лицах и гимназиях. Учащиеся четырех образовательных организаций: ГБОУ УР «ЭМЛи № 29», ГБОУ УР «Лицей № 41» и МБОУ «ФМЛ» и «СШ № 3» города Глазова сдали ОГЭ по информатике без «2» и «3». Участники одной образовательной организации не смогли получить на экзамене ни одной пятёрки и четвёрки – это МБОУ «СОШ № 6», город Можга.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

КИМ, которые были использованы в регионе для проведения ОГЭ по информатике в целом соответствует заявленным проверяемым элементам содержания/умения и уровню сложности.

Более детально рассмотрим на примере варианта 303.

В задании № 6 на подсчёт количества запусков программы в условии присутствует неизвестный параметр А. Обучающиеся, умеющие решать данные примеры только с фиксированными числами, испытывали затруднение. Считаю, что данное задание необходимо отнести по сложности не к базовым, а к повышенным.

Задание № 10 слегка усложнено. Если в прошлые годы достаточно было уметь переводить числа из 2, 8, 16 систем счисления в десятичную и сравнивать их между собой, то в этом году с ними необходимо производить арифметические операции. В целях усложнения все числа состоят из 1 и 0, что делает их похожими на двоичные.

В задании 13.2 необходимо набрать текст по образцу. В этом году был достаточно сложный текст «Станция метро». В тексте присутствовало много всевозможных специальных символов, требовалось корректно применить различные способы выравнивания как в отдельных ячейках таблицы, так и для всего текста в целом. Многие учащиеся испытывают затруднения с вертикальным выравниванием внутри ячеек таблицы.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Базовый	84,42	32,72	81,96	96,61	99,37
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	Базовый	83,16	51,60	79,55	91,21	97,62
3.	Определять истинность составного высказывания	Базовый	58,21	21,97	53,28	66,61	79,33
4.	Анализировать простейшие модели объектов	Базовый	77,17	26,20	73,29	89,23	96,52

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Базовый	79,78	23,23	75,28	94,53	98,65
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Базовый	36,41	6,29	19,51	50,30	78,94
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	Базовый	84,01	32,72	81,72	95,74	99,21
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	Повышенный	56,96	17,16	43,82	71,95	91,45
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Повышенный	69,46	20,71	58,54	87,45	95,96
10.	Записывать числа в различных системах счисления	Базовый	42,67	3,20	22,63	62,42	87,97
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Базовый	63,89	17,73	50,72	82,75	93,75
12.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Базовый	50,65	7,89	35,86	68,49	85,83
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	Повышенный	49,21	12,70	35,03	62,75	88,20
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	Высокий	27,22	0,69	6,24	38,51	86,54
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	Высокий	27,67	0,57	6,87	38,42	88,04

Работа состоит из двух частей, включающих в себя 15 заданий. Часть 1 содержит 10 заданий с кратким ответом; часть 2 содержит 5 заданий, которые необходимо выполнить на компьютере. Ответы на задания 11 и 12 записываются в бланк ответов №1. Результатом выполнения заданий 13, 14, 15 являются файлы.

Задание 1. Умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. Уровень сложности базовый. Процент выполнения задания в среднем 84,42%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 20,71%.

Задание 2. Уметь декодировать кодовую последовательность. Уровень сложности базовый. Процент выполнения задания в среднем 83,16%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 51,60%.

Задание 3. Уметь определять истинность составного высказывания. Уровень сложности базовый. Процент выполнения задания в среднем 58,21%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 21,97%.



Задание 4. Уметь анализировать простейшие модели объектов. Уровень сложности базовый. Процент выполнения задания в среднем 77,17%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 26,20%.

Задание 5. Уметь анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд. Уровень сложности базовый. Процент выполнения задания в среднем 79,78%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 23,23%.

Задание 6. Уметь формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Уровень сложности базовый. Процент выполнения задания в среднем 36,41%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 6,29%.

Задание 7. Знать принципы адресации в сети Интернет. Уровень сложности базовый. Процент выполнения задания в среднем 84,01%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 32,72%.

Задание 8. Понимать принципы поиска информации в Интернете. Уровень сложности повышенный. Процент выполнения задания в среднем 56,96%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 17,16%.

Задание 9. Уметь анализировать информацию, представленную в виде схем. Уровень сложности повышенный. Процент выполнения задания в среднем 69,46%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 20,71%.

Задание 10. Уметь записывать числа в различных системах счисления. Уровень сложности базовый. Процент выполнения задания в среднем 42,67%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 3,20%.

Задание 11. Уметь искать информацию в файлах и каталогах компьютера. Уровень сложности базовый. Процент выполнения задания в среднем 63,89%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 17,73%.

Задание 12. Уметь определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию. Уровень сложности базовый. Процент выполнения задания в среднем 50,65%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 7,89%.

Задание 13. Уметь создавать презентацию (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2). Уровень сложности повышенный. Процент выполнения задания в среднем 49,21%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 12,70%.

Задание 14. Уметь проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. Уровень сложности высокий. Процент выполнения задания в среднем 27,22%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 0,69%.

Задание 15. Уметь создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2). Уровень сложности высокий. Процент выполнения задания в среднем 27,67%. Процент обучающихся, получивших отметку 2 равен 0,57%.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Традиционно наиболее сложными заданиями КИМ являются вопросы практической части экзамена, задания 14 (электронные таблицы) и номер 15 (программирование), выполнили 27,22% и 27,67% участников экзамена соответственно.

В задании 6 этого года была представлена программа на нескольких языках программирования. Суть задания – выяснить, какое количество раз программа выдаст ДА, а какое количество раз НЕТ. Сама программа – условный оператор с полным ветвлением и составным условием, использующем логические связки И, ИЛИ, НЕ. Данная программа должна быть мысленно выполнена без

использования компьютера примерно на 9-10 тестах, и на каждый тест надо выяснить, что выдаст программа ДА или НЕТ. Усложнение этого задания коснулось условия. В нём присутствует параметр А, который надо подобрать. С заданием справились лишь 36,41% участников экзамена.

Вопрос №10 тоже был усложнён. Были приведены три числа в различных системах счисления, которые нужно было преобразовать в десятичные и вычислить арифметическое выражение. Данная формулировка появилась на экзамене в этом году впервые. Справились 42,67%.

Так же, сложным стало задание 13.2. Если 13.1 (презентация) осталось на прежнем уровне сложности, то в 13.2 (текст) добавлено существенное количество новых требований, связанных в основном с различными видами выравнивания текста. Учащиеся в подавляющем большинстве выбирают 13.2, а не 13.1, так как считают, что текст набрать проще, чем сверстать презентацию. Но задание 13.2 это не набор текста, а скорее его правильное оформление. С этим то и возникают проблемы у участников экзамена. Справились с заданием 49,21%.

В этом году самым простым оказался вопрос №1, где нужно правильно посчитать количество байт в текстовом сообщении. Справились 84,82%.

Одним из самых простых заданий в КИМ этого года традиционно можно назвать вопрос №7 на знание принципов адресации в сети Интернет (84,01%), что несколько ниже, чем в прошлом году (было 86,44%). Обычно в этом задании даётся интернет адрес, в котором присутствует протокол передачи информации, название сервера, и название файла. Этот адрес разрезан на семь фрагментов. Нам даны фрагменты, необходимо расставить их в нужном порядке.

Так же простым заданием в этом году оказался вопрос №2 “Умение декодировать кодовую последовательность” (83,16%), что немного ниже, чем в прошлом году (было 88,44%). Данное задание на расшифровку сообщения, передаваемого азбукой Морзе. Даны кусочки шифровки. Обычно, это неравномерный код, где одним буквам могут соответствовать длинные последовательности, а другим буквам – короткие. Необходимо восстановить непрерывную цепочку таких букв, и понять, где начинается и где заканчивается та или иная буква. В такого рода заданиях разрезание заданной цепочки на кусочки всегда единообразно. Ошибки возникают в невнимательном прочтении самого задания. Мало разделить последовательность на части, надо ещё правильно ответить на один из трёх вопросов, встречающихся в различных вариантах КИМ: вывести саму шифровку, вывести количество букв в шифровке, вывести повторяющиеся более одно раза буквы шифровки.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализируя результаты экзамена можно сделать вывод о том, что у большинства учащихся недостаточно развиты навыки смыслового чтения, проявляющиеся в том, что экзаменуемые невнимательно читают условие задания и, в результате, выполняют задание не полностью, либо формируют ответ на промежуточный вопрос. Также следует обратить внимание на оценку полученного ответа: в некоторых заданиях требовалось преобразование в другую единицу измерения, выделить из полученного числа определенный признак, указать слово в заданной форме.

В практических заданиях на успешность выполнения заданий могла повлиять слабая сформированность определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией, умение формировать собственный план решения задания.

Для успешного решения большей части заданий экзамена по информатике учащимся необходимо продолжить развитие алгоритмического мышления (способность разбивать сложные задачи на более простые подзадачи; сравнивать новые задачи с задачами, решенными ранее; определять шаги для достижения результата), навыки познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем. В связи с этим педагогам следует продолжить работу по формированию навыков самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи; обучению составления плана решения задачи, умению создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

**Данные умения, навыки, знания можно считать достаточными:**

- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных;
- декодировать кодовую последовательность;
- анализировать простейшие модели объектов;
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- знать принципы адресации в сети Интернет;
- понимать принципы поиска информации в Интернете;
- уметь анализировать информацию, представленную в виде схем;
- записывать числа в различных системах счисления;
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

**Данные умения, навыки, знания необходимо считать недостаточными:**

- определять истинность составного высказывания;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- определять количество и информационный объём файлов, отображенных по некоторому условию;
- уметь проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- уметь программировать на языке высокого уровня.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Удмуртской Республики*

Если говорить о затруднениях и типичных ошибках на экзамене ОГЭ по информатике, то необходимо выстроить их в приоритетном порядке, т.е. в начале сказать о том, что было самым трудным и потребовало дополнительных усилий для преодоления этих трудностей. На первом месте с большим отрывом от всех других сложностей можно безоговорочно назвать умение работать с файловой системой компьютера. На второе место по количеству ошибок и неточностей можно поставить задания 13.1 и 13.2. Несоблюдение формальных требований, создание «Красивой» презентации не позволяло экспертам полные баллы за это, по сути, несложное задание. В текстовом редакторе (13.2) количество формальных элементов задания, на которые нужно было обращать внимание, было ещё больше. Все остальные ошибки не были столь сильно выражены и носили несистемный характер.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания информатики**

### **4.1. ... по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

- *Учителям*

При подготовке выпускников 9 классов к ОГЭ по информатике следует уделить внимание практической части, так как без ее выполнения получить оценку 4 или 5 невозможно. Прошедший экзамен выявил пробелы в знаниях и умениях современных учащихся 9 классов при выполнении заданий № 3, 6, 8, 12, 14, 15 (с ними справились менее 50%). Для детей оказалось сложным:

- определять истинность составного высказывания;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования, понимать принципы поиска информации в сети Интернет;
- определять количество и информационный объём файлов, отобранных по некоторому условию;
- уметь проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2).

Проблемным оказалось умение создавать и просматривать каталоги, открывать и переименовывать отдельные документы, работать с архивами.

Такое понятие, как расширение файла (docx, htm, cpp, ru) утрачивает своё значение для обработки файлов на современном компьютере. Сами расширения не видны. Открытие и обработку на себя берут связанные с данным расширением приложения. Делается это всё в основном в неявном виде, по умолчанию. Это значит, что данному вопросу необходимо уделить как можно больше времени на уроках, научить детей устанавливать видимость файлов с расширениями (перевести работу в явный формат), объяснить неприемлемость смены расширения вручную (данные действия могут привести к потере связи файла с приложением).

Явный показ расширений избавит от большого числа неправильно открытых файлов в задании 14 (обычно предлагается 4 различных формата: csv, xlsx, xls, odt).

При создании презентаций в задании 13 акцент преподавания необходимо сместить от понятий «Красиво», «Эстетично» в сторону «Соответствие формальным требованиям», которые описаны в задании.

При создании документа в текстовом редакторе необходимо научить выпускников работать в режиме показа невидимых символов. Это позволит им лучше контролировать формальные требования, предъявляемые к тексту, такие как отступы, выравнивание, избыточные пробелы и знаки абзаца.

В задании 15.1 необходимо обязательное тестирование программы для РОБОТА в среде КУМИР на различных тестах (не только том, который предложен в КИМ, но и придуманном самостоятельно, с изменением длин стен и окон, количеством ступеней).

Очень важно при подготовке к ОГЭ познакомить детей с инструкцией по сохранению файлов, которую им выдают на реальном экзамене. В противном случае они имеют трудности при правильном сохранении своих файлов и папок. (Место сохранения и имя своей папки, а также имена файлов и расширений).

На сайте ФИПИ ежегодно публикуются демонстрационные варианты ОГЭ. В школах на протяжении обучения в 9 классе проводятся пробные экзамены. Желательно проводить данные репетиции в максимально приближенном к настоящему экзамену формате, включая все процедурные вопросы по оформлению бланков ответов, наименование каталогов и файлов, распаковкой архивов, сохранение файлов в указанном месте, с выдачей инструкций по сохранению, как на экзамене. Подобные тренировки помогут обучающимся на настоящем экзамене больше времени уделять собственно вопросам КИМ, решению задач, а не организационным вопросам.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
- Привлечение педагогов к прохождению курсов повышения квалификации.
- Проведение обучающих семинаров «Методика подготовки учащихся к ОГЭ по информатике», «Методика оценивания работ обучающихся» с привлечением экспертов региональной предметной комиссии.

## **4.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

### *○ Учителям*

При подготовке к ОГЭ очень важен дифференцированный подход. Необходимо организовать работу по подготовке к государственной итоговой аттестации детей в урочное и внеурочное время, разделив их на группы по уровню знаний предмета:

- в первую группу включаются школьники, которые могут привести сложное упражнение к цепочке элементарных действий, без посторонней помощи изучить новый материал, находить более одного способа для решения упражнения;
- учащиеся второй группы имеют неплохой запас знаний программного материала, могут использовать его при решении традиционных заданий. Испытывают трудности при переходе к решению упражнений нового типа; не справляются без помощи с решением сложных (нетиповых) упражнений;

– ребята третьей группы имеют провалы в знаниях программного материала, самостоятельно могут выполнить задания в один-два шага, более сложные задания начинают делать со слепых проб, не знают, как вести целенаправленный поиск способа выполнения задания. В этой группе могут быть школьники, имеющие недостатки в знаниях и отставание в развитии по причине регулярных пропусков уроков по состоянию здоровья, в силу систематической неудовлетворительной подготовки к занятиям.

Работа над выполнением практической части так же требует серьезного дифференцированного подхода по уровню подготовки обучающихся.

Также мотивированных учеников рекомендуется привлекать к олимпиадам и конкурсам для формирования адекватной самооценки и стимула движения к более высоким результатам.

Необходимо предусматривать дополнительные занятия и консультации для разных групп, обучающихся по подготовке к ОГЭ по информатике отдельно.

При подготовке учащихся нужно использовать открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- предоставить возможность преподавателям проводить дополнительные занятия с заинтересованными детьми;
- для школьников, проявляющих повышенный интерес к предмету и достигших реальных успехов в освоении информатики, организовать взаимодействие с преподавателями ВУЗов региона с целью выполнения заданий исследовательского характера в лабораториях ВУЗов;
- контролировать дифференцированный подход на уроках и во внеурочное время, используя взаимопосещение уроков учителями других предметов.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- Спланировать организацию практикоориентированных курсов повышения квалификации для учителей информатики по работе с мотивированными детьми и неуспешными в предмете
- Организовать серию вебинаров по подготовке к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности для учащихся ОО из малых городов и муниципальных районов или ОО с низкими результатами ОГЭ по информатике.
- При проведении курсов повышения квалификации, обучающих вебинаров транслировать позитивные практики подготовки участников к ОГЭ.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Информатика»:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Федотов Олег Михайлович</i>	<i>МБОУ СОШ №76 г. Ижевска, учитель информатики, председатель предметной комиссии по информатике в Удмуртской Республике</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Прокошева Ольга Витальевна</i>	<i>Министерство образования и науки Удмуртской Республики, начальник сектора оценки качества образования Управления оценки качества и общего образования детей</i>

## Методический анализ результатов ОГЭ по биологии

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по биологии (за 3 года)

Таблица 0-12

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	3829	23,17	3704	20,00	4541	23,29
ГВЭ-9	3	0,018	8	0,043	0	0,00

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-13

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2429	63,44	2462	66,47	2968	65,36
Мужской	1400	36,56	1242	33,53	1573	34,64

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по биологии по категориям

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Лицей, гимназии	367	9,58	326	8,80	344	7,58
2.	СОШ, ООШ	3123	81,54	3069	82,86	3833	84,41
3.	СОШ с УИОП	266	6,95	270	7,29	311	6,85
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	74	1,93	39	1,05	53	1,17

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по биологии (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)



В 2023 году количество участников ОГЭ по сравнению с 2022 годом снизилось на 3,17%, в 2024 году наблюдается изменение количества участников ОГЭ в сторону увеличения – на 3,29%. Это могло быть связано с тем, что учащиеся более сознательно подходят к выбору экзаменов и выбирают то, что им пригодится в будущей профессии.

Наибольшее количество участников ОГЭ отмечается в г. Ижевске (1536 чел.), г. Воткинске (270 чел.), г. Сарапуле (297 чел.), г. Глазове (219 чел.), Завьяловском (274 чел.), Игринском (175 чел.), Базинском (174 чел.) районах. Наименьшее количество участников, как и в прошлом году, в Камбарском (22 чел.) и Ярском (25 чел.) районах.

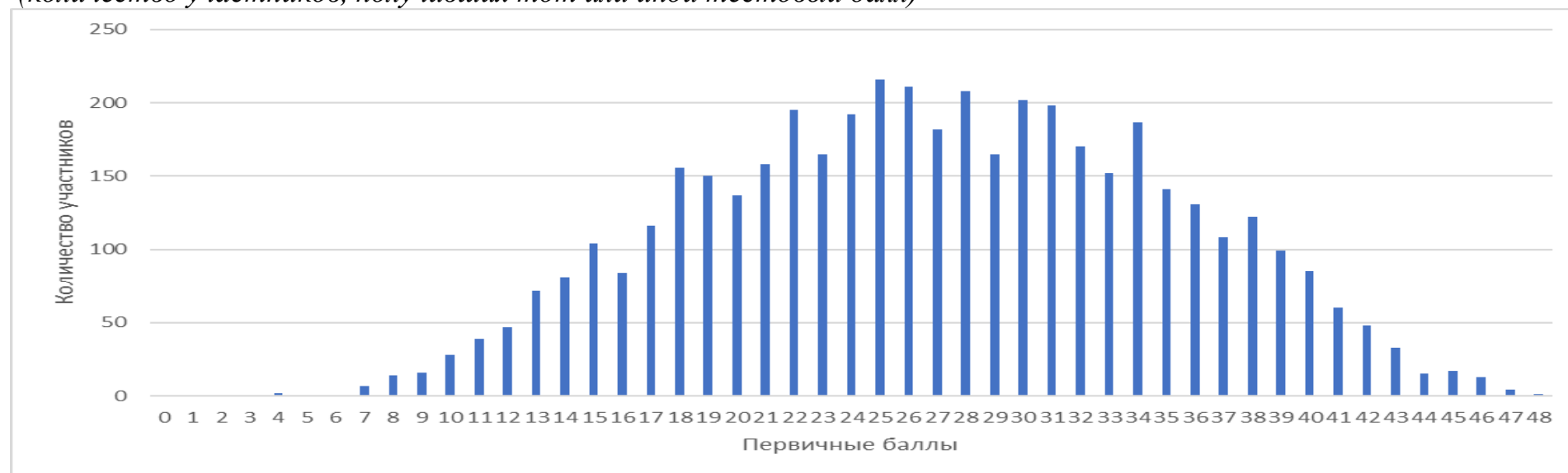
Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ в течение последних 3-х лет остается на одном и том же уровне. Примерно в 2 раза девушек, сдающих ОГЭ по биологии, больше, чем юношей.

По количеству участников по категориям учебных заведений в течение последних лет наблюдается тенденция снижения количества участников ОГЭ лицеев и гимназий (1,22% в сравнении с прошлым годом) и наоборот увеличение количества участников СОШ, ООШ на 1,55%.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО биологии

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по биологии в 2024 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по биологии

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	121	3,16	52	1,40	155	3,42
«3»	1869	48,81	1443	38,96	1826	40,27
«4»	1641	42,86	1898	51,24	2055	45,32
«5»	198	5,17	311	8,40	498	10,98

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Удмуртской Республики

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Ижевск, Устиновский район	285	3	1,05	112	39,3	139	48,77	31	10,88
2.	г. Ижевск, Индустриальный район	313	16	5,11	120	38,34	129	41,21	48	15,34
3.	г. Ижевск, Ленинский район	395	16	4,05	190	48,1	163	41,27	26	6,58
4.	г. Ижевск, Октябрьский район	240	12	5	69	28,75	115	47,92	44	18,33
5.	г. Ижевск, Первомайский район	303	5	1,65	103	33,99	145	47,85	50	16,5
6.	Алнашский район	92	2	2,17	35	38,04	43	46,74	12	13,04
7.	Балезинский район	174	6	3,45	81	46,55	70	40,23	17	9,77
8.	Вавожский район	30	0	0	8	26,67	17	56,67	5	16,67
9.	Воткинский район	58	4	6,9	25	43,1	27	46,55	2	3,45
10.	Глазовский район	46	0	0	16	34,78	27	58,7	3	6,52
11.	Граховский район	44	5	11,36	17	38,64	17	38,64	5	11,36
12.	Дебесский район	121	3	2,48	54	44,63	53	43,8	11	9,09
13.	Завьяловский район	274	12	4,38	114	41,61	127	46,35	21	7,66

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	Игринский район	175	5	2,86	86	49,14	69	39,43	15	8,57
15.	Камбарский район	22	0	0	9	40,91	7	31,82	6	27,27
16.	Каракулинский район	42	0	0	21	50	18	42,86	3	7,14
17.	Кезский район	67	1	1,49	16	23,88	41	61,19	9	13,43
18.	Кизнерский район	49	1	2,04	23	46,94	24	48,98	1	2,04
19.	Киясовский район	63	2	3,17	27	42,86	28	44,44	6	9,52
20.	Красногорский район	32	0	0	15	46,88	16	50	1	3,13
21.	Малопургинский район	102	4	3,92	30	29,41	50	49,02	18	17,65
22.	Можгинский район	91	2	2,2	43	47,25	33	36,26	13	14,29
23.	Сарапульский район	77	5	6,49	30	38,96	40	51,95	2	2,6
24.	Селтинский район	51	2	3,92	16	31,37	27	52,94	6	11,76
25.	Сюмсинский район	64	0	0	19	29,69	37	57,81	8	12,5
26.	Увинский район	165	9	5,45	69	41,82	75	45,45	12	7,27
27.	Шарканский район	124	4	3,23	39	31,45	63	50,81	18	14,52
28.	Юкаменский район	47	4	8,51	19	40,43	19	40,43	5	10,64
29.	Якшур-Бодьинский район	32	0	0	10	31,25	16	50	6	18,75
30.	Ярский район	25	0	0	9	36	15	60	1	4
31.	г. Воткинск	270	9	3,33	99	36,67	121	44,81	41	15,19
32.	г. Глазов	219	2	0,91	105	47,95	98	44,75	14	6,39
33.	г. Можга	145	4	2,76	66	45,52	57	39,31	18	12,41
34.	г. Сарапул	297	17	5,72	131	44,11	129	43,43	20	6,73

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Лицей, гимназии	0	0,21	0,52	0,26	0,79	1
2.	СОШ, ООШ	0,04	0,42	0,45	0,1	0,54	0,96
3.	СОШ с УИОП	0,02	0,34	0,5	0,13	0,64	0,98
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	0,25	0,74	0,02	0	0,02	0,75

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	г. Ижевск, Индустриальный район	МБОУ «ИТ-лицей №24»	0	1	1
2.	г. Ижевск, Индустриальный район	МАОУ «Гимназия № 56»	0	1	1
3.	г. Ижевск, Октябрьский район	МБОУ ИЕГЛ «Школа-30»	0	1	1
4.	г. Ижевск, Первомайский район	МАОУ «Лицей № 25»	0	1	1
5.	МОиН УР	Республиканский лицей-интернат	0	1	1

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	Балезинский район	МБОУ «Карсвайская средняя школа»	0	1	1
7.	г. Воткинск	МБОУ СОШ №12	0	0,96	1
8.	г. Ижевск, Первомайский район	МБОУ «СОШ № 91 имени Надежды Курченко»	0	0,93	1
9.	Алнашский район	МКОУ Варзи-Ятчинская СОШ	0	0,92	1
10.	г. Ижевск, Устиновский район	МБОУ СОШ № 77	0	0,9	1
11.	г. Ижевск, Первомайский район	МБОУ «СОШ №90»	0	0,9	1
12.	МОиН УР	ГБОУ УР «Лицей №14»	0	0,9	1
13.	Камбарский район	МБОУ «Лицей №1 им. Н.К Крупской» г. Камбарка	0	0,9	1

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по биологии

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	г. Ижевск, Индустриальный район	МБВ(С)ОУ «ВСОШ №3»	0,38	0	0,62

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по биологии в 2024 году и в динамике

В 2024 году в экзамене по биологии в форме ОГЭ принимали участие 4541 выпускник 9-х классов. В экзамене участвовали выпускники 25 районов Удмуртии и городов: Воткинск, Глазов, Ижевск, Можга, Сарапул.

В течение последних лет выбор этого предмета среди учащихся по рейтингу занимает 4 место после обществознания, географии и информатики.

В 2022 году качество по предмету было 48,03%, в 2023 году произошло увеличение примерно на 10%, а в 2024 году – уже уменьшение качества на 3% в сравнении с прошлым годом. Одновременно с этим наблюдается и снижение успешности с 98,6% в 2023 году до 96,58% в этом году. Успешность осталась на уровне 2022 года.

Анализируя динамику результатов ОГЭ, по сравнению с 2022 и 2023 годами, можно отметить следующее: количество участников, получивших в 2024 году отметку «2», по сравнению с 2022 годом, увеличилось на 0,26%, а по сравнению с 2023 годом увеличение уже идет почти на 2%. Количество участников, получивших отметку «3» снизилось на 8% по сравнению с 2022 годом и увеличилось примерно на 1% в сравнении с 2023 годом. Соответственно наблюдается увеличение (на 8%) участников, получивших по предмету отметку «4» и «5» в сравнении с 2022 годом и аналогичное снижение (3%) в сравнении с 2023 годом. Можно отметить, что в 2024 году увеличилось количество участников, получивших оценку «5» с 5,17% -8,40% -10,98%. Все это привело к незначительному снижению качества обучения до 56,3% и успешности до 96,58%.

При распределении участников ОГЭ по баллам наблюдается рост в диапазоне от 16 до 33 баллов и плавное снижение после 36 баллов до 42.

По результатам ОГЭ с учетом типа ОО следует отметить, что наблюдаются изменения в качестве знаний и успешности. Среди лицеев и гимназий доля участников, получивших отметку «5», составляет 0,26 по сравнению к 0,1 (доля отличников среди участников СОШ, СОШ с УИОП, ООШ). Среди лицеев и гимназий доля участников, получивших отметку «2», составляет 0 по сравнению к 0,04 (доля двоечников среди участников СОШ, СОШ с УИОП, ООШ). Качество обучения по предмету составляет соответственно 0,79 к 0,54 (участников ОГЭ среди лицеев и гимназий было 344 человека, а участников среди СОШ, СОШ с УИОП, ООШ было 4137 человек, т.е. в 12 раз меньше. Доля успешности участников среди лицеев и гимназий также значительно выше. Отсюда можно сделать вывод, что в гимназические классы идет отбор учащихся и они более целенаправленно готовятся к экзаменам.

Среди всех участников ОГЭ, учитывая процент отличников и ударников по предмету, следует отметить более высокие результаты участников городов: Ижевск (Октябрьский район – 66%) и участников следующих районов региона: Вавожский – 73%, Кезский – 74%, Малопургинский – 66%, Сьюмсинский – 70%, Шарканский – 65%. И самые низкие результаты, по сравнению с другими участниками, у участников: г. Ижевск (Индустриальный район -5,11%), Граховский -11,36%, Сарапульский -6,49, Юкаменский -8,51% районы. Следует отметить, что по сравнению с 2023 годом повысился показатель успешности в некоторых районах. Например, г. Ижевск (Устиновский район – с 3,39% до 1,05%), Дебесский – с 6,25% до 2,48%, Кизнерский – с 3,23% до 2,04%, Юкаменский – с 10% до 8,51%. Увеличение количества ударников и отличников, по сравнению с 2023, произошло, например, в Кезском районе с 52% до 74%.

Анализируя перечень образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии, учитывая долю участников, получивших отметки «4» и «5», можно выделить следующие: МБОУ «ИТ-лицей №24» г. Ижевск

Индустриальный район (1,00); МБОУ ИЕГЛ «Школа 30» г. Ижевск Октябрьский район (1,00); МАОУ «Гимназия №56» г. Ижевск Индустриальный район (1,00); МАОУ «Лицей №25» г. Ижевск Первомайский район; Республиканский лицей-интернат МОиН УР (1,0); МБОУ «Карсовайская средняя школа» Балезинский район (1,0); МБОУ СОШ №12 г. Воткинск (0,96); МБОУ СОШ №91 г. Ижевск Первомайский район (0,93); МКОУ Варзи-Ятчинская СОШ Алнашский район (0,92); МБОУ СОШ №77 г. Ижевск Устиновский район (0,9); МБОУ СОШ №90 г. Ижевск Первомайский район (0,9); ГБОУ УР «Лицей №14» МОиН УР (0,9); МБОУ Лицей №1 им. Крупской г. Камбарка (0,9).

Анализируя перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по биологии, учитывая долю участников, получивших отметки «4» и «5», можно выделить МБВ(С)ОУ «ВСОШ №3» г. Ижевск Индустриальный район (0). МБВ(С)ОУ «ВСОШ №3» третий год подряд показывает самые низкие результаты ОГЭ по предмету. Доля участников, получивших отметку «2» по предмету - 0,38.

В 2024 году большинство учащихся показали достаточно высокие результаты сдачи экзамена.

Возможными причинами низких результатов ОГЭ по биологии некоторых учащихся, следует считать недостаточную организацию системного повторения вопросов курса в ходе изучения биологии.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

*Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2024 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.*

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.).

Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г.

При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

В соответствии с требованиями ФГОС ООО КИМ ОГЭ по биологии соответствует новой модели КИМ-2020, включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Изменения в КИМ 2024 года по сравнению с 2023 годом отсутствуют.

Общее количество заданий – 26.

Максимальный первичный балл – 48.

Время выполнения работы сокращено с 3 часов (180 минут) до 2,5 часов (150 минут).

### Структура ОГЭ по биологии

КИМ ОГЭ по биологии 2024г. включает в себя 26 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 21 задание с кратким ответом.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом:

1 задание повышенного уровня сложности на работу с тематическим текстом, предполагающее использование информации из текста контекстных знаний для ответа на поставленные вопросы;

4 задания высокого уровня сложности:

1 задание на анализ статистических данных, представленных в табличной форме,

1 задание на анализ биологического эксперимента,

2 задания на применение биологических знаний и умений для решения практических задач.

Распределение заданий экзаменационной работы по частям и типам заданий с учётом максимального первичного балла каждой части и работы в целом приводится в таблице распределение заданий по частям экзаменационной работы.

### Распределение заданий по частям экзаменационной работы

№	Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент макс. первичного балла за выполнение заданий данной части от макс. первичного балла за всю работу, равного 48	Тип заданий
1	Часть 1	21	35	73	Задания с кратким ответом
2	Часть 2	5	13	27	Задания с развёрнутым ответом
	Итого	26	48	100	

### Распределение заданий КИМ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

КИМ по биологии направлены на проверку усвоения выпускниками важнейших знаний, предметных умений и видов познавательной деятельности, представленной в разделах курса биологии «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общие закономерности развития жизни». В экзаменационных материалах преобладают задания по разделу «Человек и его здоровье», поскольку в нём рассматриваются проблемы сохранения и укрепления физического и психологического здоровья человека.



Экзаменационная работа в формате ОГЭ выявляет знания выпускников основной школы по пяти содержательным блокам курса биологии основной школы, представленных в федеральном компоненте государственного стандарта.

**ПЕРВЫЙ БЛОК «Биология как наука. Методы биологии»** (3-4 задания) включает знания о роли биологии в формировании современной естественнонаучной картина мира, в практической деятельности человека, о научных методах изучения живых объектов.

**ВТОРОЙ БЛОК «Признаки живых организмов»** (6-7 заданий) охватывает знания о строении, функциях и многообразии клеток, тканей, органов живых организмов, об их признаках, наследственности и изменчивости, о способах размножения живых организмов, приёмах выращивания растений и разведении животных.

**ТРЕТИЙ БЛОК «Система, многообразие и эволюция живой природы»** (6-7 заданий) включает знания важнейших отличительных признаков основных царств живой природы, классификации растений и животных, систематических категориях, об усложнении растений и животных в процессе эволюции.

**ЧЕТВЁРТЫЙ БЛОК «Организм человека и его здоровье»** (9-10 заданий) включает знания происхождения человека и его биосоциальной природы, высшей нервной деятельности человека и особенности его поведения, о строении и функциях органов и систем органов, нейрогуморальной регуляции процессов жизнедеятельности, гигиенических нормах и правилах ЗОЖ.

**ПЯТЫЙ БЛОК «Взаимосвязи организмов с окружающей среды»** (2 задания) содержит информацию о системной организации живой природы, экологических факторах, взаимодействии живых организмов в природе, экологических проблемах, их влиянии на жизнь человека и общества, правилах поведения в окружающей среде и способах сохранения равновесия в ней.

Также проверяется усвоение учащимися знаний и овладение умениями, навыками, способами деятельности на нескольких уровнях: распознавание, воспроизведение, преобразование, применение знаний и умений в различных контекстах.

Распределение заданий по основным содержательным разделам курса биологии представлено в таблице распределение заданий по основным содержательным блокам курса биологии.

**Распределение заданий по основным содержательным блокам курса биологии**

Раздел курса биологии, включённый в экзаменационную работу	Количество заданий
Биология как наука. Методы биологии	3–6
Признаки живых организмов	4–7
Система, многообразие и эволюция живой природы	6–8
Организм человека и его здоровье	6–10
Взаимосвязи организмов и окружающей среды	3–4
Итого	26

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий представлено в таблице по распределению заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий

### Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым умениям и способам действий

Основные умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент макс. перв. балла за выполнение заданий данного вида от макс. перв. балла за всю работу, равного 48
1. Знать/понимать признаки биологических объектов, сущность биологических процессов	8	12	25
2. Описывать и объяснять результаты эксперимента и данные, представленные в графической или табличной форме	3	7	14,6
3. Распознавать: лабораторные инструменты, посуду; медицинские приборы; основные части клетки; грибы; органы цветковых растений, растений разных отделов; органы и системы органов животных, а также животных разных таксонов; органы и системы органов человека	3	4	8,3
4. Выявлять изменчивость организмов, приспособления организмов к среде обитания, типы взаимодействия разных видов в экосистеме	2	3	6,3
5. Сравнивать биологические объекты: клетки, ткани, органы и системы органов и организмы разных таксонов	2	4	8,3
6. Определять принадлежность объектов к определённой систематической группе (классификация)	2	3	6,3
7. Анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды	1	2	4,1
8. Проводить самостоятельный поиск биологической информации	2	5	10,4
9. Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	3	8	16,7
Итого	26	48	100

### Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Экзаменационная работа предусматривает проверку результатов усвоения знаний и овладения умениями выпускников на разных уровнях: воспроизводить знания; применять знания и умения в знакомой, изменённой и новой ситуациях.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 54% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 31%; высокого – 15%.

Распределение заданий работы по уровням сложности приводится в таблице распределение заданий по уровню сложности.

### Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Макс. первичный балл	Процент макс. перв. балла за задания данного уровня сложности от макс. перв. балла за всю работу, равного 48
Базовый	14	20	54
Повышенный	8	18	31
Высокий	4	10	15
Итого	26	48	100

В варианте КИМ включены 14 заданий (часть 1) **базового уровня** сложности с выбором одного верного ответа из четырех предложенных или выбор нескольких ответов (54% от общего числа заданий экзаменационного теста). Максимальное количество баллов – 20.

На **повышенном уровне** проверялась способность осуществлять более сложные интеллектуальные действия: описывать, классифицировать, сравнивать биологические объекты (или таксоны, к которым они принадлежат), процессы и явления, проверялось умение обобщать и применять знания о строении и функционировании организма человека в практической деятельности и повседневной жизни и многообразии органического мира; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств; устанавливать структурно-функциональные связи объектов, процессов, явлений; классифицировать биологические объекты и процессы; использовать биологические термины и понятия в понимании биологических текстов. Тестовые задания повышенного уровня сложности были связаны с выбором характеристик по особому плану и описанию внешнего строения биологического объекта (порода собак, лошадей, листьев растений и т.д.). Задания такого типа были представлены: на выбор нескольких верных ответов из шести; установление соответствия между строением и функцией, систематической категорией и её особенностями; определение последовательности биологических процессов, явлений, объектов; на включение в пропущенный текст терминов и понятий (текст состоит из 5-6 предложений, объединенных одной тематикой). К повышенному уровню относится задания 24 (2 часть) на анализ содержания развернутого биологического текста (около 1500 знаков).

Максимальное количество баллов – 18.

На **высоком уровне** проверялось умение выпускников основной школы применять биологические знания для объяснения и прогнозирования биологических явлений и процессов, устанавливать причинно-следственные и структурно-функциональные связи, формулировать и аргументировать собственные выводы. Подобные задания охватывали наиболее существенные вопросы биологического содержания и были представлены во второй части работы (часть 2). Высокому уровню сложности соответствуют задания 22, 23, 25, 26, где проверяется умение работать со статическими данными, представленными в табличной форме, применять знания курса биологии на практике и в повседневной жизни, распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов, использовать научные методы с целью изучения биологических объектов.

Максимальное количество баллов – 10.

На выполнение экзаменационной работы по биологии отводится 150 минут, из которых: на выполнение части 1 требуется примерно 85 минут, части 2 – 50 минут. Для самопроверки выполненной экзаменационной работы остается 15 минут. Экзаменуемый

должен провести анализ вопроса, текста (или статистических данных таблиц), установить причинно-следственные связи, аргументировать результаты сравнений, наблюдений или экспериментов, сделать прогноз, обосновать риск, возникающий вследствие изменений, происходящих в окружающей среде.

Задания 1 части проверяются компьютером. В части 2 учащийся получал 3 балла, если его ответ включал все 3 элемента, 2 балла - за два элемента или 3, но при наличии биологических ошибок, 1 балл за 1 элемент или 2, но при наличии ошибок. При проверке заданий части 2 используется система оценивания, ориентированная на поэлементный анализ письменных ответов учащихся. К каждому заданию прилагается эталон с примерным вариантом ответа и критериями оценивания. Она помогает эксперту соотнести ответ экзаменуемого с предлагаемыми критериями и содействует объективной оценке выполнения задания. При этом учитывается правильность ответа (наличие или отсутствие биологических ошибок) и полнота, наличие биологических ошибок и неточностей.

Шкала перевода первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 - 12	13 - 25	26 - 36	37 - 48

Максимально возможное количество баллов за ОГЭ 9 класс по биологии – 48. Минимальное количество баллов для получения удовлетворительной оценки за ОГЭ по биологии 2024 – 13, что соответствует, по крайней мере, тринадцати выполненным заданиям из первой части. После подсчета баллов выставляется соответствующая оценка работы по 5-балльной шкале.

Были поданы 7 апелляций по результатам ГИА в форме ОГЭ в этом году, все они были не удовлетворены, что свидетельствует о качественной проверке, осуществляемой предметной комиссией по биологии.

Результаты экзамена используются при приеме учащихся в профильные классы средней школы.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

##### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Базовый	50,82	13,55	33,57	59,90	88,15
2.	Организмы и их многообразие ( <i>установление</i> )	Базовый	94,51	74,19	91,57	97,32	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>соответствия)</i>						
3.	Систематика растений и животных ( <i>установление последовательности</i> )	Базовый	71,24	16,13	53,83	84,79	96,29
4.	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме ( <i>множественный выбор</i> )	Базовый	89,61	57,10	84,91	94,01	98,80
5.	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов ( <i>установление последовательности</i> )	Базовый	61,71	19,68	45,24	72,17	92,07
6.	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Базовый	78,21	49,03	68,67	84,33	96,99
7.	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию ( <i>множественный выбор</i> )	Повышенный	69,83	33,55	56,87	78,56	92,57
8.	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма ( <i>установление соответствия</i> )	Базовый	62,44	21,29	47,54	71,73	91,57
9.	Сравнение признаков и свойств растений и животных ( <i>множественный выбор</i> )	Повышенный	67,45	37,74	59,04	72,29	87,55
10.	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	Повышенный	43,79	7,10	19,63	56,50	91,37
11.	Сравнение признаков биологических объектов ( <i>установление соответствия</i> )	Повышенный	45,93	10,65	26,37	56,59	84,64
12.	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Базовый	54,12	27,74	47,21	56,06	79,72

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
13.	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	Повышенный	46,13	19,57	34,06	52,23	73,43
14.	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Базовый	87,54	70,97	81,98	91,05	98,59
15.	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Базовый	52,34	19,35	34,34	62,14	88,15
16.	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Базовый	60,90	27,42	44,63	70,29	92,17
17.	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения ( <i>множественный выбор</i> )	Повышенный	41,35	14,52	28,12	47,20	74,10
18.	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	Повышенный	51,38	17,10	33,90	59,61	92,17
19.	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы ( <i>множественный выбор</i> )	Базовый	59,14	17,10	38,69	72,12	93,67
20.	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы ( <i>составление последовательности</i> )	Базовый	53,33	14,84	38,66	61,61	84,94
21.	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы ( <i>сопоставление объектов</i> )	Базовый	71,72	26,45	58,13	81,97	93,37

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
22.	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	Повышенный	51,41	14,19	39,57	58,08	78,92
23.	Объяснение результатов биологических экспериментов	Высокий	26,61	1,94	13,80	33,92	51,10
24.	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	Повышенный	50,65	13,76	37,33	59,22	75,57
25.	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	Высокий	50,04	8,17	34,08	60,91	76,77
26.	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	Высокий	31,68	2,15	15,81	40,26	63,65

В 1 части экзаменационной работы включены задания базового и повышенного уровня сложности. Задания 2-6, 8, 14-16, 20 рассчитаны на участников с минимальным и удовлетворительным уровнем подготовки. Эти задания позволяют проверить овладение участниками ОГЭ минимального объема содержания биологического образования. Уровень выполнения этих заданий составляет от 52,34% до 94,51%, что указывает на то, что большинство участников экзамена успешно выполнили базовые задания, тем самым продемонстрировав знакомство с основами биологии.

С заданиями 7, 9-11, 13, 17, 18 части 1 повышенного уровня сложности, которые рассчитаны, в основном, на экзаменуемых с хорошим и отличным уровнями подготовки, справились большинство. Уровень выполнения этих заданий составляет от 41,35% до 69,83%.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее успешно из части 1 учащиеся справились с заданиями: 2(Б),3(Б),4(Б),6(Б),7(П),8(Б),9(П),14(Б),21(Б) (признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого, общий план строения и процессы жизнедеятельности; результаты

научных исследований, представленных в графической форме; использование цифровых биологических приборов и инструментов; умение проводить множественный выбор; распознавание на рисунках признаков строения биологических объектов, организмы и их разнообразие). Доля верно выполненных заданий в % от **62,44 до 94,51**. Следует отметить, что в группах, получивших отметку «2» с этими заданиями справились от 16,13% до 74,19%; в группах, получивших отметку «3» - от 47,54% до 91,57%; в группах, получивших отметку «4» - от 71,73% до 97,32% и в группах, получивших отметку «5» - от 87% до 100%. **Самый высокий процент выполнения задания по всем группам (в %) – 2Б (74-91-97-100), 4Б (57-85-94-99), 14Б (71-82-91-99)**. Например, в варианте – 2 вопрос связан с установлением соответствия между организмами и царствами живой природы. 4 вопрос -изучением зависимости работоспособности исследователя от температуры окружающей среды (работа с графиком), вопрос 14 — с определением систем органов человека. По рисунку определить кишечник человека. Все эти задания **базового уровня** сложности.

**Наиболее сложными из части 1 для выполнения оказались задания: 10(П); 11(Б); 17(П)** (применение научных терминов и понятий; уметь включать в биологический текст пропущенные термины из числа предложенных; анализ полученной информации и оценка ее достоверности; сравнение признаков биологических объектов, особенности организма человека, его строения и жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения). На **базовом уровне** в части 1 наибольшее затруднение вызвало задание **17** (определение свойств и признаков человека). Данный вопрос затрагивает анатомию человека. Из предложенных 6 ответов нужно выбрать 3 верных, характерных для серого вещества спинного мозга. Процент выполнения этого задания самый низкий и составляет 41,35%. Следует отметить, что в группах, получивших отметку «2» с этими заданиями справились 14,52%; в группах, получивших отметку «3» - 28,12%; в группах, получивших отметку «4» - 47,20% и в группах, получивших отметку «5» - 74,10%. Также большие затруднения вызвал **вопрос 10 повышенного уровня** сложности.

– **Задание 10** предусматривает работу с текстом и терминами. В текст «Хордовые», состоящий из 3-х предложений, вставить из предложенного перечня пропущенные элементы, используя для этого цифровые обозначения. Процент выполнения этого задания также самый низкий (43,79%). Процент выполнения в группе участников, получивших «2» составляет 7,10%, процент выполнения в группе участников, получивших «3» составляет 19,63%, процент выполнения в группе участников, получивших «4» составляет 56,50% и процент выполнения в группе участников, получивших «5» составляет 91,37%. При составлении этого задания была взята тема из курса «Человек». Данная тема изучается в 8 классе. При изучении человека дается много новых терминов, которые учащиеся забыли и им не хватило времени подробно повторить данный материал. Анализируя это задание, необходимо систематически во всех разделах изучения биологии работать с терминами. Тем более при изучении тем биологические термины вынесены в конец каждого параграфа.

– С **заданием 13 повышенного уровня** сложности учащиеся справились намного хуже, чем в 2023 году. В задании даны фотографии биологических объектов (лошадь, кошка, собака). Используя свои знания, при изучении этих объектов, дать им характеристику по плану. Конкретно в данном варианте нужно было соотнести морфологические признаки лошади с предложенными моделями по заданному алгоритму. Задание оценивается в 3 балла. Процент выполнения этого задания 46,13% (в 2023 году процент выполнения задания был 88). Из участников, получивших отметку «2», с заданием справились 19,57%. Процент выполнения полностью этого задания среди троечников – 34,06%, среди ударников – 52,23%, среди отличников – 73,43%. Процент снижения выполнения наблюдается во всех группах.



**Результаты выполнения заданий второй части работы** (задания с развернутым ответом, повышенного и высокого уровней сложности).

Задания этой части проверяют умения применять биологические знания в практических ситуациях. В КИМ были включены задания по всему разделу биологии. Наибольший процент выполнения второй части (на 3 балла) составили **задания 22, 24, 25**.

Результаты по типам заданий распределились не равномерно. Так из пяти типов заданий этой части экзаменационной работы, затруднения у экзаменуемых вызывало также, как и в 2022-2023 году новое задание высокого уровня сложности №23.

– **Задание 22** новое задание **высокого уровня сложности**. Представляет собой задание с развернутым ответом по критериям, проверяющее умения объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей и умения распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Например, рассмотрите рисунки с изображением домашних животных (кошка рис.1, собака рис.2) Какое заболевание через укус может распространять животное, изображенное на рис. 2? Сформулируйте порядок действия пострадавшего от укуса данным животным.

Сложность данного задания заключается в том, что обучающийся должен не только владеть полным знанием признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого, но и уметь объяснять практическую значимость данных знаний. Затрудняет выполнение этого задания работа с учебными рисунками в т.ч. фотоизображениями и представление одного элемента ответа, вместо двух.

Процент выполнения этого задания 51,41 по сравнению с 73,54% в 2023 году. Среди учащихся, получивших отметку «2» процент выполнения 14,19%, а среди тех. Кто получил «5» - 78,92%. Задание оценивается в 2 балла. Следует отметить сравнительно низкий результат выполнения этого задания по сравнению с прошлым годом. Большинство экзаменуемых правильно определили заболевание, передающееся через укус собаки (бешенство), а вот порядок действия пострадавшего от укуса перечислить смогли не все. Отсюда и процент выполнения только половина. Следует уделять больше внимания оказанию медицинской помощи в различных жизненных ситуациях.

– **Задание 23** новое задание **высокого уровня сложности**.

Оно представляет задание с развернутым ответом по критериям, проверяющим умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Например, итальянский естествоиспытатель Л. Спанланцани в середине 18 века обратил внимание на то, что летучие мыши свободно летают в темной комнате, не задевая предметов. Он решил выяснить причины такой способности. В своем опыте он взял группу летучих мышей, часть из которых ослепил, а вторую - контрольную - оставил зрячими. Всех мышей выпустил в темную комнату и стал наблюдать. Оказалось, что ослепленные мыши летали наравне со зрячими, не натываясь на препятствия.

Какой вывод мог сделать Л. Спанланцани на основании проведенного эксперимента? Как можно объяснить результаты эксперимента с позиции современных знаний об ориентации этих рукокрылых?

Аналогичное задание, связанное с летучими мышами, было в 2023 году. Выполнение его тоже вызвало у учащихся затруднения. На первый вопрос половина учащихся еще смогла ответить, а объяснить результаты эксперимента смогли лишь единицы. Были работы, в которых экзаменуемые просто переписывали проведение эксперимента.

С одной стороны, такое задание предполагает работу с естественнонаучным экспериментом: анализ хода, сопоставление фактов или результатов эксперимента, выдвижение гипотез, приведение доказательств. С другой – расширение объема содержания задания происходит за счет дополнительной (справочной) информации, которую необходимо проанализировать. Очевидно, что здесь раскрывается внутрипредметная интеграция и элементы общей биологии. Учащийся, испытывающий нехватку или неполноту необходимых знаний, пытается расписывать свой ответ объёмно, уходя от конкретизации, при этом в ответе нет содержания, соответствующего критериям оценивания ответа.

Задание достаточно сложное. Оценивается в 2 балла. Как и в 2022-2023 годах вызвало у экзаменуемых большие затруднения. Полностью ответить на 2 вопроса смогли 26,61% (58,53% в 2023г.) учащихся. Среди учащихся, получивших оценку «2», процент выполнения 1,94%, «3» - процент выполнения 13,80, «4» - процент выполнения 33,92 и среди отличников процент выполнения только 51,10%.

– **Задание 24 повышенного уровня сложности** проверяет умение экзаменуемых работать с научно-популярными текстами биологического содержания. Выполнение задания требует краткого ответа, состоящего из одного-двух предложений, в соответствии с предъявляемыми требованиями. Подобные задания проверяют не только умение понимать биологический текст и четко формулировать свои мысли при ответе на конкретный вопрос, но и контролирует умение применять полученные знания в измененной ситуации, используя при этом содержание предложенного экзаменационного текста. Ответ экзаменуемый излагает в виде аргументированного объяснения.

В варианте этого года содержание текста было связано со строением и процессами жизнедеятельности живых организмов (Грибы и Лишайники). Вопросы по тексту соответствовали содержанию, а еще предполагали дополнительные знания учащимися материала. Например: покровы каких животных образованы хитином? Это материал курса зоологии (7класс), который учащиеся уже подзабыли, поэтому смогли ответить на данный вопрос единицы экзаменуемых. Процент выполнения задания 50,65%, по сравнению с 89,23% в 2023 году. Среди участников, получивших отметку «2», с заданием справились 13,76%, а среди тех, кто получил оценку «5» – 75,57%.

При подготовке учащихся к экзамену необходимо учитывать, что не вся информация содержится в тексте и поэтому необходимо опираться на собственные знания по предмету.

– **Задание 25 высокого уровня сложности** направлено на проверку не только предметных биологических знаний, но и общих учебных умений, навыков и способов деятельности. Так, работа со статистическими данными, представленными в табличной форме, позволяет проверить умение находить и выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого, проводить сравнение, сопоставление, ранжирование объектов по одному или нескольким основаниям.

В 2022 году процент выполнения таких заданий составил 49% (по трехбальной шкале). В 2023 году процент выполнения повысился до 75%. В 2024 году средний процент выполнения 50,04%. Среди тех, кто получил оценку «2», процент выполнения небольшой – 8,17%, а среди тех, кто получил оценку «5», - процент выполнения - 76,77. Например, в варианте была представлена таблица «Важнейшие показатели сердца и продолжительность жизни». Наиболее сложным для экзаменуемых оказался 3-ий вопрос: Какие 3 фазы сердца характерны для одного сердечного сокращения млекопитающих? Практически учащиеся не смогли ответить на этот вопрос.

Результаты выполнения этого задания показали, что обучающиеся могут, используя статистические данные, представленные в таблице, делать выводы, строить умозаключения, предлагать гипотезы, обосновывать факты и явления.

– **Задание 26** с развернутым ответом **высокого уровня сложности** было изменено. Оно требует от экзаменуемого научно-обоснованного умения определять энерготраты при различной физической нагрузке, составляя рацион питания в соответствии с условиями ситуационной задачи, умения обосновывать необходимость рационального и здорового питания. В предлагаемых заданиях экзаменуемый должен учитывать пол подростка, возраст, образ жизни и пищевые пристрастия подростка или молодого человека. Неоднозначность выполнения таких заданий КИМ связана с возможностью разных ответов. Учащиеся должны выбрать максимально соответствующий вариант рекомендуемых блюд, указать их калорийность и количество белков или углеводов в них. 3 вопрос в этом задании составлен на привлечение знаний из области анатомии и физиологии, полученных при изучении раздела «Человек и его здоровье». При ответе на вопрос задания учащиеся опираются на свои знания и на знания курса анатомии человека. Обязательным условием успешного выполнения такого типа заданий является умение проводить аргументы с учетом конкретных знаний из области анатомии и физиологии человека.

Типичные ошибки при выполнении этого задания: многие учащихся не владеют математическими навыками счета, не умеют делать расчеты, используя таблицу калорийности продуктов. Также не сформирована грамотность чтения текста заданий, поэтому не соблюдают условия составления меню (например, выбор продуктов с максимальным содержанием белка, углеводов и т.д.), не всегда пишутся единицы измерения. В 2022 году процент выполнения этого задания 39%, в 2023 году – 77% и в 2024 году процент выполнения снизился до 31,68%. Среди тех, кто получил оценку «2», процент выполнения задания – 2,15%, для тех, кто получил «3» -15,81%, «4» - 40,26%, «5» -63,65%. Почти все экзаменуемые научились рассчитывать энергозатраты спортсменов во время тренировки и получить за это 1 балл. Но не у всех получилось выбрать из таблицы блюда и напитки с максимальным содержанием углеводов или белков. 3-ий вопрос: «Что такое пищевые волокна?» оказался для учащихся не решаемым вообще. При изучении темы «Пищеварение» на это отводится мало времени, отсюда и низкие познания в этой области.

Представлена одна из таблиц, которая была в этом задании.

*Энергозатраты при различных видах физической активности*

<b>Виды физической активности</b>	<b>Энергетическая стоимость</b>
Прогулка – 5 км/ч; езда на велосипеде – 10 км/ч; волейбол любительский; стрельба из лука; гребля народная	4,5 ккал/мин
Прогулка – 5,5 км/ч; езда на велосипеде – 13 км/ч; настольный	5,5 ккал/мин
Теннис; большой теннис (парный)	5,5 ккал/мин
Ритмическая гимнастика; прогулка – 6,5 км/ч; езда на велосипеде – 16 км/ч; каноэ – 6,5 км/ч; верховая езда – быстрая рысь	6,5 ккал/мин
Роликовые коньки – 15 км/ч; прогулка – 8 км/ч; езда на велосипеде – 17,5 км/ч; бадминтон – соревнования; большой теннис – одиночный разряд; лёгкий спуск с горы на лыжах; водные лыжи	7,5 ккал/мин
Бег трусцой; езда на велосипеде – 19 км/ч; энергичный спуск с горы на лыжах; баскетбол; хоккей с шайбой; футбол; игра с мячом в воде	9,5 ккал/мин

В целом выполнение заданий 2 части показали неплохое знание биологии и сформированность у половины учащихся общеучебных умений:

- находить нужную информацию, представленную в явном или скрытом виде;
- проводить анализ и обобщать прочитанное, строить на основании изученного текста собственные умозаключения;
- отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющуюся в тексте информацию;
- находить нужную информацию, представленную в таблицах.

Такие умения, как работа с рисунками, определение объектов, использование научных методов, проведение несложных биологических экспериментов недостаточно сформированы у участников экзамена. Поэтому необходимо углубить подготовку в части анализа содержания вопроса, актуализации знаний о биологическом объекте, определении содержания ответа и его формулировки.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Анализ метапредметных результатов при выполнении экзаменационной работы различными категориями экзаменуемых показал следующее:

Наибольшее затруднение вызвало задание №17, которое проверяет умение проводить множественный выбор.

Недостаточно хорошо справились участники с заданием №10, которое определяет умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных.

Также недостаточно хорошо справились учащиеся с заданием №23, которое проверяет умение объяснять результаты, полученные в ходе эксперимента, анализировать влияние условий на экспериментальные объекты, выдвигать гипотезы и формулировать выводы.

Недостаточно хорошо справились и с заданием №26, которое оценивает умение вычислять энергозатраты при различной физической нагрузке и соблюдать правила составления рациона питания в соответствии с условиями ситуационной задачи, делать выводы на основании полученных результатов. При этом экзаменуемый должен показать знание процессов пищеварения и обмена веществ, способов их регуляции в организме человека.

Есть участники, которые либо не приступали к выполнению таких заданий, либо хоть и приступали, но справиться с ними не смогли. Это обусловлено не только низким уровнем сформированности умений, но и отсутствием фактических знаний.

На достаточно хорошие результаты выполнения заданий всех уровней сложности повлияли метапредметные умения. По результатам выполнения заданий КИМ можно провести анализ сформированности метапредметных результатов обучения у выпускников 9-х классов. Метапредметные результаты обучения включают универсальные познавательные действия, универсальные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия.

Универсальные познавательные действия в примерных рабочих программах по биологии представлены в контексте предметного содержания.

Универсальные коммуникативные действия в примерных рабочих программах представлены вне контекста предметного содержания.

Универсальные регулятивные действия в примерных рабочих программах представлены вне контекста предметного содержания. В соответствии с ФГОС ООО достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Анализ результатов ОГЭ 2024 года показал разную степень сформированности метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Универсальные познавательные действия

Базовые логические действия: выявлять и характеризовать существенные признаки биологических объектов (явлений, процессов), основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; (явлений) – линия № 1 (50,82 %), линия № 7 (69,83 %), Базовые исследовательские действия: оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе наблюдения и эксперимента; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, эксперимента, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие биологических процессов и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах. Это линия № 23 (26,61%), новое задание высокого уровня.

Работа с информацией:

Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать биологическую информацию различных видов и форм представления, смысловое чтение – это линии повышенного и высокого уровня сложности: № 22 (51,41 %), № 24 (50,65 %) и № 25 (50,04%).

Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; № 22 (51,41 %), № 23 (26,61 %), № 24 (50,65 %).

Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией – линии № 4 (89,61 %), № 13 (46,13 %).

Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения, линия № 26 (31,68 %).

Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности и умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы наиболее сформировано у участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», что составляет 56,30 % от всех сдававших экзамен.

Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение, недостаточно сформировано в группе обучающихся, получивших отметки «2» и «3» (43,69 % от всех сдававших).

Несмотря на все недостатки следует отметить, что участники экзамена продемонстрировали устойчивое освоение метапредметных умений при усвоении ведущих понятий курса биологии, система которой составляет основу общей биологической грамотности, формируемой при изучении предмета на разных уровнях: воспроизводить знания, применять знания и умения в знакомой, измененной и новой ситуациях.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- Царство Растения. Царство Животные. Царство Грибы. Царство Бактерии;
- Физиология и анатомия человека: опора и движение, органы чувств;
- Общая биология: организация жизни на клеточном уровне и экосистемном.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на достаточном уровне сформированы:

- умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- приёмы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме;
- умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса биологии:

- физиология и анатомия человека: кровеносная система, психология и поведение человека;
- общая биология: популяционно-видовой уровень организации жизни, теория эволюции;
- физиология: процессы жизнедеятельности живых объектов различных систематических категорий.

На уровне умений и освоенных способов деятельно у учащихся на недостаточном уровне сформированы:

- умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Результаты ОГЭ-2024 года по биологии отличаются от результатов 2023 года в сторону снижения результативности почти по всем позициям.

**Достаточно хорошо учащиеся овладели базовыми знаниями по следующим темам:**

- Признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого (45% – 69%);
- Распознавание по рисункам признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (87%);
- Научные методы изучения живой природы (78%);
- Умение проводить множественный выбор (41% - 90%).

Следует отметить, что процент выполнения по этим заданиям по сравнению с остальными заданиями выше. Экзамен по биологии позволил оценить знания большого количества учащихся, став «массовым». Если ранее выбор экзамена на ГИА был обусловлен поступлением учащихся в профильные классы и соответственно требовал от них целенаправленной подготовки, то в 2016 году изменения в порядке проведения ГИА-9 (обязательная сдача 4-х экзаменов) вызвали приток выпускников, незаинтересованных в результатах экзамена.

**В ходе проверки были выявлены следующие затруднения в ответах учащихся:**

- отсутствуют знания по определённым темам (особенно Царство Животные, обмен веществ и выделение, поведение и психика человека);
- недостаточно сформированы умения объяснять соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму (задание 13 базовый уровень);
- недостаточно сформированы умения объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира (задание 22 высокого уровня);
- недостаточно сформированы умения объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов (задание 23 высокого уровня сложности);
- отсутствуют умения включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (задание 10 повышенного уровня);
- отсутствуют умения грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов (задание 8 базового уровня);
- отсутствие умения работать с табличной информацией, переводить её в другой формат, делать выводы, умозаключения (задание 25 высокого уровня);
- недостаточно сформирована грамотность чтения текста, математические расчеты, вследствие этого ошибки в решении задач (26 задание высокого уровня);
- недостаточно сформировано умение обосновывать необходимость соблюдения гигиенических правил поведения человека в повседневной жизни (задание 26 высокого уровня).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Удмуртской Республики*

- невнимательное прочтение условия и связанные с этим искажение данных, неполное выполнение задания;

- отсутствие единиц измерения, математические ошибки в расчетах,
- неумение привлекать знания из области анатомии и физиологии, полученные при изучении школьного курса. Для аргументации тех или иных гигиенических правил, которыми пользуется человек в повседневной жизни;
- неумение работать с рисунками, определять объекты, использовать научные методы, проводить несложные биологические эксперименты.

○ *Прочие выводы*

Результаты экзамена свидетельствуют об усвоении большинством участников базового содержания биологического образования, предусмотренным федеральным государственным стандартом основного общего образования по биологии.

Участники ОГЭ, преодолевшие минимальную границу удовлетворительной отметки по биологии, показали понимание наиболее важных признаков и свойств биологических объектов, сущности биологических процессов и явлений, владение биологической терминологией и методов изучения живой природы, особенности строения и функционирования организма человека, гигиенических норм и правил здорового образа жизни, экологических основ охраны окружающей среды, умение использовать биологические знания в практической деятельности и повседневной жизни, способность проводить анализ биологической информации и делать выводы.

Выпускники из групп с хорошей и отличной подготовкой продемонстрировали сформированность биологических знаний и основных учебных умений, проверяемых заданиями КИМ.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания биологии**

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

○ *Учителям*

1. Уделять внимание умению работать с изображениями (рисунками или фотографиями) и схемами строения организмов. Чтобы процесс распознавания был отработан, надо многократно предлагать школьникам задания с изображениями типичных представителей всех царств живой природы. Одновременно с узнаванием объекта необходимо рассматривать его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности;

2. Сделать акцент на умение работать с текстом. Обучающиеся должны научиться безошибочно находить в тексте ответы на заданные вопросы;

3. Совершенствовать систему повторения; включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего, предэкзаменационного, итогового повторения;



4. Чаще решать биологические задачи с практическим содержанием;
5. Особое внимание уделить вопросам систематики, строения и жизнедеятельности организмов разных царств живой природы, актуализировать типичные признаки представителей животного мира, определять их принадлежность к типу, классу. Уметь работать с изображениями и схемами строения организмов, выявлять черты сходства и различия (сравнивать) организмов и органов, составлять сравнительные характеристики, классифицировать по существенным признакам представителей различных таксонов, устанавливать последовательность объектов, процессов и явлений; сопоставлять особенности строения и функционирования организмов разных царств;
6. Учить смысловому чтению и работе с разными видами текстов (читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного). Формировать умения классифицировать, обобщать, сопоставлять и устанавливать последовательность объектов, процессов, явлений, применять биологические знания в практических ситуациях;
7. Обратить особое внимание на раздел «Человек и его здоровье», т.к. в структуре КИМ ОГЭ наибольшее количество вопросов связано именно с этим разделом.

Необходимо:

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы – вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания – к завершенному знанию;
- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;
- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;
- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;
- по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии.

Систематическую подготовку целесообразно начинать в первой четверти IX класса, так как именно в это время учащиеся определяются с выбором предметов, по которым планируют сдавать экзамены по выбору, и проводить ее по нескольким направлениям: «Биология как наука. Методы биологии», «Признаки живых организмов», «Система, многообразие и эволюция живой природы», «Человек и его здоровье», «Взаимосвязи организмов и окружающей среды»; «Животные»; «Человек и его здоровье».

Последовательность тем для повторения: методы познания человеком живой природы и собственного организма, роль биологии в жизни современного человека, строение и жизнедеятельность организмов разных царств (особенности внешнего и внутреннего строения организмов в связи с историческим развитием растительного и животного мира и вопросами экологии и охраны природы, типичных признаков представителей растительного и животного мира; развитию классификационных умений; работе с изображениями, схемами и таблицами, отражающими как строение, так и процессы, протекающие на уровне отдельных организмов или целых экосистем). Чтобы процесс распознавания был отработан, учитель должен многократно предлагать школьникам задания с изображениями отдельных представителей различных царств живой природы, важнейших органов или систем организма человека, а также типичных

экосистем. Одновременно с узнаванием объекта следует обращать внимание на его систематическое положение, особенности строения и жизнедеятельности. При повторении раздела «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» рассматривать не только внешние признаки строения представителей основных отделов споровых и семенных растений, но и особенность их жизнедеятельности. В разделе «Животные» рассматривать строение отдельного органа или системы в связи с их функциями. При изучении отделов и классов позвоночных, членистоногих, моллюсков следует обращать внимание на вопросы эволюции, экологии животных и их охраны.

Строение и жизнедеятельность организма человека, его отдельных систем целесообразно повторять в контексте гигиены и санитарии, нервно-гуморальной регуляции, ВНД и поведения, а также оказания первой доврачебной помощи. Необходимо обращать внимание на развитие умений объяснять и обосновывать то или иное гигиеническое правило или рекомендацию, направленные на сохранение и укрепление здоровья человека.

Учителю, занимающемуся подготовкой к ОГЭ, необходимо формировать собственный банк таких тестовых заданий, использовать для каждого ученика в классе индивидуальную образовательную траекторию подготовки, обговорить этапы подготовки, даты промежуточных аттестаций, способы оценки успешности их выполнения. Важно учить осмыслению и детальному анализу прочитываемых текстов, выбору правильного ответа из числа предложенных, умению распознать на рисунке изображение растения, животного, человека или его органов, систему органов. Учить школьников внимательному рассмотрению как всего объекта, так и его отдельных деталей, соотношению объектов и их признаков.

Подготовка учащихся к выполнению задания 24 связана с выработкой умения работать с биологическим текстом (понимать смысл, сравнивать, обобщать, конкретизировать отдельное положение текста), а также на проверку умений разворачивать содержание текста, делать выводы, строить умозаключения, проверять гипотезы, обосновывать факты и явления. Подготовка учащихся к заданиям 25-26 связана с умением находить среди представленных числовых параметров определенную закономерность, объяснять их биологическую природу, умением понимать и выполнять инструкции, осмысливать задания, четко формулировать свой ответ.

При подготовке учащихся к заданиям 22-23 необходимо отрабатывать умение учащихся приводить научно-обоснованные аргументы и пояснять сущность своих действий, используя знания из всех разделов биологии, полученные на уроке.

Необходимо учить учащихся в условиях ограниченного времени организовывать свою деятельность и контролировать результаты своей работы.

Учителям биологии следует внимательнее знакомиться с нормативными документами, определяющими ОГЭ, обращать внимание не только на демонстрационный вариант, но и на содержание Спецификации и Кодификатора.

В процессе организации систематического повторения четырехгодичного курса биологии следует обеспечить обобщение наиболее значимого и сложного для понимания школьников материала из раздела «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье». Особое внимание при повторении необходимо уделять следующим вопросам школьного курса биологии: способы познания живой природы и собственного организма; историческое развитие растительного и животного мира; вопросы экологии; строение и жизнедеятельность организмов разных царств живой природы; особенности строения и жизнедеятельности организма человека, его отдельные системы в контексте гигиены, и санитарии, и первой доврачебной медицинской помощи.

Если экзамен по биологии выбрало большое число учащихся класса, при организации повторения необходимо планировать уроки с обязательным повторением содержания разделов курса, пройденных в предыдущие годы. Если число школьников, выбравших экзамен по

биологии, невелико, для организации повторения целесообразно использовать внеурочное время: консультативные часы, предпрофильные элективные курсы, факультативы.

При проведении различных форм текущего контроля следует использовать задания, аналогичные заданиям ОГЭ. Основной акцент при проверке должен быть направлен на выявление следующих умений: обосновывать биологические процессы и явления; доказать единство и развитие органического мира; сравнивать наследственность и изменчивость организмов; определять нормы здорового образа жизни, поведения человека в природе; просчитывать последствия глобальных изменений в биосфере; устанавливать взаимосвязи строения и функций на уровне клеток, тканей, систем, целостного организма и экосистемы; находить причинно-следственные связи в природе; формулировать выводы на основе знаний, полученных на уроках биологии.

В процессе повторения разделов «Растения. Бактерии. Грибы. Лишайники» и «Животные» основное внимание следует уделить работе с изображениями организмов и их отдельных частей. Учащиеся должны научиться узнавать наиболее типичных представителей животного и растительного мира, определять их принадлежность к типу, отделу, классу.

Необходимо формировать умение делать сравнительные характеристики и выявлять особенности организмов, представляющих все царства живой природы, особенности строения и жизнедеятельности типичных представителей основных отделов споровых и семенных растений, а среди цветковых - знания классов однодольных и двудольных. Повторяя содержание раздела, «Животные», особое внимание следует сосредоточить на сравнении важнейших типов и классов позвоночных и членистоногих. В процессе повторения следует обратить внимание на содержание, касающееся эволюции растительного и животного мира.

В системе повторения центральное место должен занимать раздел «Человек и его здоровье». В 2024 году, как и в предыдущие годы, половину всех заданий составили вопросы, проверяющие знания строения, жизнедеятельности и гигиены человека. В связи с тем, что в материалах КИМ 2024 года сохраняется гигиеническая направленность, при повторении следует обращать внимание на отработку умений обосновывать то или иное гигиеническое правило/ рекомендацию, направленную на сохранение и укрепление здоровья человека.

Методическую помощь учителю и обучающимся окажут материалы сайта ФИПИ.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
  - необходимо содействовать в выборе авторских программ по биологии, реализующих освоение ООП, по линейному типу, т.к. ВПР и ОГЭ ориентируются на них;
  - разрабатывать программы, в ходе которых будут реализоваться возможности для предпрофильных классов (5 – 9) естественнонаучного профиля (медицинский, химико-биологический).

#### **4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- *Учителям*  
Для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки необходимо следующее:

– разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов;

– использовать приемы дифференциации и индивидуализации: блочная подача материала; дидактический материал с разноуровневыми заданиями; индивидуальные учебные задания для самостоятельной работы; работа с тетрадями на печатной основе; опережающие задания; дифференциация объема и сложности задания; использование зачетной системы контроля знаний.

Формами организации дифференциации могут стать: дозированная помощь учителями ученикам (временное облегчение заданий, задания с письменной инструкцией, работа с подкрепленным рисунком, схемой и др.) и групповая работа по модели полного усвоения знаний. Активнее использовать разноуровневые задания, усложнение заданий (привлечение пройденного материала, усложнение видов работы, усиление творческой деятельности). Учитель может использовать разные способы включения дифференцированных заданий: учитель предлагает задания или ученик выбирает сам. В качестве дифференцированных заданий можно использовать задания, устраняющие пробелы в знаниях; задания, учитывающие предварительные знания, творческие задания и задания на углубленное изучение отдельных тем.

В работе с обучающимися, демонстрирующими высокие образовательные результаты, рекомендуем усилить компетентностную составляющую преподавания учебного предмета за счет заданий повышенного уровня сложности, направленных на формирование логического, системного мышления. В работе с обучающимися, демонстрирующими средние и низкие образовательные результаты, особое внимание следует обратить на освоение ключевых понятий биологии, научить выделять существенные их признаки. Рекомендуется отрабатывать ключевые из неосвоенных понятий по всем разделам курса биологии, систематизировать имеющиеся знания, хотя бы на уровне распознавания признаков, проявлений и устанавливать связи изученного и нового материала. Для рассматриваемой группы обучающихся актуально формирование метапредметных умений, связанных со смысловым чтением, с адекватным пониманием и извлечением информации из прочитанного текста. Основной методический прием в обучении этой группы – комментированное чтение параграфов учебника с формулированием основных идей и ответом на вопросы по содержанию прочитанного в конце каждого параграфа. Ресурсом работы с группой могут стать тренировочные упражнения по выполнению вариантов заданий, отработка понимания особенностей формулировок различных заданий, составления развернутых ответов.

Повышение роли самообразования, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных ФИПИ и размещенных на соответствующем сайте, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах биологии и методике преодоления возникающих затруднений; участие в вебинарах ФИПИ; своевременное знакомство с демонстрационными материалами, спецификацией и кодификатором.

Учителям биологии важно регулярно использовать задания открытого банка заданий ОГЭ по предмету и критерии оценивания при проведении проверочных работ, анализируя результаты, выявлять не только ошибки, но и причины их возникновения и способы устранения; осуществлять подготовку школьников к экзамену через систему дифференцированных заданий, в том числе домашних, а также, консультаций, элективных курсов; использовать рекомендации родителям по организации и контролю подготовки ребенка к итоговой аттестации. Разработать планы по подготовке к ГИА обучающихся «группы риска». Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

- *Администрациям образовательных организаций*
  - Предоставить возможность преподавателям проводить дополнительные занятия с заинтересованными детьми;
  - Для школьников, проявляющих повышенный интерес к предмету и достигших успехов в освоении биологии, организовать взаимодействие с преподавателями ВУЗов региона с целью выполнения заданий исследовательского характера в лабораториях ВУЗов;
  - Контролировать дифференцированный подход на уроках и во внеурочное время, используя взаимопосещение уроков учителями других предметов.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*
  - Регулярно проводить обучающие семинары с целью знакомства с технологией дифференцированного метода обучения, особенно для начинающих педагогов Удмуртской Республики;
  - Спланировать организацию практикоориентированных курсов повышения квалификации для учителей биологии по работе с мотивированными детьми и неуспешными в предмете
  - Организовать серию вебинаров по подготовке к выполнению заданий разного уровня сложности для учащихся ОО из малых городов и муниципальных районов или ОО с низкими результатами ОГЭ по биологии.
  - При проведении курсов повышения квалификации, обучающих вебинаров транслировать позитивные практики подготовки участников к ОГЭ.
  - Обеспечить адресную информационную и методическую помощь руководителям районных/ школьных методических объединений, а также учителям биологии по вопросу «Организация дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки в рамках подготовки к ОГЭ по биологии».

**СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Биология»:**

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Бабушкина Любовь Анатольевна</i>	<i>МБОУ СОШ№55 города Ижевска, учитель биологии, председатель предметной комиссии по биологии Удмуртской Республики</i>

*Ответственный специалист в Удмуртской Республике по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя,</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
----------------------	---

<i>отчество</i>	
<i>Прокошева Ольга Витальевна</i>	<i>Министерство образования и науки Удмуртской Республики, начальник сектора оценки качества образования Управления оценки качества и общего образования детей</i>

## Методический анализ результатов ОГЭ по ИСТОРИИ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по истории (за 3 года)

*Таблица 0-14*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	533	3,22	533	2,88	402	2,06
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица 0-15*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	317	59,47	325	60,98	254	63,18
Мужской	216	40,53	208	39,02	148	36,82

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по истории по категориям

*Таблица 0-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Лицей, гимназии	76	14,26	81	15,20	63	15,67
2.	СОШ, ООШ	415	77,86	409	76,74	313	77,86
3.	СОШ с УИОП	37	6,94	39	7,32	25	6,22
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	5	0,94	4	0,75	1	0,25

### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по истории***

В 2024 году общее количество девятиклассников, сдававших ОГЭ по истории, по сравнению с 2023 годом и 2022 годом уменьшилось на 0,82% и 1,16% соответственно. Сдававших ГВЭ по истории в 2024 году не было, как и в 2022-2023 годах. Уменьшение количества сдающих ОГЭ по истории, по мнению экспертов предметной комиссии и работающих учителей, в большей степени связано со сложностью самого предмета: сдающему необходимо усвоить огромный фактический материал и научиться легко ориентироваться в предмете «История».

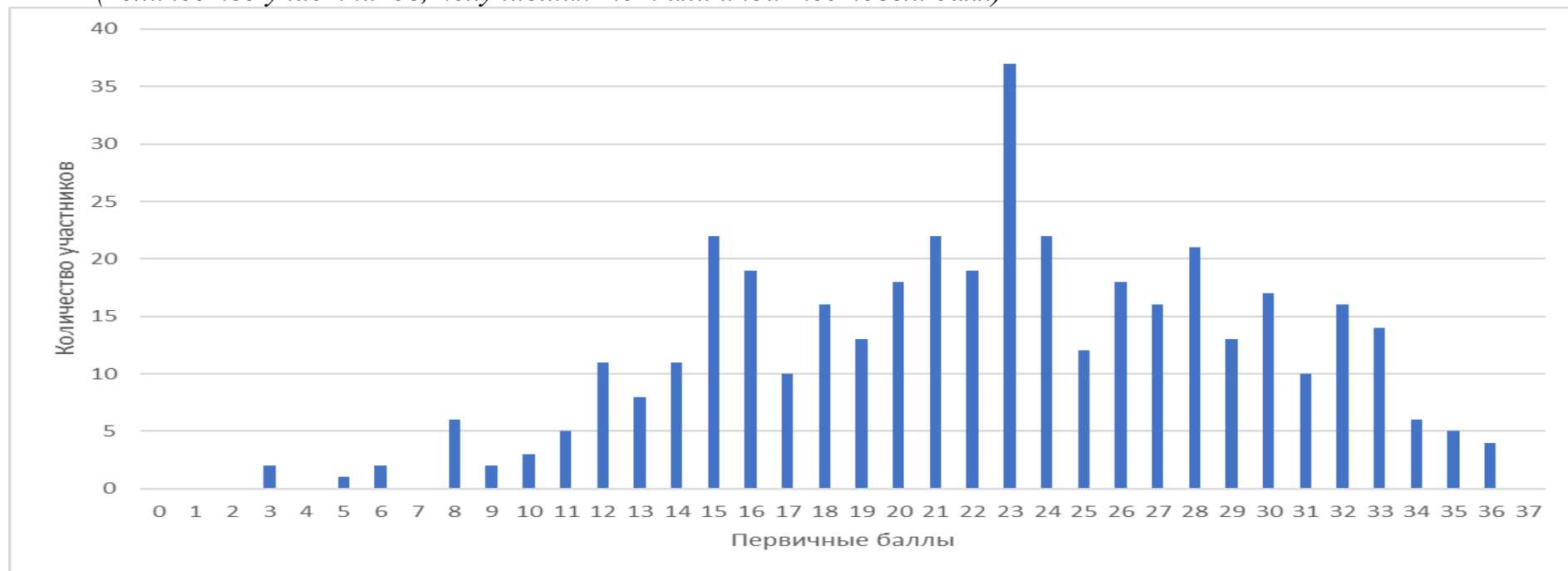
В 2024 году процент представителей женского пола от общего количества участников был больше, чем участников мужского пола: 63,18 % против 36,82 %. Такая же ситуация имела место в 2023 году (60,98% против 39,02%) и в 2022 году (59,47% против 40,53%). Поскольку общее количество участников ОГЭ по истории уменьшилось, соответственно уменьшилось и количество представителей женского и мужского пола в 2024 году по сравнению с 2022-2023 годами: в 2024 году 254 человека (представители женского пола) против 325 человек в 2023 году и 317 в 2022 году; в 2024 году 148 человек (представители мужского пола) против 208 человек в 2023 году и 216 человек в 2022 году. Тенденция увеличения количества участников женского пола говорит о том, что девочкам в большей степени присуща усидчивость и скрупулезность в усвоении изучаемого материала.

В 2024 году по сравнению с 2023 годом незначительно увеличилось количество участников из лицеев и гимназий, сдававших ОГЭ по истории, – на 0,47% и количество участников из СОШ и ООШ – на 1,12%. Сократилось количество участников из СОШ с УИОП – на 1,1%, и участников из вечерних школ – на 0,5%. По-прежнему, основными участниками ОГЭ по истории остаются выпускники СОШ, ООШ.



## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по истории в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по истории

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	24	4,50	21	3,94	17	4,23
«3»	235	44,09	190	35,65	133	33,08
«4»	212	39,77	213	39,96	180	44,78
«5»	62	11,63	109	20,45	72	17,91

### 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Удмуртской Республики

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Ижевск, Устиновский район	31	1	3,23	12	38,71	15	48,39	3	9,68
2.	г. Ижевск, Индустриальный район	36	3	8,33	13	36,11	14	38,89	6	16,67
3.	г. Ижевск, Ленинский район	23	1	4,35	7	30,43	9	39,13	6	26,09
4.	г. Ижевск, Октябрьский район	44	1	2,27	8	18,18	18	40,91	17	38,64
5.	г. Ижевск, Первомайский район	17	0	0	9	52,94	6	35,29	2	11,76
6.	Алнашский район	5	0	0	2	40	2	40	1	20
7.	Балезинский район	15	0	0	5	33,33	7	46,67	3	20
8.	Вавожский район	4	0	0	1	25	3	75	0	0
9.	Воткинский район	6	1	16,67	3	50	2	33,33	0	0
10.	Глазовский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
11.	Граховский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
12.	Дебесский район	6	0	0	2	33,33	4	66,67	0	0
13.	Завьяловский район	33	0	0	13	39,39	14	42,42	6	18,18
14.	Игринский район	13	1	7,69	6	46,15	4	30,77	2	15,38
15.	Камбарский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
16.	Каракулинский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
17.	Кезский район	13	0	0	3	23,08	9	69,23	1	7,69
18.	Кизнерский район	6	0	0	2	33,33	3	50	1	16,67
19.	Киясовский район	3	0	0	1	33,33	2	66,67	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20.	Красногорский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
21.	Малопургинский район	10	1	10	1	10	8	80	0	0
22.	Можгинский район	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
23.	Сарапульский район	4	0	0	2	50	2	50	0	0
24.	Селтинский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
25.	Сюмсинский район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
26.	Увинский район	6	1	16,67	2	33,33	3	50	0	0
27.	Шарканский район	4	0	0	0	0	3	75	1	25
28.	Юкаменский район	6	0	0	2	33,33	3	50	1	16,67
29.	Якшур-Бодьинский район	6	0	0	1	16,67	1	16,67	4	66,67
30.	Ярский район	12	0	0	2	16,67	7	58,33	3	25
31.	г. Воткинск	18	3	16,67	9	50	3	16,67	3	16,67
32.	г. Глазов	28	0	0	10	35,71	15	53,57	3	10,71
33.	г. Можга	20	2	10	8	40	8	40	2	10
34.	г. Сарапул	21	2	9,52	7	33,33	9	42,86	3	14,29

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Лицей, гимназии	0,02	0,11	0,51	0,37	0,87	0,98
2.	СОШ, ООШ	0,04	0,37	0,45	0,14	0,59	0,96

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	СОШ с УИОП	0,16	0,36	0,24	0,24	0,48	0,84
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	1	0	0	0	0	0

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Ярский район	МБОУ Ярская средняя общеобразовательная школа № 2	0	0,91	1

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по истории

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
-------	------------------	-------------	---	--	---

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
6.	город Можга	МБОУ «СОШ № 9»	0,1	0,5	0,9

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по истории в 2024 году и в динамике.

Диаграмма 2.1 показывает, что подавляющее большинство сдававших историю, набирают необходимое количество баллов (11 и более баллов), что подтверждает факт сдачи экзамена.

Общие результаты ОГЭ по истории в 2024 году показывают снижение качества знаний по предмету: при общем уменьшении количества сдающих историю, процент участников, получивших отметку «2», увеличился (4,23% по сравнению с 2023 годом 3,94%). Следует отметить факт увеличения процента участников, получивших отметку «4» (44,78% по сравнению с 39,96% в 2023 году).

Среди АТЕ Удмуртской Республики по-прежнему наибольшее количество участников ОГЭ по истории представлены выпускниками города Ижевска (столицы УР) – 151 человек. Из 5 районов города Ижевска в 2024 году Октябрьский район представил большее количество участников: 44 выпускника, город Глазов (28 человек), город Сарапул (21 человек), город Можга (20 человек), город Воткинск (18 человек) представлены меньшим количеством участников по сравнению со столицей УР. Данная статистика остается практически неизменной на протяжении нескольких лет.

Среди районов республики по количеству участников ОГЭ по истории в 2024 году лидером стал Завьяловский район (33 человека), в то время как в 2023 году участниками экзамена были всего 17 человек. Далее расположились Балезинский (15 человек), Игринский и Кезский (13 человек), Ярский (12 человек) и Малопургинский (10 человек) районы. Результаты названных АТЕ УР выше, чем у остальных участников ОГЭ по истории.

Наиболее успешными стали результаты выпускников лицеев и гимназий (0,98 уровень обученности и 0,87 качество обучения). Чуть ниже оказались результаты выпускников СОШ, ООШ и СОШ с УИОП, что прямо противоположно ситуации 2023 года. Наиболее высокие результаты ОГЭ по истории продемонстрировали выпускники МБОУ «Ярская средняя общеобразовательная школа №2». Наиболее низкие результаты ОГЭ по истории продемонстрировали выпускники МБОУ «СОШ №9» города Можги.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по истории

Модель КИМ ОГЭ по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времен до 1914г. При отборе содержания принципиально важен был учет:

целей исторического образования в основной школе в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования;

специфики курса истории основной школы;

ориентации не только на знаниевый, но и на деятельностный компонент исторического образования.

Содержание предмета «История» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15-17).

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом.

В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

- задания на определение последовательности расположения данных элементов;

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и

т.п.

Ответы на задания части 1 даются соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий части 2 проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трех периодов истории: 1) с древнейших времен до начала XVI в.; 2) XVI-XVII вв.; 3) XVIII-начало XX в., - так и задания, охватывающие более широкие периоды курса истории с древнейших времен до начала XX в. (посвященные двум или трем из указанных периодов). При составлении заданий, нацеленных на проверку знаний по одному из трех периодов истории, стоящих на позициях 3-6, 8-12, 18-22, 24, допускается использование материала по любому из указанных периодов с условием обеспечения пропорциональности представления материала по этим периодам в работе в целом. Задания 1,2, и 23 могут охватывать один-два (2,23) из названных периодов или все три (1) периода. Задание 7 нацелено на проверку работы со статистической информацией и всегда посвящено периоду XVIII- начало XX в. На позициях 13 и 14 поставлены задания на проверку знания фактов истории культуры, которые могут охватывать один, два или три из указанных периодов истории.

Задания, стоящие в работе на позициях 15-17, посвящены только всеобщей истории и в совокупности охватывают весь курс истории зарубежных стран – с истории Древнего мира до 1914г.

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого. К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Впервые в 2022г. в Удмуртской Республике были использованы варианты КИМ ОГЭ по истории в новом объеме со всеми изменениями, принятыми ранее. Описание новой модели КИМ ОГЭ по истории содержится в спецификации и кодификаторе, представленным на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

Особенностью экзаменационной модели ОГЭ по истории, представленной заданиями трех уровней: базового, повышенного и высокого, является группирование заданий по разным навыкам, умениям и видам познавательной деятельности. Задания могут включать материал как одного тематического раздела, так и целого блока одновременно. Исходя из этой особенности, будет представлен статистический анализ выполнения заданий КИМ в данной работе.

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	История России с древнейших времён до 1914 г.	Базовый	85,70	2,94	77,82	93,89	99,31
2.	История России с древнейших времён до 1914 г.	Повышенный	53,48	0,00	33,83	57,78	91,67
3.	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г.	Базовый	71,89	5,88	52,63	82,78	95,83
4.	Один из периодов истории России с древнейших	Базовый	68,66	32,35	55,64	76,67	81,25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	времен до 1914 г.						
5.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Базовый	55,97	23,53	37,59	65,00	75,00
6.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Базовый	74,13	17,65	58,65	86,11	86,11
7.	XVIII – начало XX в.	Базовый	92,04	50,00	87,97	96,67	97,92
8.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Базовый	66,42	17,65	44,36	76,67	93,06
9.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Повышенный	53,48	5,88	27,82	67,22	77,78
10.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Повышенный	92,79	47,06	93,98	94,44	97,22
11.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Повышенный	65,92	35,29	51,88	68,33	93,06
12.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Базовый	71,14	11,76	50,38	82,22	95,83
13.	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г.	Базовый	68,78	41,18	57,14	73,89	84,03
14.	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г.	Базовый	67,16	17,65	44,36	78,89	91,67
15.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Базовый	70,15	35,29	51,13	78,33	93,06
16.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Базовый	57,71	41,18	39,85	65,00	76,39
17.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Базовый	64,93	29,41	41,35	75,56	90,28
18.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Повышенный	37,06	5,88	15,41	36,39	86,11
19.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Базовый	86,82	55,88	80,08	91,11	95,83



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	времен до 1914 г.						
20.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Высокий	40,17	2,94	17,67	41,67	86,81
21.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Повышенный	59,70	5,88	36,47	67,50	95,83
22.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Повышенный	38,39	0,00	14,79	44,07	76,85
23.	История России с древнейших времен до 1914 г.	Высокий	44,03	2,94	25,94	46,67	80,56
24.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Высокий	31,18	3,92	10,53	32,78	71,76

Из 14 заданий базового уровня самый высокий процент выполнения приходится на задание №7 (анализ статистической таблицы) – 92,04%: процент выполнения в группах, получивших отметки «3», «4», «5» составляет от 87,97 до 97,92%. При этом, процент выполнения задания на отметку «2» составил 50,00%, что является свидетельством того, что умение работать со статистическими данными недостаточно усвоено выпускниками.

Самый низкий процент выполнения заданий базового уровня приходится на задание №5 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) – 55,97%: процент выполнения в группах, получивших отметки «3», «4», «5» составил от 37,59 до 75,00%.

В 2023 году самый низкий процент выполнения пришелся на задание №3 (объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов) – 42,21%. В 2024 году процент выполнения данного задания значительно вырос: он составил 71,89%.

Участники ОГЭ по истории в 2024 году успешно справились с заданием №1 (установление соответствия событий): средний процент выполнения составил 85,70%, из которых не справились с заданием 2,94%, а процент выполнения в группах, получивших отметки «3», «4», «5» составил 77,82%, 93,89% и 99,31% соответственно.

Сложными в 2024 году, как и в 2023 году, для выпускников оказались задания № 16,17 (задания по всеобщей истории). Процент выполнения составил 57,71% и 64,93% соответственно. При этом достаточно высок процент участников, не справившихся с заданием: он составил 41,18% и 29,41% соответственно.

Противоречивым оказался результат выполнения задания №19 (работа с историческим текстом): 55,88% приступавших к выполнению задания, не справились с ним; при этом общий процент выполнения составил 86,82%, а процент выполнения в группах, получивших отметки «3», «4», «5» составил 80,08%, 91,11% и 95,83% соответственно.

Задания № 4,6,8,12-15 базового уровня фиксируют средний процент выполнения от 66,42 до 74,13%. Процент выпускников, получивших отметки «4» и «5» 73,89% - 95,83%. Однако, процент участников, не справившихся с данными заданиями, достаточно высок: 11,76% - 41,18%.

Средний процент выполнения 7 заданий повышенного уровня составил 57,26%.

С заданиями №2 (установление хронологической последовательности событий) и №22 (анализ исторического текста, поиск и исправление в нем ошибок) справились все выполнявшие данное задание участники ОГЭ!

Самый высокий процент выполнения приходится на задание №10 (работа с исторической картой) – 92,79%. Процент выполнения в группах, получивших отметки «3», «4», «5» составил 93,98 – 97,22%. При этом почти половина, выполнявших данное задание, не справились с ним – 47,06%.

Самый низкий процент выполнения задания повышенного уровня приходится на задание №18 (анализ исторического источника) – 37,06%.

Средний процент выполнения трех заданий высокого уровня сложности всеми участниками, приступившими к выполнению данных заданий, составил 38,46%: задание №20 (работа с историческим текстом) – 40,17%, задание №23 (сравнение исторических событий) – 44,03%, задание №24 (анализ исторической ситуации, связанный с деятельностью исторической личности) – 31,18%.

Задания базового уровня, процент выполнения которых ниже 50%, отсутствуют.

Задания повышенного и высокого уровня, процент выполнения которых ниже 15%, отсутствуют.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ статистических данных по выполнению заданий КИМ ОГЭ по истории выявляет основные ошибки, допущенные выпускниками, а также задания, вызвавшие особые сложности у выпускников 2024 года.

Задания № 3,5 – задания на указание одного термина из ряда по заданному критерию. Слабое владение понятийным аппаратом приводит к тому, что выпускник выбирает вариант ответа «наугад», не соотнося ответ с характеристикой, данной в условии задания. Задания 3, 5 связаны с таким метапредметным результатом ФГОС ООО, как *«умение определять понятия»*. Типичной ошибкой является неумение соотнести родовое слово и видовые признаки с конкретным понятием. Наиболее сложно слабоуспевающим ученикам овладеть понятиями, состоящими из ряда признаков, поэтому целесообразно организовать поэтапную работу по формированию исторического понятия. Для преодоления данного затруднения возможно использовать следующий алгоритм:

1 этап: определение признаков понятия. Задание для учащихся: найдите в тексте параграфа признаки понятия.

2 этап: объяснение признаков понятия. Задание для учащихся: какой рисунок (символ) вы могли бы предложить к каждому из признаков понятия? Как вы понимаете содержание признака ...

3 этап: закрепление признаков понятия при дальнейшем обучении. Задание для учащихся: отберите и приведите факт(ы) из материала параграфа, подтверждающий проявление данного признака. Укажите, какой из признаков можно считать главным.

4 этап: применение понятия в новых условиях. Задание для учащихся: составьте два (три) предложения с использованием данного понятия. Укажите особенности проявления понятия в условиях...Используя Интернет-ресурс, найдите формулировку (или варианты формулировок) понятия и сравните её (их), выделив общие ключевые слова. Чем отличаются формулировки понятий?

В данной ситуации необходимо усилить работу с исторической терминологией, начиная с 5 класса: словарная работа в разных формах (кроссворды, игра-угадайка «наоборот» для школьников 5-7 классов и др.) помогает запоминать основные исторические термины.

Задание № 7 - задание предусматривает анализ данных в статистической таблице. Задание базового уровня, которое в большей степени требует внимания, нежели знания исторической информации. Несмотря на высокий средний процент выполнения данного задания, возникает вопрос о большом количестве не справившихся с этим заданием участников ОГЭ. Полагаем, что главная причина ситуации кроется в невнимательности выпускника при чтении: участник ОГЭ не владеет навыками смыслового чтения. Особенность данного задания состоит в том, что от выпускника не требуется подтверждение или опровержение исторического факта, а правильное составление ответа из предложенных вариантов, например, если в ответе идет речь об увеличении конкретного показателя, то глаголы вырос или сократился, никак по смыслу не могут быть применимы. От участника ОГЭ требуется логически выстроить соответствие между фактами и предложенными вариантами суждений, используя данные таблицы. Необходимо включать подобные задания на уроках в течение года.

Задание № 9 – задание связано с работой с исторической картой. Для успешного выполнения данного задания необходимо пространственное геополитическое представление о мире, отсутствие которого у большинства сдающих историю является главной причиной допущенных ошибок. Для выработки данного умения огромную помощь дает работа с контурными картами; начинать работу с ними необходимо с 5 класса и вести ее в системе вплоть до окончания основной школы. Можно предложить педагогам следующую последовательность закрепления умений работы с исторической картой у обучающихся.

В 5 классе в курсе истории древнего мира идет формирование элементарных *знаний* по чтению исторической карты: 1) знакомство с системой условных обозначений (легендой) исторической карты; 2) представления об условности отражения исторических объектов на карте (например, показ изменения границ древних государств, в рамках оговоренного на карте периода). «Чтение» исторической карты с опорой на ее легенду. Знакомство с картосхемой и ее условными обозначениями. Знакомство с элементарными требованиями по заполнению контурной карты.

*Формируются следующие умения:* пользоваться картой как источником знаний – на основе легенды извлекать информацию о географическом положении различных стран и вытекающих из него занятий людей; описывать границы государства, направления военных походов; показывать на исторической карте местонахождение древнейших цивилизаций и государств, торговых путей, мест сражений и военных походов и др., сопровождая показ словесным описанием (остров, полуостров, материк, какими морями омывается, с какими странами граничит, какие реки протекают по территории государства и т.д.); заполнять контурные карты по предложенным заданиям.

В 6 классе:

- по истории средних веков: закрепление *действий*, необходимых для чтения исторической карты; для работы с контурными картами, *умения* показывать на исторической карте направления наиболее значительных передвижений людей (Великое переселение народов, завоевания, крестовые походы); местоположение государств средневекового мира.

- по истории России с древности до конца XV в.: закрепление *действий* по работе с картосхемами. Выработать *умения*: пользоваться исторической картой как источником знаний – описание границ, направления завоевательных походов, мест сражений; элементарный анализ карты, извлечение разнообразной информации на основе изучения легенды карты и вопросов учителя; показывать на исторических картах территории расселения восточнославянских племен, границы Древнерусского государства к концу XI в., основные древнерусские города, торговые пути, крупнейшие самостоятельные центры периода политической раздробленности, основные центры «собираания» русских земель, места наиболее значительных сражений в ходе борьбы с завоевателями, военных действий, территориальный рост Российского государства XV – XVI вв.; работать с контурными картами, в том числе и по заданиям краеведческого характера; соотносить карту страны (определенного периода) и родного края.

В 7 классе:

- в курсе новой истории XVI – XVII вв.: закрепление и развитие *знаний и умений*, полученных на уроках истории и географии: по работе с картой, о Великих географических открытиях, географическом положении, природе и населении стран мира. *Умения*: использовать историческую карту как источник знаний; для рассказа об исторических событиях и явлениях истории России XVI – XVII вв.: закрепление: *умения* использовать исторические карты как источник знаний – об изменении территории России, причинах и последствиях отдельных войн, различий между восстанием и крестьянской войной; *действий*, необходимых при работе с контурными картами; *умения*: использовать содержание исторической карты и картосхемы в рассказе о событиях истории Отечества XVI – XVII вв.; показывать на исторических картах рост территории России в XVI - XVII вв., походы русских землепроходцев и мореходов, крупнейшие центры торговли и мануфактурного производства, ход военных походов, кампаний и войн, районы народных движений.

В 8 классе по новой истории и истории России XVIII в.: закрепление полученных *знаний и умений* по работе с контурными картами. *Умения*: использовать историческую карту как источник знаний об экономическом и социальном развитии стран мира и России.; показывать на исторических картах страны Европы и США, страны Латинской Америки, Азии и Африки в новое время; территорию Российской империи в XVIII в., ее изменения, центры промышленности и торговли, места военных действий и походов.

В 9 классе история России и новой истории XIX века формировать умения: проводить поиск необходимой информации на основе одной-двух карт, анализировать и систематизировать их данные и применять при рассказе и характеристике исторических событий, процессов (о социально – экономическом развитии стран, о внешней политике и т.д.); сравнивать данные разных карт, выявляя сходство и различия.

Задания №16, №17 – задания на воспроизведение знаний по истории зарубежных стран. Практика показывает, что средний процент выполнения данных заданий невысок из года в год: многие участники ОГЭ не приступают к выполнению заданий, высок процент тех, кто их выполняет неверно. Сложности заданий, связанных с историей зарубежных стран, объясняются разными причинами: данный курс, как правило, ведется в начале года, что затрудняет сохранение информации в памяти учеников; количество часов, предусмотренных на его изучение меньше, чем на курс Истории России; многие ученики воспринимают его как второстепенный, не понимая взаимосвязи отечественной истории и истории зарубежной и др. Учителям следует включать основные понятия, события, имена исторических деятелей зарубежных стран в проверочные работы по истории России, показывая тесную взаимосвязь зарубежной и отечественной истории как историю человечества в целом.

Задание №18 - задание предусматривает анализ исторического источника. Задание №18 состоит в атрибуции источника, от ученика требуется точность формулировок в соответствии с требованием задания. Например, если требуется указать век, то указание двух-трех столетий не засчитывается как правильный ответ; требование указания имени исторического деятеля должно четко соответствовать историческому персонажу, например, Владимир Мономах, а не просто Владимир и др. Эти ошибки чаще всего не дают выпускнику возможности получить максимальные баллы. Педагог обязан объяснять ученикам на каждом уроке алгоритм работы с именами исторических деятелей, с датами событий, войн и т.д. Эта работа должна вестись системно на протяжении всего срока изучения истории в школе.

Задание №19 – задание предполагает поиск в источнике информации, представленной в явном виде. От ученика не требуется точное переписывание соответствующих фрагментов текста, его формулировки ответов могут не совпадать с позициями, приведенными в критериях. Ответ ученика должен соответствовать требованию задания. При высоком среднем проценте выполнения данного задания выпускниками 2024 года половина выполнявших его, допустили ошибки. Например, имя князя неверно названо в задании №18, соответственно неверно указано имя его современника в задании №19; фраза ответа в тексте выбрана неверно; ученик своими словами передает слова автора, тем самым искажая суть фразы и др.

Задание №23 - задание нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. От ученика не требуется полноценного сравнения, нужно указать только общее или только различия. Сравнения рекомендуется проводить в свободной форме. Одна из ошибок участников ОГЭ состоит в том, что сравнение представлено в виде общей фразы, не дающей понимания сути ответа: например, оба князя жили в Москве, при условии, что сходство должно быть представлено через деятельность князей. Факты различия, приводимые ученика, не соответствуют структуре различия: называются действия одного правителя, а отличия этих действий от действий другого правителя не приводятся. На этапе подготовки к ОГЭ необходимо тщательное изучение материалов ФГБНУ «ФИПИ» учеником, выбирающим предмет «История», консультации учителя по структуре и требованиям, предъявляемым к сдающим данный предмет, включение подобных заданий для проверки знаний на уроках, начиная с 5 класса, анализ ВПР, включающих задания на сравнения и др. Указанное задание в том числе проверяет умение сравнивать объекты по некоторому основанию с целью выявления сходства и различия между ними. С помощью сравнения выявляются количественные и качественные характеристики предметов, устанавливаются связи между предметами и явлениями, классифицируется, упорядочивается и оценивается содержания познания. Задачей сравнения является определение внутренних связей и существенных свойств объектов; оно принимает форму рассуждения с опорой на логические принципы и предметные абстракции. Приёмом развития сравнения является и противопоставление, т.е. подчёркивание специфики изучаемого явления, связанного в некотором отношении с другими. Это означает, что учащиеся должны уметь: проанализировать свойства объектов, предложенных для сравнения; определить линии и основы сравнения, а затем, используя выделенные критерии, выявить сходства и отличия сравниваемых объектов.

Сравнение в учебных целях можно проводить, например, в виде сравнительной таблицы, имеющей столбцы: «линии сравнения», «объекты сравнения», «результаты сравнения». Опираясь на работы отечественного методиста Н.И. Запорожец, можно выделить примеры деятельности учащихся при использовании приемов сравнения.

Приемы сравнения			
Содержание	Сравнительное описание	Сравнительное объяснение	Сравнительная характеристика

Постановка задачи	- установи сходства и различия, изменения в развитии явлений по одним и тем же существенным признакам; - определи значимые признаки объектов	установи причинные, причинно-следственные и историко-генетические связи;	установи исторические закономерности при комплексном сопоставлении, совершенствуй мыслительные операции (анализ, синтез, абстракция...)
Действия	- расскажи сначала об одном объекте, затем о другом; - расскажи, опираясь на противопоставление по отдельным признакам, качествам объектов; - определи значимые признаки объектов; - сделай вывод	- всесторонне изучи объекты сравнения; - с помощью имеющейся информации сделай умозаключение о причинах изменений, различий; - помни, что отвечаешь на вопрос: «Почему?»	- выдели более широкий спектр линий сравнения и признаков; - выдели причины различий и сходств, особенности объектов сравнения через классификацию; анализ и сопоставления проводи в логической последовательности; - сделай вывод по схеме: сходства, отличия, особенности
Применение	этап ознакомления с темой или тематическим блоком	- повторительно-обобщающие уроки; - при углубленном рассмотрении частных вопросов	этап отработки умений или обобщения, повторения

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявшие на выполнение заданий КИМ. У большей части экзаменуемых сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умение планирования и регуляции своей деятельности.

Недостаточно сформированными у группы учащихся, получивших «2» на экзамене, оказались умения:

- смысловое чтение;
- умение приобретать теоретические знания и опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни;
- умения анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в разных источниках информацию для решения учебных задач;
- умение аргументировать свое отношение к информации о событиях прошлого и настоящего;
- умение осваивать приемы работы с социально значимой информацией, ее осмысление;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Рассмотрим уровень несформированности в отдельных заданиях.

Задание № 18-20 - задания предусматривают анализ исторического текста. Смысловое чтение и умение использовать речевые средства в форме письменной речи сформировано недостаточно. Непонимание смысла текста происходит, скорее всего, от невнимательности или нежелания тратить на него время. Правильно организованная работа с письменными историческими источниками обеспечивает достижение как предметных, так и метапредметных и личностных планируемых результатов. Изучая письменные исторические источники, школьники не только пробуют осмыслить важнейшие вопросы исторического развития и приобретают опыт исследовательской деятельности, но и оттачивают навыки работы с информацией, без которых невозможно строить успешную профессиональную карьеру в любой сфере. Исторические события могут интерпретироваться с различных позиций, поэтому анализ исторической информации способствует выработке самостоятельного, критического мышления, дает возможность делать собственные выводы о сущности того или иного процесса / явления на основе знания исторических фактов.

База для формирования этих умений закладывается еще в самом начале изучения курсов истории. Так, можно предложить учителю ориентироваться на классификацию умений работать с историческим источником (6-7 классы):

Познавательные-исторические умения	Общелогические умения	Общеучебные умения
<ul style="list-style-type: none"> <li>- первичное изучение исторического источника: описание внешнего вида, соотнесение его с определенным типом, видом;</li> <li>- поиск информации в источнике;</li> <li>- объяснение исторических терминов, понятий, крылатых выражений, оперирование ими;</li> <li>- изложение причин и следствий исторических событий, явлений;</li> <li>- сравнение описаний исторических событий, явлений, личностей, нахождение в них общего и различного;</li> <li>-оценивание важнейших исторических событий, достижений культуры России с древнейших времён и Средневековья;</li> <li>- составление характеристики исторического деятеля, высказывание и обоснование своего отношения к его деятельности;</li> <li>- составление описания памятников истории России.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- разделение содержания текста на законченные смысловые части;</li> <li>- выделение существенных признаков факта, события;</li> <li>-обобщение извлеченного материала;</li> <li>- формулирование несложных выводов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- составление рассказа об историческом событии, явлении, деятеле;</li> <li>- составление плана, таблиц, схем, хронологических рядов, опорных конспектов по памятке;</li> <li>- выполнение творческих работ: написание рассказов, «историй», подготовка небольших сообщений.</li> </ul>

Задание № 6. При выполнении ряда заданий необходимо проявить не только знания, но и умения. Например, задание, расположенное на позиции 6, нацелено на проверку умения подбирать факты, которые можно использовать для аргументации данной точки зрения. Выпускники столкнулись с непониманием того, что такое факт и тезис. Выпускники недостаточно овладели базовыми логическими действиями: устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Перед выполнением данного задания можно пояснить ученикам, что тезис — это положение, утверждение, выставляемое и потом доказываемое в каком-нибудь рассуждении. В качестве доказательства указанного в задании положения надо выбрать факт. При этом следует иметь в виду, что фактический материал в обучении истории включает в себя: факт-событие – единичное, неповторимое, оригинальное, строго локализованное в пространстве и времени действие, в котором принимал участие определенный круг лиц (Бородинское сражение, реформа управления государственными крестьянами); факт-явление – многократно повторяющиеся факты (междоусобные войны); факт - процесс - явление более высокой степени обобщения, цепь взаимосвязанных во времени фактов (промышленный переворот). При подготовке к выполнению 6 задания КИМ ОГЭ целесообразно включать в тексты самостоятельных и практических работ задачи на аргументирование конкретных положений, что позволит отработать связку «Тезис+Факт».

Можно также применять методику работы с историографическими материалами на уроках истории, чтобы научить школьников разграничивать исторические факты и их интерпретацию.

К историографическим материалам можно отнести различные средства обучения истории, содержащие интерпретации прошлого, становящиеся объектом учебной историко-познавательной деятельности школьников. В процессе обучения истории мы можем использовать историографические материалы, содержащие научно обоснованные описания прошлого (отдельные высказывания современников или историков о событиях и людях прошлого, фрагменты текстов научных исторических исследований, созданные в учебных целях историографические очерки, содержащиеся в современных учебниках истории), а также историографические материалы, содержащие версии и оценки прошлого, предложенные сценаристами и режиссерами исторических фильмов, журналистами, авторами исторических картин и прочими.

Изучение вопросов историографии необходимо на всех уровнях школы, но каждая из них ориентирована на формирование определенных приемов учебной деятельности: умения различать факты и мнения, сопоставлять разные версии оценки событий, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам.

Если говорить о приемах и методах работы с источниками на уровне основного общего образования, то здесь мы сталкиваемся с рядом проблем. Во-первых, подбор материалов, при котором необходимо учитывать умения и навыки учащихся 5–7 классов, тексты не должны быть сложными для восприятия и понимания. Во-вторых, формулировка вопросов и заданий, которые также должны отвечать уровню учащихся. И, в-третьих, необходимо четко определить цели и задачи, поставленные перед учащимися, чтобы не допустить путаницы и непонимания сути задания. Главной задачей на данном этапе обучения является научить учащихся различать факты и мнения по поводу одного и того же исторического события или личности, понимать и объяснять, почему мнения историков неодинаковы или противоположны.



При использовании историографических материалов можно использовать элементы в технологии проблемного обучения, например, проблемный вопрос: «Почему историки так противоречиво писали о князе Владимире?» (учащиеся отвечают в конце урока).

Как показывает статистика выполнения данного задания, отработанной практики его выполнения пока нет.

Задание № 23 – задание предусматривает выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений. Главная ошибка участников ОГЭ по истории 2024 года, как и в 2023 году, состоит в том, что они путают внутреннюю и внешнюю политику, не могут определить критерии для сравнения, например, двух восстаний одного исторического периода или двух ополчений периода Смутного времени. В данной ситуации прослеживается неумение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев).

Задание № 3 – задание предусматривает указание термина по определению понятия. Основные ошибки прослеживаются в произвольном толковании терминов и понятий. Данный факт свидетельствует о недостаточном умении выявлять и характеризовать существенные признаки объектов.

Практически вся экзаменационная работа проверяет уровень сформированности умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Можно сказать, что на базовом уровне данные умения сформированы у большинства выпускников. Этот вывод можно сделать, основываясь на том, что большая часть заданий базового уровня успешно выполнена практически всеми выпускниками.

#### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Знание основных дат, основных этапов истории, ключевых событий истории России и мира с древности до 1914г., выявление и характеристика существенных признаков объектов, работа с терминами, работа с историческим текстом, решение заданий с множественным выбором ответов в целом можно считать достаточным.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Выявление причинно-следственных связей, умение самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать разные источники), работа с исторической картой, умение делать выводы с использованием умозаключений по аналогии нельзя считать достаточным.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Удмуртской Республики*

Процентное соотношение результатов групп участников экзамена показывает, что доминирующим в 2024 году оказался процент получивших отметку «3». Соотношение результатов ОГЭ по предмету в группах участников экзамена с различным уровнем подготовки, сопоставление отдельных элементов КИМ позволяет определить ряд вероятных причин затруднений и типичных ошибок обучающихся Удмуртской Республики, повлиявших на предметные результаты на уровне разных по успешности выполнения групп и итогов по региону в целом.

1. Можно предположить, что по-прежнему в школьной практике преобладает информационный стиль обучения, что не создает условий для развития ученика.

2. Небольшое количество числа обучающихся, выбирающих историю в качестве предмета по выбору в рамках ГИА, несомненно, связано со сложностью данного предмета, предполагающего у ученика способность запоминать большой объем информации, легко адаптироваться в нем, делать анализ и проводить сравнения. Результаты ЕГЭ и ОГЭ 2024 года в УР показали, что экзамены по истории остаются одними из самых сложных. При этом нельзя не отметить растущий интерес к истории России: общение с педагогами города Ижевска и УР подтверждает данный факт. Выпускники зачастую выбирают данный предмет для ГИА из-за интереса к истории страны и человечества в целом; если педагог интересно преподает предмет (что чаще всего можно наблюдать), то ученики начинают думать, что одного интереса достаточно для успешной сдачи экзамена. С этим заблуждением педагогам надо тщательно работать. К вопросу выбора предмета для ГИА надо подходить серьезно.

3. Затруднения в выполнении заданий с исторической картой связаны в первую очередь с недостаточной работой с географическими и историческими картами. Это результат как нежелания выпускников выполнять задания по карте (многие ученики и их родители считают, что это пустая трата времени), так и педагогов, которые не используют карты на практике. Мы убеждены, что работа по заполнению контурных карт должна проводиться в течение всего периода обучения на этапах основного и среднего общего образования. Она развивает пространственное представление учеников о мире, укрепляет зрительную память и помогает при выполнении заданий данного типа на экзамене.

4. Сложность в выполнении заданий по культуре позволяет сделать ряд выводов:

- Недостаточное количество часов, отведенных на изучение тем по культуре. В этой ситуации педагог может планировать уроки совместно с учителями литературы, музыки, географии.

- Отсутствие или недостаточность иллюстративного материала, технического оборудования для просмотра презентаций, учебных фильмов. Анализ заданий на проверку знаний фактов истории культуры свидетельствует о значительной формализации подходов к подготовке к их выполнению. Изучение фактов истории культуры может быть эффективным только в том случае, если оно предполагает «оживление» культуры, нацелено на создание у обучающихся ярких образов памятников культуры.

- Помощь в решении данного вопроса во многом зависит от возможностей администрации образовательной организации, муниципальных органов образования.

- Одними из причин «узости» кругозора можно считать отсутствие социального опыта обучающихся, отсутствие интереса к тому, что происходит в мире (инфантилизм). С этим можно и нужно бороться.

5. Одной из причин неудач выпускников в выполнении заданий повышенного и высокого уровня остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Практически неизменный и низкий по сравнению с возможным процент

выполнения заданий 2,9,10,11,18,20,21,22,23,24 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому многие выпускники либо не приступают к их выполнению, либо выполняют неверно.

6. Анализ выполнения задания на установление соответствия показывает, что ошибки допускаются при соотнесении исторических деятелей, чья историческая активность приходилась на период, который хронологически близок к представленному в задании событию, но все же этот деятель участником данного события не являлся. Допущенные ошибки могут свидетельствовать о том, что выпускники не обладают достаточно точными знаниями по истории России, а только ориентируются в основных исторических эпохах.

7. Работа с текстом источника предполагает сформированность читательской грамотности, включающей способности человека понимать, анализировать, обобщать, оценивать информацию, использовать информацию из текста в разных ситуациях деятельности и общения, размышлять о ней. Вероятно, часть выпускников, по причине несформированности перечисленных умений, не смогла правильно атрибутировать источники. Для предотвращения подобных ошибок важно развивать у обучающихся навыки смыслового чтения и поиска в документе ключевых элементов, которые укажут на верный ответ. Кроме того, важно научиться устанавливать причинно-следственные связи между отдельными частями текста, находить в тексте авторскую позицию и аргументацию.

8. Нельзя не учитывать и психологические факторы: например, изменение места (ППЭ вместо своей школы), наличие видеонаблюдения и др. Трудно отрицать, что важным фактором, обуславливающим результаты, является моральный настрой и спокойствие учащихся.

○ *Прочие выводы:*

Современное общество отличается скоростью и объемом распространения информации. Возможности сети Интернет практически безграничны. Подростки, оказавшись в этом потоке, не всегда правильно ориентируются в информационном пространстве. В последнее время очень популярна так называемая «альтернативная история», авторы книг и размышлений зачастую искажают, а чаще намеренно фальсифицируют историческую реальность. Отсутствие жизненного и социального опыта делает их «заложниками» разных (не всегда правильных, а иногда и опасных) мнений, выводов. Родители современных учеников не всегда способны правильно анализировать поступающие сведения, еще опаснее, когда они упрощают ситуацию, внушая свое субъективное мнение своим детям. Подростки доверяют непроверенным данным, получая информацию от простых блогеров, на запрещенных сайтах. Педагогу очень сложно порой доказать правильную точку зрения. Педагог-историк всегда был источником объективных сведений и должен оставаться таковым сегодня, в этот исторически сложный период. Задача учителя истории научить учеников мыслить, анализировать, отстаивать свои взгляды.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания истории**

Преподавание истории должно носить непрерывный характер и начинаться на уровне начального общего образования. В рамках учебного предмета «Окружающий мир» можно рассматривать темы, которые формируют у учеников любовь к Родине, своей стране, семье.

В 5 классе в рамках курса «История Древнего мира» ученики «погружаются» в историю человечества.

В 6-9 классах идет последовательное и глубокое изучение истории России. С 6 класса для усиления интереса к предмету и создания условий для усвоения эффективно проведение интегрированных и совместных уроков с учителями географии, литературы, ИЗО, музыки и др.

На уроках можно использовать такие технологии, как:

- технология сотрудничества в обучении (работа в малых группах);
- технология «перевернутого» обучения (самостоятельное изучение нового материала до проведения урока);
- технология дополненной реальности (объекты и сведения, найденные в интернете) и др.

#### **4.1. ...по совершенствованию преподавания истории всем обучающимся**

##### *○ Учителям*

С учетом результатов ОГЭ по истории 2024 года и предыдущих лет, члены ПК при изучении истории рекомендуют обратить внимание на вопросы школьного курса, по которым учащиеся чаще всего допускают ошибки на экзамене:

- История России с древнейших времён до 1914. – объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (задание 5). Работа с терминами на уроках истории может осуществляться на всех его этапах: при изучении нового материала, его закреплении, проверке знаний, умений и навыков: запись определения, составление кроссворда, таблицы и схемы на уроках и дома (понятие, ассоциация, определение).

- Сложными в 2024 году, как и в 2023 году, оказались задания № 16,17 по всеобщей истории. В ходе повторительного обобщения целесообразно проводить систематизацию фактографического материала истории России и всеобщей истории: события, явления и процессы. На уроках можно составлять хронологические, синхронистические таблицы, обсуждать их, сопоставлять события, их причины и последствия.

- Особое внимание следует уделить приемам работы с историческими источниками, сопоставления информации в различных источниках; анализу документальной базы по исторической тематике и текстовых, визуальных источников информации. Необходимо обратить внимание на умение ученика устанавливать его датировку, авторство, определять событие, о котором идет речь. Задания, связанные с анализом исторического текста, привлечения исторических знаний для анализа проблематики источника, необходимо на практике закреплять при помощи решения заданий данного типа, ориентируясь на те, которые составлены в соответствии с типовыми заданиями ОГЭ.

- Следует обратить внимание на знание исторических деятелей. Учителю необходимо детально конкретизировать образ исторической личности, для чего могут быть использованы портретная или сюжетная иллюстрация, воспоминания современников, высказывания исторического деятеля, в которых выражены основные черты его личности. Можно составлять краткие характеристики на основе конкретных фактов из жизни и деятельности исторической личности.

Баллы, которые выпускник может набрать за выполнение заданий с развёрнутым ответом (часть 2 экзаменационной работы), составляют около половины от общего количества баллов, поэтому очень важно правильно выполнить задания с развёрнутым ответом. Три из семи заданий с развёрнутым ответом – это задания на работу с письменным историческим источником. Для выполнения данной группы заданий нужно знать содержание и участников событий, процессов истории зарубежных стран, уметь проводить атрибуцию текстового источника. Подготовку следует начать с ознакомления с Кодификатором проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по истории. Он содержит список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в заданиях 15–17 ОГЭ.

Успешность сдачи экзамена во многом определяется тем, насколько методически верно учитель организует подготовительную работу с учениками. Для того чтобы выпускники 9 класса соответствовали предъявляемым требованиям, необходимо работать в этом направлении с 5 класса.

1. Педагогам необходимо тщательно изучать все материалы сайта ФГБНУ «ФИПИ», спецификацию, кодификатор, демоверсии КИМ, открытый банк заданий, методические рекомендации ФИПИ прошлых лет.

2. При составлении рабочих программ по истории необходимо сделать акцент на отработку тех умений, знаний и навыков, которые способствуют успешной сдаче ОГЭ по истории. Учителю необходимо организовать своевременное ознакомление обучающихся с КИМ ОГЭ по истории, с целью помочь ученикам оценить свои возможности и риски на текущий момент.

3. Регулярно посещать семинары методических центров, проходить курсы повышения квалификации. Не бояться обращаться за помощью к экспертам предметной комиссии.

4. Минимизировать использование познавательных заданий простой формы вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершённого знания к завершённому знанию. Избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания.

5. Учителям активно использовать современные учебные технологии:

- Технология проблемного обучения позволяет ученикам самим определить тему урока либо перед изучением новой темы, либо после знакомства с ней; технология активизирует мыслительный процесс, позволяет ученику усвоить главную мысль темы.

- Методика смыслового чтения помогает понять суть прочитанного текста, фрагмента документа. Работа может быть организована в группе до 5 человек. Все по очереди читают часть текста и задают друг другу вопросы по прочитанной части. Каждый может высказать свое понимание, обсудить его с другими учениками. Группы могут быть сформированы по разным принципам: только сильные ученики, сильные и средние ученики, слабые и сильные, только девочки, девочки и мальчики и т.д.

- Функциональная грамотность показывает то, что усвоил или не усвоил ученик. Проверка функциональной грамотности возможна через различные формы деятельности: командная работа по заранее составленным вопросам на время, составление плана готового текста, ответы на вопросы к тексту с обращением к социальному опыту, решение ситуативных задач.

6. При организации повторения и контроля знаний целесообразно делать акцент на актуализацию следующих умений: работать с исторической картой, извлекать информацию из разных исторических источников (текста, карты, диаграммы, статистических данных),

устанавливать причинно-следственные связи явлений и процессов, формулировать выводы на основе знаний, полученных при изучении тем и разделов.

7. На заседаниях методических объединений обсудить ряд тем:

- Анализ типичных ошибок и обсуждение результатов ОГЭ по истории 2024 года в Удмуртской Республике и в образовательных организациях районов для выявления педагогических рисков и выбора мер адресной помощи педагогам;
- Организация самостоятельной подготовки учащихся к ОГЭ по истории на основе применения цифровых образовательных ресурсов, содержащих разнообразные задания;
- Подготовка учащихся к ГИА;
- Разработка для обучающихся программы курсов, семинаров, учебных модулей с вопросами организации самостоятельной подготовки к ГИА по истории.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Опираясь на анализ результатов ОГЭ по истории 2024 года в Удмуртской Республике и в целях совершенствования практики обучения истории в 2024-2025 учебном году на региональном уровне:

1. Рекомендовать включить в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для учителей истории Удмуртской Республики в 2024 году следующие темы:

- «Методика работы с письменным историческим источником текстом»;
- «Методика работы с заданиями с развёрнутым ответом на проверку знания исторических понятий и умения использовать эти понятия в историческом контексте»;

– «Систематизация фактографического материала истории России и всеобщей истории».

2. Обеспечить адресную информационную и методическую помощь руководителям районных / школьных методических объединений, а также учителям истории по вопросам подготовки обучающихся к ОГЭ по истории.

3. Рекомендовать АОУ ДПО УР ИРО провести:

– курсы повышения квалификации учителей истории Удмуртской Республики по теме «Анализ заданий ГИА по истории: работа с заданиями, вызывающими типичные затруднения и ошибки» совместно с ФГБОУ ВО «УдГУ» с привлечением председателя предметной комиссии ОГЭ по истории УР и учителей-экспертов по истории.

– семинары, вебинары с привлечением учителей истории-экспертов ОГЭ по истории УР по проблемным заданиям и сложным разделам Кодификатора при подготовке к ОГЭ по истории;

– обмен опытом среди учителей истории ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории Удмуртской Республики своего муниципалитета.

Оказание методической помощи учителям, работающим в системе образования, должно носить системный характер: от личных консультаций начинающих педагогов до педагогов-стажистов. Организовывать обучающие семинары для педагогов Удмуртской Республики не только в преддверии ОГЭ, но и в течение учебного года. Регулярно проводить семинары с членами экспертной комиссии

по истории с целью разъяснения основных требований по подготовке учеников к ОГЭ по истории. На встречах с председателем предметной комиссии и членами предметной комиссии по истории тщательно анализировать итоги прошедшего экзамена с целью выявления так называемых «западающих» заданий. Своевременно доводить данную информацию до учительского сообщества. Регулярно проводить семинары с педагогами, чьи выпускники добились высоких результатов ОГЭ по истории, с целью передачи опыта работы по подготовке к экзамену.

#### **4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

##### *○ Учителям*

С целью повышения качества подготовки учеников к сдаче ОГЭ по истории наиболее удачным является использование принципов индивидуализации и дифференциации обучения, суть которых заключается в том, чтобы идти не от учебного предмета к ребенку, а от ребенка к учебному предмету. Следует изменить процесс подготовки: повторять материал блоками, начиная с простых заданий конкретной темы, заканчивая более сложными, где одно задание вытекает из другого.

Процесс дифференциации необходимо организовать при групповой форме обучения, которая обеспечивает учет индивидуальных способностей, организует коллективную познавательную деятельность, обмен способами действия и взаимное обогащение учащихся. Данную работу лучше вводить с 5 класса: материал курса истории Древнего мира позволяет сравнивать изученные цивилизации по разным критериям (природные условия, форма власти, занятия, образ жизни и т.д.). К старшим классам такая работа в группах становится привычной практикой.

При организации повторения изученного материала следует уделять внимание курсу всеобщей истории. Для группы учащихся, рискующих не преодолеть минимальный порог, важно совершенствовать систему повторения, включая в систему текущего, материал, актуализирующий знания 5–8 классов. Для этого целесообразно использовать в процессе урочной деятельности составление лент времени, таблиц, схем. Для группы учащихся с удовлетворительным уровнем исторической подготовки важно акцентировать внимание на работе с картой, картой-схемой (как в качестве домашнего задания, так и на уроке), историческим источником (поиск информации в тексте), визуальным рядом (атрибуция). Для группы учащихся с высоким уровнем исторической подготовки следует обращаться к развитию навыков работы с картами, документами, иллюстрациями, переходя от уровня атрибуции к анализу. Обучающимся данной группы целесообразно предлагать индивидуальные траектории подготовки со смещением акцентов в сторону самостоятельной деятельности.

Для школьников с низким уровнем подготовки можно использовать зачетную систему подготовки к экзамену. Например, после прохождения какого-либо раздела Кодификатора по истории обучающийся сдает зачет в устной либо письменной форме. Также можно использовать Интернет-ресурсы, предлагаемые Навигатором подготовки к ОГЭ по истории – уроки РЭШ, каталог цифрового образовательного контента (ЦОС «Моя школа») и пр.

Для школьников с относительно высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется осуществлять дифференцированный подход в виде индивидуальных консультаций и бесед с педагогом.

Учителям необходимо ориентировать наиболее мотивированных учащихся к участию в различных конкурсах и олимпиадах по истории.

В рамках учебного плана, внеурочной деятельности, дополнительных занятий учителю необходимо:

- обсудить и составить с выпускником индивидуальный план подготовки к ОГЭ, подобрать занятия на элективных курсах, факультативах, Интернет-ресурсах.

- использовать ресурсы организаций для углубленного изучения учебного предмета «История»: очные программы для обучающихся в АОУ УР «Региональный образовательный центр одаренных детей» (Центр «Тау»); Олимпиады по истории, организованные ФГБОУ ВПО «УдГУ».

- проводить консультационные занятия для сдающих ОГЭ по истории;

- при возможности разработать элективные (факультативные) курсы по сложным темам раздела Кодификатора при подготовке к ОГЭ по истории;

- обеспечить индивидуальную работу обучающихся в рамках школьных занятий, а также дистанционно по истории.

- осуществлять систематический контроль за результатами уровня текущей подготовленности обучающихся, выявлять пробелы в структуре знаний и умений как на уроках истории, так и на дополнительных занятиях, своевременно вносить корректировку.

Для дифференциации обучения школьников можно использовать следующие методики:

- Мнемотехника – ассоциации: самые странные факты, с которыми у вас ассоциируются какие-то исторические события; это может помочь на экзамене вспомнить дату, имя или определенное событие;

- Лента времени: отмечаем события прямые (идут друг за другом) и параллельные (необходимо запомнить действия деятеля во внутренней и внешней политике);

- Краткие истории для запоминания сложных терминов: это могут быть придуманные анекдоты про вассала-феодала, например;

- Досье известных личностей: если скучно читать биографии, попробуйте составить досье на человека; процесс поможет не только отточить полезные в современной России навыки, но и структурировать данные;

- Ведите конспект от руки. Можно даже предложить ученикам попробовать написать шпаргалки, они помогают выделить главное.

Для получения учащимся хорошего результата на ОГЭ по истории обучение должно быть комплексным. Цель обучения – это не только подготовка к ОГЭ, а прежде всего, изучение истории обучающимися, которые имеют различные уровни подготовки, способности и мотивацию к обучению.

#### ○ *Администрация образовательных организаций*

Оказывать всестороннюю помощь и поддержку молодым начинающим учителям, организовывать в рамках образовательных организаций наставничество педагогов-стажистов над учителями с небольшим стажем. В рамках тематических педсоветов знакомить



коллектив с технологией дифференцированного урока, изучать новшества и доносить их до учителей школы, проводить практические занятия по обмену опытом учителей, владеющих данной технологией. Предоставлять возможность дополнительного профессионального обучения учителей истории на курсах повышения квалификации, популяризировать успешный опыт учителей на районных, городских и республиканских семинарах.

Опираясь на анализ результатов ОГЭ по истории, ПК рекомендует:

- организовать работу методического объединения учителей истории;
- организовать информационно-методическое сопровождение профессиональной деятельности учителей истории;
- в рамках ДО организовать факультативные занятия, элективные курсы, дополнительные занятия подготовки к ОГЭ по истории для обучающихся;

- использовать ресурсы других школ для реализации углубленного изучения предмета (сетевое взаимодействие);

- организовать «гибкие» группы для дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки.

Рекомендации для работы с обучающимися с низким уровнем подготовки:

- организовать проведение учителем истории групповых консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам;

- причины низких результатов могут находиться вне рамок учебной деятельности, для решения данных вопросов привлекать социального психолога, педагога-психолога, классного руководителя;

- при решении диагностических работ увеличить в КИМ объем заданий базового уровня сложности.

Рекомендации для работы с обучающимися с базовым уровнем подготовки:

- организовать проведение учителем истории групповых консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам;

- формировать материалы КИМ наиболее близкие по структуре и уровню сложности к ОГЭ по истории;

- повышать методические компетенции учителей истории при подготовке обучающихся к ОГЭ по освоению методических приемов, направленных на повышение эффективности подготовки к ОГЭ по истории.

Рекомендации для работы с обучающимися с повышенным уровнем подготовки:

- организовать проведение учителем истории групповых консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам с привлечением экспертов;

- организовать участие обучающихся в проведении исследовательских проектов на различных уровнях;

- увеличить задания по всеобщей истории, задания высокого уровня сложности в материалы КИМ ОГЭ.

Рекомендации для работы с обучающимися с высоким уровнем подготовки:

- организовать проведение учителем истории групповых консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам с привлечением экспертов;

- организовать участие учащихся в конференциях, конкурсных мероприятиях (олимпиадах), проведении исследовательских проектов на различных уровнях;

– увеличить задания по всеобщей истории, задания высокого уровня сложности в материалы КИМ ОГЭ.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Регулярно проводить обучающие семинары с целью знакомства с технологией дифференцированного метода обучения, особенно для начинающих педагогов Удмуртской Республики. Взять под контроль массовую посещаемость разными учителями подобных семинаров (часто приезжают на курсы те педагоги, которые уже обучались ранее). Проводить обмен опытом для учителей по технологии дифференцированного обучения. Представлять опыт учителей, добившихся хороших результатов по данной технологии, учительскому сообществу для знакомства с ним и применения на практике.

Опираясь на анализ результатов ОГЭ по истории, ПК рекомендует:

1. Организовать в рамках повышения квалификации семинары и вебинары для учителей истории, посвященные проблемам дифференцированного обучения истории. Привлечь в качестве научных руководителей ППС ФГБОУ ВО «УдГУ», АОУ ДПО УР ИРО. Так, осенью 2024 года необходимо провести семинар/вебинар с участием ведущих экспертов, председателя ПК или его заместителя для педагогов республики, с анализом типичных ошибок выпускников, сдающих экзамен. Весной 2025 года можно организовать семинар (вебинар), рассказывающий и анализирующий возможные изменения в структуре заданий экзамена по информации ФИПИ.

2. Рекомендовать также включить в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для учителей истории Удмуртской Республики в 2024-25 году следующие темы:

«Методика работу с письменным историческим источником текстом»;

«Методика работы с заданиями с развёрнутым ответом на проверку знания исторических понятий и умения использовать эти понятия в историческом контексте»;

«Систематизация фактографического материала истории России и всеобщей истории».

3. Обеспечить адресную информационную и методическую помощь руководителям районных / школьных методических объединений, а также учителям истории по вопросу «Организация дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки в рамках подготовки к ОГЭ по истории».

4. Организовывать проблемные круглые столы, семинары, занятия с акцентом на темах, которые вызвали наибольшие затруднения на ОГЭ по истории 2024 года с привлечением экспертного сообщества.

5. Организовать проведение мастер-классов для обмена опытом эффективных практик решения «трудных разделов» Кодификатора ОГЭ по истории 2024 года, что позволит учителям истории из условной «группы риска» отработать умения в решении актуальных задач.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «История»:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по истории*

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
------------------------	---

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ледянкина Татьяна Владимировна</i>	<i>УР, г. Ижевск, МБОУ «СОШ №9», учитель истории и обществознания Председатель предметной комиссии ОГЭ по истории Удмуртской Республики</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по истории*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Култашева Наталья Валерьяновна...</i>	<i>АОУ ДПО УР «Институт развития образования», заведующий кафедрой социально-гуманитарного и этнокультурного образования, эксперт предметной комиссии ЕГЭ по истории Удмуртской Республики</i>

*Ответственный специалист в Удмуртской Республике по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Прокошева Ольга Витальевна</i>	<i>Министерство образования и науки Удмуртской Республики, начальник сектора оценки качества образования Управления оценки качества и общего образования детей</i>

## Методический анализ результатов ОГЭ по ГЕОГРАФИИ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по географии (за 3 года)

*Таблица 0-16*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	7348	44,46	8699	46,97	9266	47,53
ГВЭ-9	9	0,05	11	0,06	14	0,07

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица 0-17*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3223	43,86	4036	46,40	4214	45,48
Мужской	4125	56,14	4663	53,60	5052	54,52

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по географии по категориям

*Таблица 0-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Лицеи, гимназии	598	8,13	729	8,38	755	8,15
2.	СОШ, ООШ	6114	83,17	7253	83,38	7767	83,82
3.	СОШ с УИОП	511	6,95	610	7,01	686	7,40
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	128	1,74	107	1,23	58	0,63

### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по географии***

В государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) по географии в Удмуртской Республике в 2024 г. приняло участие 9266 выпускников основной школы (около 47,5% от всех участников ГИА 2024 г.), что на 567 человек (0,56%) больше, чем в 2023 году.

Выбор участниками данного предмета может быть связан со следующими причинами:

- ученик хорошо разбирается в предмете;
- большинство учащихся считают, что на экзамене ученику можно использовать географические атласы, что позволит облегчить работу над решением заданий;
- очень часто ОГЭ по географии выбирают ученики с низкой учебной мотивацией.

В связи с этим количество участников ОГЭ по географии от года к году неуклонно растет.

Наибольшее количество участников ОГЭ по географии приходится на выпускников ООШ, СОШ и СОШ с УИП – 91,22 % от всех участников ГИА-9 по географии (наблюдается незначительное повышение на 0,33%). Уменьшилась доля участников ОГЭ по географии среди выпускников лицеев и гимназий на 0,23 % в сравнении с прошедшим периодом и выпускников уровня основного общего образования вечерних школ (В(С)ОШ, О(С)ОШ, ЦО) почти в два раза.

Среди участников ГИА по географии увеличивается доля выпускников, участвующих в ГВЭ – с 9 чел. в 2022 до 14 человек в 2024 году.

Количество участников ГИА-9 по географии с 2016 года ежегодно увеличивается с 27,45 % до 47,53 % в 2024 г. Наибольший интерес к ОГЭ по географии проявляют юноши (54,52 % всех участников).

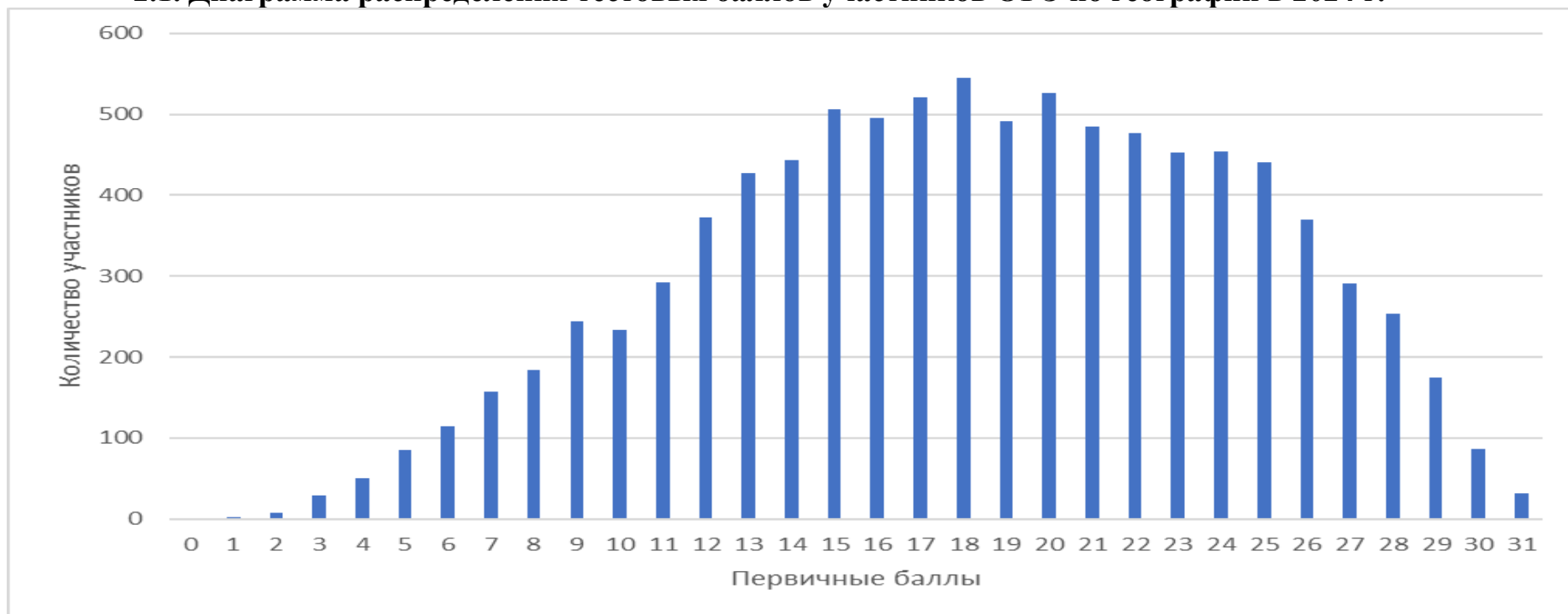
По Удмуртской Республике наибольшее число девятиклассников, выбравших ОГЭ по географии, приходится на город Ижевск – 3654 чел. – 39,43% от общего количества участников республики, количество участников по сравнению с прошлым годом увеличилось на 2,07%.

Среди АТЕ региона наибольшее количество участников ОГЭ по географии пришлось на Завьяловский район – 6,25%, город Воткинск – 5,5% и город Сарапул – 5,05%. Наименьшее количество участников – 0,39% - оказалось в Юкаменском районе.

На 81% увеличилось число участников ОГЭ по географии из Дебёсского района: с 48 до 87 выпускников основной школы 2024 г., на 49 % в Камбарском районе. В районах города Ижевска наибольшее увеличение количества участников ОГЭ по географии в Октябрьском районе – 162 человека (на 28%). В 2024 году, по сравнению с предыдущим периодом, больше всего снизилось количество участников из Шарканского района со 145 до 109 выпускников основной школы (на 33 %)

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по географии в 2024 г.



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по географии

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	600	8,16	642	7,38	1399	15,13
«3»	2816	38,32	2846	32,72	3314	35,83
«4»	2927	39,83	3850	44,26	3328	35,99
«5»	1006	13,69	1361	15,64	1207	13,05

### 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Удмуртской Республики

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Ижевск, Устиновский район	794	121	15,24	266	33,5	295	37,15	112	14,11
2.	г. Ижевск, Индустриальный район	548	109	19,89	191	34,85	192	35,04	56	10,22
3.	г. Ижевск, Ленинский район	796	119	14,95	281	35,3	294	36,93	102	12,81
4.	г. Ижевск, Октябрьский район	732	81	11,07	268	36,61	256	34,97	127	17,35
5.	г. Ижевск, Первомайский район	784	121	15,43	289	36,86	280	35,71	94	11,99
6.	Алнашский район	222	29	13,06	77	34,68	85	38,29	31	13,96
7.	Балезинский район	218	50	22,94	82	37,61	66	30,28	20	9,17
8.	Вавожский район	102	11	10,78	41	40,2	41	40,2	9	8,82
9.	Воткинский район	207	42	20,29	81	39,13	67	32,37	17	8,21
10.	Глазовский район	80	6	7,5	33	41,25	33	41,25	8	10
11.	Граховский район	68	14	20,59	26	38,24	22	32,35	6	8,82
12.	Дебесский район	87	16	18,39	32	36,78	26	29,89	13	14,94
13.	Завьяловский район	579	72	12,44	212	36,61	224	38,69	71	12,26
14.	Игринский район	200	38	19	84	42	59	29,5	19	9,5
15.	Камбарский район	127	31	24,41	49	38,58	38	29,92	9	7,09
16.	Каракулинский район	94	10	10,64	36	38,3	38	40,43	10	10,64
17.	Кезский район	136	4	2,94	40	29,41	63	46,32	29	21,32
18.	Кизнерский район	165	20	12,12	59	35,76	65	39,39	21	12,73
19.	Киясовский район	98	8	8,16	35	35,71	38	38,78	17	17,35
20.	Красногорский район	43	6	13,95	23	53,49	11	25,58	3	6,98
21.	Малопургинский район	309	31	10,03	96	31,07	109	35,28	73	23,62

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22.	Можгинский район	221	30	13,57	74	33,48	78	35,29	39	17,65
23.	Сарапульский район	134	20	14,93	47	35,07	56	41,79	11	8,21
24.	Селтинский район	82	15	18,29	26	31,71	28	34,15	13	15,85
25.	Сюмсинский район	83	14	16,87	31	37,35	26	31,33	12	14,46
26.	Увинский район	363	69	19,01	133	36,64	113	31,13	48	13,22
27.	Шарканский район	109	22	20,18	37	33,94	40	36,7	10	9,17
28.	Юкаменский район	36	5	13,89	15	41,67	13	36,11	3	8,33
29.	Якшур-Бодьинский район	169	14	8,28	59	34,91	68	40,24	28	16,57
30.	Ярский район	91	14	15,38	20	21,98	44	48,35	13	14,29
31.	г. Воткинск	510	66	12,94	185	36,27	199	39,02	60	11,76
32.	г. Глазов	335	53	15,82	129	38,51	122	36,42	31	9,25
33.	г. Можга	258	47	18,22	99	38,37	80	31,01	32	12,4
34.	г. Сарапул	468	91	19,44	158	33,76	159	33,97	60	12,82

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Лицей, гимназии	0,09	0,26	0,42	0,22	0,65	0,91
2.	СОШ, ООШ	0,16	0,37	0,36	0,12	0,48	0,84
3.	СОШ с УИОП	0,12	0,37	0,37	0,15	0,52	0,88
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	0,6	0,38	0,02	0	0,02	0,4



## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	город Глазов	МБОУ «СШ №3»	0	1	1
2.	город Глазов	МБОУ «Гимназия № 6»	0	1	1
3.	город Ижевск, Октябрьский район	МБОУ «ГЮЛ №86»	0	0,93	1
4.	Завьяловский район	МБОУ «Гольянская СОШ»	0	0,92	1
5.	Кезский район	МБОУ «Пужмезьская ООШ»	0	0,9	1
6.	Малопургинский район	МОУ СОШ д. Баграш-Бигра	0	0,9	1

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по географии

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	город Ижевск, Индустриальный район	МБВ(С)ОУ «ВСОШ №3»	0,82	0	0,18

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по географии в 2024 году и в динамике

Качество обучения по географии – 49,04 % (ниже на 10,89 % по сравнению с 2023 г.). Уровень обученности – 84,87% (ниже на 7,8 % по сравнению с результатами 2023 г.). Средняя отметка по предмету – 3,47 (ниже на 0,23 по сравнению с прошлым годом).

Количество участников, получивших отметку «5», уменьшилось на 2,09 % по сравнению с 2023 г. Более чем на 8% уменьшилось количество участников экзамена по географии, получивших «4». На 3,11 % в текущем году увеличилась доля участников, получивших за экзамен отметку «3». Количество участников, получивших отметку «2», выросло на 7,75 % (с 7,38 % в 2023 г. до 15,13 % в 2024 г.). За прошедшие 3 года — это самые низкие показатели результатов ОГЭ по географии в Удмуртской Республике.

Количество участников экзамена, не преодолевших минимальный порог первичных баллов, увеличилось по сравнению с 2023 г. почти в 2 раза (с 642 чел. до 1399 чел.) До сих пор сохраняется большое количество участников экзамена, выполнивших работу на 11 первичных баллов (более 3 %), 18 первичных баллов (около 6 %) и 25 первичных баллов (около 5 %), т.е. тех, кому не хватило 1 балла, чтобы «перейти порог» на более высокую отметку.

С учётом типа ОО традиционно высокие показатели качества обучения и уровня обученности показывают лицеи, гимназии: качество обучения 65% (ниже на 9 % по сравнению с 2023 г.), уровень обученности 91 % (ниже на 7 % по сравнению с 2023 г.), наименьшие – в вечерних (сменных) открытых (сменных) ОШ и ЦО: качество обучения – 2 % (снизилось на 6 %), уровень обученности – 40 % (снижение на 14 %).

Среди учащихся лицеев и гимназий преобладают участники, получившие отметку «4», среди учащихся СОШ, СОШ с УИП и ООШ – «3» (в 2024 году была «4»). Среди участников экзамена по географии из В(С)ОШ, О(С)ОШ и ЦО преобладают выпускники, получившие отметку «2» (60%), отметка «5» по результатам экзамена участников из этих учреждений никому не выставлена.

Среди АТЕ, наилучшие результаты продемонстрировали участники экзамена из Кезского района: средний балл – 3,89, качество обучения 66,64 %, уровень обученности 97,06%. В 2023 году наилучшим образом выглядел Киясовский район: средний балл – 4,04, качество обучения 79,55%, уровень обученности 98,86%. В 2024 году участники ОГЭ по географии из этого района показали второй результат по республике: уровень обученности 91,84 %, качество обучения 56,13 %, средний балл – 3,65. Замыкают группу лидеров выпускники основной школы Малопургинского района: средний балл – 3,73, качество обучения 58,9%, уровень обученности 89,7%. (в 2023 году эти показатели были выше: качество обучения 64,61 %, уровень обученности 94,81 %).

Самые низкие результаты в Камбарском районе. По итогам ОГЭ по географии участники экзамена из ОО этого района показали средний балл – 3,19, качество обучения – 37,08 %, уровень обученности – 75,59 %. Слабые результаты показали участники из Базезинского района: средний балл – 3,26, качество обучения 39,45 %, уровень обученности 77,06 %. Низкие результаты вновь показали участники экзамена из образовательных организаций Граховского района: средний балл – 3,29, качество обучения 41,17 %, уровень обученности 79,41 % (результаты 2023 года: средний балл – 3,4, качество обучения 44,46 %, уровень обученности 90,48 %).

В Малопургинском и Кезском районах наибольшее количество участников ОГЭ по географии по результатам проверки получили отметку «5» (23,62 % и 21,32 % соответственно). Меньше всего таких в Красногорском районе – 6,98 % (снижение показателя почти в 4 раза). В Кезском районе самая низкая доля участников – 2,94%, получивших на экзамене неудовлетворительную оценку (в прошлом году отличился Красногорский р-н – 0 % и Киясовский р-н с показателем 1,14 %).

В 6 образовательных организациях из 5 районов и городов Удмуртской Республики (в городах Ижевске, Глазове, Завьяловском, Кезском и Малопургинском районах) качество обучения составляет 100 %. В МБОУ «Гимназия № 6» г. Глазова и МБОУ «СШ № 3» г. Глазова качество обучения и уровень обученности составляют по 100 %.

Как и в прошлом году, в 2024 году участники экзамена из МБВ(С)ОУ «ВСОШ № 3» г. Ижевска по географии за курс основной школы показали самые низкие результаты: качество обучения – 0 %, уровень обученности – 18 %. В 2023 году эти показатели были выше: качество обучения – 5 %, уровень обученности – 42%

Из полученного анализа видим, что за последние 5 лет происходит значительное увеличение количества участников ГИА-9 по географии. Но при данном увеличении снижаются показатели результативности: наблюдается понижение динамики уровня обученности (с 92,61% в 2023 году до 84,87% в 2024), качество выполнения работ в 2024 г. (49,04%) и средний балл (3,47) понизились. В два раза увеличилась доля участников ОГЭ, не преодолевших минимальный порог (13,15 %), а также большое количество тех, кто выполняют правильно менее 25 % экзаменационной работы. Несколько увеличилось количество участников экзамена, выполнивших работу по географии на максимальный первичный балл – до 0,3 %. Около трети участников получили на экзамене отметку «3».

Возможно, не все участники экзамена по географии подошли к выбору предмета осознанно и, в большей степени, воспринимали выбор предмета, исходя из принципа простоты уровня сложности. Велика вероятность того, что учитель-предметник не уделил должного внимания подготовке ученика к экзамену, разъяснению структуры работы, правилам заполнения бланков ответов, проведению тренировочных работ и т.п.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по географии**

Назначение контрольных измерительных материалов (КИМ) для основного государственного экзамена (ОГЭ) – оценить уровень общеобразовательной подготовки по географии выпускников общеобразовательных организаций уровня основного общего образования. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы на уровне среднего общего образования.

На выполнение экзаменационной работы по географии отводится 150 минут; разрешается пользоваться линейкой, непрограммируемым калькулятором и географическими атласами для 7, 8, 9 классов (любого издательства); максимальный первичный балл – 31; минимальный первичный балл – 12.

В отличие от ЕГЭ, в КИМ ОГЭ большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Последние изменения в КИМ ОГЭ по географии были внесены в 2020 году, но массовая апробация этих обновленных КИМ была произведена только в 2022 году, так как в 2020 году экзамены не проводились, а в 2021 году проводились контрольные работы. В КИМ ОГЭ по географии в 2024 году никаких изменений не вносилось.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий: 27 – с кратким ответом; 3 – с развернутым ответом. При этом 17 заданий базового уровня сложности, 11 – повышенного и 2 – высокого. Ответы к заданиям 1, 4, 5, 6, 11, 16–18 записываются в виде одной цифры, которая

соответствует номеру правильного ответа. Ответы к заданиям 2, 3, 7–10, 13–15, 19–27, 30 записываются в виде числа, слова (словосочетания) или последовательности цифр. В задании 23 ответом может быть десятичная дробь. Работа содержит 3 задания (12, 28 и 29), на которые следует дать развёрнутый ответ и записать его на бланке ответов № 2. В КИМ включён мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания (умений проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве), систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации, использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач.

Экзаменационная работа предусматривает проверку уровня подготовки выпускников основной школы в соответствии с требованиями ФГОС ООО. Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ). В КИМ ОГЭ по географии большое внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Сформированность способностей самостоятельного творческого применения знаний и умений в практической деятельности, в повседневной жизни проверяется заданиями с развёрнутым ответом.

КИМ ОГЭ 2024 года (как и в предыдущие годы) проверяет все разделы школьного курса географии основной школы, проверяющие уровень знания по содержанию всех основных разделов курса географии: «Источники географической информации», «Природа Земли и человек», «Материки, океаны, народы и страны», «Природопользование и геоэкология», «География России». Наибольшее количество заданий базировалось на содержании курса «География России».

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

##### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	<i>Освоение и применение системы знаний</i> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его	Базовый	55,79	31,09	47,53	62,74	87,90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин						
2.	<b>Умение использовать</b> географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Базовый	61,97	18,73	47,95	81,49	96,77
3.	<b>Умение сравнивать</b> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Повышенный	53,56	29,81	44,63	60,88	85,42
4.	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Базовый	67,98	40,96	59,66	78,82	92,29
5.	<b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Базовый	88,21	63,90	87,93	94,71	99,25
6.	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Базовый	80,64	52,39	79,06	88,52	96,02
7.	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Повышенный	45,61	6,43	24,53	65,38	94,37

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8.	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Базовый	94,18	77,84	95,44	98,08	98,92
9.	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Базовый	82,01	53,18	81,17	89,75	96,35
10.	<b>Умение выбирать и использовать</b> источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Базовый	78,32	48,96	76,22	86,54	95,44
11.	<b>Умение представлять в различных формах</b> (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	Высокий	67,39	31,31	59,14	81,31	93,45
12.	<b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Повышенный	64,58	27,88	58,25	77,30	89,44
13.	<b>Освоение и применение системы знаний</b> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. <b>Умение решать практические задачи</b> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Базовый	47,39	7,58	30,39	64,63	92,71

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14.	<b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	Базовый	69,95	34,24	62,01	83,68	95,28
15.	<b>Умение классифицировать</b> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <b>Умение решать практические задачи</b> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	Повышенный	38,56	16,44	26,10	46,00	77,88
16.	<b>Умение устанавливать взаимосвязи</b> между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	Повышенный	63,06	23,37	49,85	80,74	96,60
17.	<b>Умение сравнивать</b> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Повышенный	69,05	32,24	60,35	83,74	95,11
18.	<b>Умение использовать</b> географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Повышенный	52,10	16,65	38,38	68,06	86,83
19.	<b>Освоение и применение системы знаний</b> об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	Базовый	84,27	42,74	84,67	95,85	99,34
20.	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Базовый	46,03	8,58	26,86	64,27	91,80

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
21.	<i>Овладение</i> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Повышенный	49,18	9,65	32,50	67,37	90,64
22.	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Базовый	56,76	35,38	47,83	63,67	86,99
23.	<i>Овладение</i> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Повышенный	33,28	6,15	20,97	42,07	74,32
24.	<i>Умение сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	Базовый	71,58	27,73	63,91	88,49	96,85
25.	<i>Умение выбирать и использовать</i> источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	Базовый	72,78	39,67	67,86	84,01	93,70
26.	<i>Освоение и применение системы знаний</i> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	Повышенный	31,54	9,22	19,64	39,03	69,43
27.	<i>Умение использовать географические знания</i> для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Базовый	48,70	7,01	29,54	69,38	92,63



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
28.	<b>Освоение и применение системы знаний</b> о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. <b>Овладение</b> базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. <b>Умение классифицировать</b> географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. <b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	Базовый	16,86	1,57	6,13	20,94	52,78
29.	<b>Умение объяснять</b> влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. <b>Умение оценивать</b> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <b>Умение решать практические задачи</b> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	Высокий	19,03	1,79	8,18	23,95	55,26
30.	<b>Умение использовать географические знания</b> для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Повышенный	44,73	7,93	27,73	61,42	88,07

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2024 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

#### Выполнение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	% выполнения в регионе	
		2023 г.	2024 г.
Базовый	17	69,62	66,08
Повышенный	11	60,30	49,57
Высокий	2	43,96	43,21

#### Выполнение заданий с развернутым ответом по уровню сложности

Номер задания	Уровень сложности задания	% выполнения в регионе	
		2023 г.	2024 г.
№ 12	Повышенный	83,06	64,58
№ 28	Базовый	16,53	16,86
№ 29	Высокий	10,69	19,03

Задания базового уровня сложности № 13, 20, 27, и 28 выполнены с результатом ниже 50%.

Задания повышенного уровня сложности выполнены с показателями от 31,54% до 69,05 %.

Задания высокого уровня сложности выполнены с показателями от 19,03% до 67,39 %.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Наиболее успешно выполненными оказались задания **базового уровня сложности** (66,08%, ниже на 3,54% по сравнению с прошлым годом), где обучающиеся продемонстрировали выполнение требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования.

В задании № 8 (94,18 %) предлагается расположить последовательность залегания горных пород в определённом порядке. Это задание проверяет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

В задании № 5 (88,21 %) требуется выбрать 1 из предложенных вариантов ответа. Определяется овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач

Задания № 19 (82,01%) и № 1 (55,79%) проверяют освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Участнику экзамена предложено расположить регионы России, в той последовательности, в которой их жители встречают Новый год или определить принадлежность объекта или систематической единицы по определенному признаку.

Задания № 6 (80,64 %), № 9 (82,01%), № 10 (78,32%), № 25 (72,78%), № 4 (67,98%), № 22 (56,76 %) показывают уровень овладения умениями выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Задания № 9 и 10 выполняются по предложенной в КИМ топографической карте, № 6 – по синоптической карте, № 4 и № 25 по тематическим картам атласа, № 22 по предложенным в КИМ статистическим материалам.

Задание № 24 (71,58 %) базового уровня сложности, проверяют умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Для выполнения заданий № 24 участник экзамена находит ответ с помощью графика или таблицы.

Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития проверяет задание № 14 (69,95 %). В этом задании необходимо выбрать и записать два правильных варианта ответа по определённому признаку или явлению.

Задания № 2 (61,97 %), и № 27 (48,70%) базового уровня сложности проверяют умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни проверяют задания № 13 (47,39), № 15 (38,56%) и № 28 (16,86 %)

Задание № 20 (46,03%) выявляет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Здесь участнику экзамена предложено установить соответствие между рекламным слоганом и регионом

Очень слабо для группы заданий базового уровня участники экзамена справились с выполнением задания № 28 (процент выполнения 16,86%, хотя и выше на 0,33% по сравнению с 2023 годом), продемонстрировав тем самым низкий уровень освоения и применения системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли

географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладения базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умения классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

В целом, можно констатировать, что требования к подготовке выпускников основной школы по географии, подразумевающие овладение суммой базовых знаний и умений, сформированы на недостаточном уровне. Для устранения пробелов в знаниях в части освоения требований к выполнению заданий базового уровня учителям-предметникам в педагогической деятельности: стимулировать познавательную деятельность учащихся как средство саморазвития и самореализации личности; использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся.

При анализе результатов выполнения заданий **повышенного уровня сложности** с кратким ответом в виде установления правильной последовательности, ответом в виде числа, ответом в виде слова по отдельным группам участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент содержания или умения от 40% до 60%. Максимальный первичный балл за выполнение заданий повышенного уровня сложности соответствует – 69,05% (выше на 8,75% по сравнению с прошлым годом).

Задания № 17 (69,05%), № 3 (53,56%) повышенного уровня сложности, проверяют умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Для выполнения заданий № 17 участник экзамена находит ответ с помощью графика или таблицы, в задании № 3 с помощью карты.

Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития проверяет задания № 12 (64,58 %). Ответы на это задание № 12 участник экзамена записывает на бланке № 2 и письменно высказывает свою позицию с обоснованием выбора.

Задание № 16 (63,06%) повышенного уровня сложности проверяет Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами. Это стандартное задание, где требуется проанализировать таблицу и выбрать верное утверждение.

Задание № 18 (52,10 %) выявляет умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. В этом задании предложено определить положение пункта по климатограмме.

В заданиях № 21 (49,18%) и № 23 (33,28%), повышенного уровня, требуется выбрать 2 из предложенных варианта ответа или записать ответ в виде числа. Определяется овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач

Задание № 7 (45,61%) проверяет важное умение определять географические координаты объекта и показывает уровень овладения умениями выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

В задании № 30 повышенного уровня (44,73 %) участнику экзамена необходимо определить географический объект по описанию. Эти задания проверяют умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Задание № 26 (31,54 %) проверяет освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Участнику экзамена предложено определить принадлежность объекта или систематической единицы по определенному признаку.

Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения проверяет задание № 15 (38,56%).

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности – 49,57, самый низкий за последние три года. Вполне успешными в группе заданий повышенной сложности можно отметить выполнение задания № 17 (69,05 %) и № 16 (63,06 %), где нужны знания географического следствия движений Земли, географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязь между ними, и умения представлять результаты измерений в разных формах, выявлять на этой основе эмпирические зависимости, овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации участниками экзамена были продемонстрированы. Задания № 12 традиционно показывает хорошую решаемость. Для формулировки ответа на вопрос участнику экзамена требовалось как умение анализировать географическую информацию, представленную на топографической карте и в тексте, так и знания о взаимосвязях между компонентами природы, населением и его хозяйственной деятельностью. Около 65 % участников экзамена при выполнении этого задания показали сформированность данных умений, а также смогли верно указать участок и доводы для обустройства фруктового сада, футбольного поля, крутой горки для катания на санках или горных лыжах, указав верно 2 (частичных) или 3 (максимальных) элементов ответа, согласно критериям.

Продемонстрированные результаты свидетельствуют о необходимости на уроках уделять особое внимание выполнению практической части программы, так как большинство заданий повышенного уровня экзаменационной работы проверяют не воспроизведение знаний и умений, а их применение в знакомой и/или изменённой ситуации.

В КИМ ОГЭ по географии два задания (№ 11 и № 29) **высокого уровня сложности.**

Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач проверяет задание № 11 (67,39 %) высокого уровня сложности. Участнику экзамена предлагается внимательно изучить предоставленные профили местности и выбрать подходящий указанный на карте вариант.

Задание № 29 (19,03 %) высокого уровня сложности проверяет умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды, умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения;

задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия. Ответ на задание участник экзамена записывает на бланке № 2 и письменно высказывает свою позицию с обоснованием выбора.

Средний показатель решаемости заданий высокого уровня сложности – 43,21%, самый низкий результат за последние три года. С выполнением задания № 11, с кратким ответом высокого уровня сложности, справилось на 9,84 % меньше участников ОГЭ по сравнению с 2023 годом, что свидетельствует только об удовлетворительном овладении выпускниками основ картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения и умения читать карты различного содержания. Тревогу вызывает результат выполнения задания № 29 (процент выполнения 19,03 %). Это хотя и самый высокий результат выполнения по последние 3 года (выше на 8,34 %), но всё таки свидетельствует о том, что, акцентируя внимание на подобные задания, учитель больше времени должен уделять формированию умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. Иногда в ответах участников экзамена в качестве ответа присутствует переписанный текст задания.

Доля участников, получивших неудовлетворительную оценку на ОГЭ по географии, составляет 15,13% (выше на 7,75% по сравнению с результатами 2023 года) от общего количества выпускников. Процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 37,22 %, что выше, чем в 2023 году (31,17%). Это довольно низкий результат, который наблюдается в данной группе обучающихся, что свидетельствует о неудовлетворительной подготовке обучающихся к выполнению заданий, проверяющих знания, составляющих основу географической грамотности. Выпускники этой группы слабо овладели проверяемыми элементами базового уровня подготовки. Имеющиеся у них фрагментарные знания и представления имеют преимущественно донаучный, бытовой характер. При этом процент выполнения заданий № 28 и № 29 в среднем всего 1,68 %.

Наиболее успешно выполненными в данной группе оказались задания № 8 (77,84 %), в котором предложено расположить в порядке увеличения их возраста изображенные на рисунке слои горных пород, что свидетельствует о хорошей сформированности умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. А также заданий № 5 (63,90 %) и № 9 (53,18 %), которые демонстрируют умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий. Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности в данной группе составил 16,89 %, что ниже, чем в 2023 году (24,18%). Это самый низкий результат за прошедшие три года, который наблюдается в данной группе обучающихся, планируемый процент их выполнения от 40% до 60%.

Подобное явление свидетельствует об отсутствии умений анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами. Необходимо, при изучении некоторых понятий (миграционный прирост, естественный прирост, рождаемость, доля отраслей промышленности, сельского хозяйства) обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

Крайне низок результат выполнения задания № 30 (7,93 %), где экзаменуемые должны были указать существенные признаки географических объектов и явлений и показать сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, определив страну по ее краткому описанию.

Плохо освоены участниками данной группы элементы, контролируемые в задании № 23 (снизился на 1,79 %), показав отсутствие представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени. Знание элементов из темы «Гидросфера, её состав и строение, поверхностные и подземные воды суши, водные ресурсы Земли» у них отсутствуют. Задания № 3, № 15, № 16 выполнены участниками данной группы в среднем на 20%. Из этого следует, что у выпускников слабо сформированы умения использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию.

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил 16,55 %, что несколько ниже, чем в 2023 году (17,21 %). Полное непонимание продемонстрировали экзаменуемые данной группы при выполнении задания № 29 (1,79 %), где необходимо было продемонстрировать умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Объяснить «чем отличался климат острова Сардах в то время, когда там произрастал платан, от современного климата этой территории» оказалось затруднительным для этой группы участников экзамена. Подобная ситуация свидетельствует о том, что у некоторых выпускников основной школы слабо сформированы умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений/процессов. Иногда в ответах участников экзамена в качестве ответа присутствует переписанный текст задания. В задании № 11 (процент выполнения 31,31 %), где нужно было показать владение картографической грамотностью, обучающиеся продемонстрировали слабые умения чтения карт различного содержания. Правильно подобрать профиль рельефа местности, построенного на основе карты по линии А-В не смог каждый третий экзаменуемый данной группы.

Средний процент выполнения всех заданий в группе участников, получивших неудовлетворительную оценку по предмету на ОГЭ составляет - 23,55 % (снизился на 4,34%). Поскольку группа выпускников с низким уровнем подготовки по-прежнему является достаточно многочисленной, существует реальный резерв повышения общего уровня подготовки выпускников за счет сокращения в будущем именно этой группы.

Процент выполнения заданий базового уровня сложности в группе **участников, получивших удовлетворительную отметку «3»**, составил 58,5 %, что почти сравнимо с 2023 годом – 57,11 %, и соответствует запланированному в спецификации КИМ для проведения в 2024 году основного государственного экзамена по географии.

Задания № 5, 8, 9, 19 выполнены выше, чем на 80%. Выпускники данной группы показали хорошее знание и понимание географических особенностей природы материков и океанов, а также географию народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных регионов и стран. Проявили сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Кроме того, участники экзамена умеют анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем.

Выполнение задания № 28 (6,13 %) в данной группе участников показало низкое знание определения научных понятий «Как Вы понимаете термин «прикладное значение», о котором было написано в тексте задания.

Несмотря на положительную динамику роста среднего процента выполнения задания в данной группе, предстоит большая работа по устранению выявленных недостатков.

Выполнение заданий повышенного уровня сложности данной группой экзаменуемых на уровне 36,63 %, что ниже запланированных результатов. Наибольшие затруднения вызвало задание № 26 (19,64 %), где потребовались умения извлечь информацию из текста, подобрать нужную тематическую карту и показать формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о хозяйстве страны.

Западающими заданиями в данной группе остаётся № 7 (24,53 %), выпускники показали слабое владение навыками работ с картой и неумение определять географические координаты. Наиболее успешно выполненными в данной группе заданий оказались задание № 8 (95,44 %)

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил 33,66 %, что ниже на 1 %, чем у выпускников данной группы прошлого года. Выполняя задание № 29 (8,18 %), не все сумели указать «как понимают термин «прикладное значение» Иногда в ответах участников экзамена в качестве ответа присутствует переписанный текст задания. В 11 задании, процент выполнения которого в данной группе достаточно высок – 59,14 %, показано владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения, правильно подобрав профиль рельефа местности, построенного на основе карты по линии А-В.

В целом можно констатировать, что выпускники, которые показали уровень сформированности проверяемых на экзамене элементов на оценку «3», овладели основными проверяемыми элементами КИМ, средний процент выполнения всех заданий в данной группе 42,93%.

**В группе экзаменуемых, получивших отметку «4»**, процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 77,39 %, что выше, чем в 2023 году (76,54 %) и в пределах планируемого процента выполнения от 60 % до 90 %. Это свидетельствует о хорошей подготовке выпускников к выполнению заданий, проверяющих знания, составляющие основу географической грамотности: географические особенности природы океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; специфику географического положения России; особенности географических объектов и явлений, разных территорий Земли, географические явления и процессы в геосферах, взаимосвязь между ними, анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов в геосферах знают основные географические понятия и термины.

Задания № 5, 8, 19 у участников данной группы выполнены более чем на 90%. Хорошо выполнены выпускниками данной группы задания с использованием топографической карты (80-90%). Обучающиеся хорошо владеют знаниями о природных и антропогенных причинах возникновения геоэкологических проблем и мерах по сохранению природы

Слабо справились участники данной группы с выполнением задания № 28 (20,94 %) и № 29 (23,95 %), направленного на проверку знания и понимания географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний. Читая текст, экзаменуемые не всегда понимают, что в условии задания может быть подсказка к ответу.

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 62,91%, что меньше, чем в 2022 году – 68,53 %, но соответствует норме (от 40% до 60%). Экзаменуемые данной группы показали хорошие умения по определению поясного времени в задании № 19, умеют хорошо читать карты различного содержания, задание № 25, продемонстрировав владение основами



картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения и умения использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Выпускники данной группы имеют представления об особенностях экологически целесообразного поведения людей в окружающей среде, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф, которые они показали при выполнении задания № 15. Не плохо сформированы у выпускников данной группы представления и основополагающие теоретические знания о целостности и неоднородности Земли, как планеты людей в пространстве и во времени, не умеют выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений при определении страны по ее краткому описанию, задание № 30. Сложным для данной группы оказалось задание № 26 (39,03 %), навык анализировать и извлекать информацию из разных источников сформирован недостаточно.

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил 52,63 %, что выше, чем в 2023 году – 47,54%, и выше запланированного (40). 81,31 % участников экзамена справились с выполнением задания № 11, показав хорошие умения чтения карт различного содержания, они владеют основами картографической грамотности и использования географической карты на практике. Трудным оказалось для данной группы задание № 29, процент выполнения которого составил 23,95 %, где необходимо было показать сформированность умений объяснить существенные признаки географических объектов и явлений, использования разнообразных географических знаний для объяснения и оценки явлений и процессов, не смог каждый второй участник данной группы. В целом, можно отметить, что выпускники данной группы продемонстрировали достижение практически всех требований образовательных стандартов. Их подготовка характеризуется хорошим знанием теоретического материала. В то же время, они не всегда могут их применить или не могут сориентироваться, какую закономерность следует учитывать при решении конкретной задачи нового для них типа. Важным условием повышения уровня подготовки этой группы выпускников является развитие у них умений интегрировать имеющиеся знания с новой информацией, использовать их для решения задач в новых, нестандартных ситуациях.

Средний процент выполнения всех заданий у выпускников, получивших на экзамене оценку 4 (хорошо) составляет 64,31 %.

**В группе экзаменуемых, получивших отметку «5»,** процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 92,06 %, что является пока самым высоким за все периоды проведения экзамена по географии в форме ОГЭ. Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 86,19 %, что ниже, чем в 2023 году - 88,16 %, и выше нормы (40-60).

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности составил 74,36 %, что выше, чем у выпускников данной группы прошлых лет на 8,17 % и выше запланированного (40). Выполняя задание 29 (55,26 %), большинство сумели объяснить «чем отличался климат острова Сардах в то время, когда там произрастал платан, от современного климата этой территории». показав сформированность умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. В № 11 задании, процент выполнения которого в данной группе достаточно высок – 93,45 %, показано владение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения, правильно подобрав профиль рельефа местности, построенного на основе топографической карты.

На основании анализа результатов экзамена в данной группе выпускников, можно сделать вывод о сформированности компетенций у выпускников в соответствии с требованиями ФГОС по разделам обязательного минимума содержания основного общего образования по всем разделам школьного курса географии.

Подводя итог, необходимо отметить, что при выполнении заданий ОГЭ по географии участники допустили следующие типичные ошибки:

– Неполный ответ. Это происходит из-за невнимательности. Бегло читая задание, не вдумываясь, участник экзамена упускает много информации, в итоге даёт совершенно неправильный ответ. Каждое слово, каждую формулировку следует понимать буквально. В ответе часто содержатся слова в переносном значении. Другой момент – пустая трата времени на слишком подробные ответы: если требуется привести два примера, то их и должно быть только два. В задании № 12 часто написан ответ «от противоположного».

– Плохое знание карты. Поиски нужного региона или города в атласе, если участник ОГЭ не знает, где они находятся, отнимают слишком много времени. При выполнении тестовых заданий необходимо уделять больше внимания работе с картой.

– Неумение пользоваться атласом. Ответы на большинство заданий содержатся в атласах за 7-9 классы, которыми можно пользоваться на экзамене. Главное – уметь извлечь эту ценную информацию. Необходимо заранее внимательно ознакомиться с ними, чтобы потом не путаться в условных обозначениях и не искать долго нужную карту.

– Незнание географических терминов. Количество баллов, которое выставляется за конкретное задание, зависит от того, насколько свободно и грамотно участник ОГЭ оперирует специальными терминами при ответе или обходится бытовой логикой.

– Неумение устанавливать логическую взаимосвязь между географическими особенностями региона и хозяйственной деятельностью человека.

– Неверное определение поясного времени.

– Незнание географических координат, проблемы с нахождением по ним географической точки на карте. Овладеть данными навыками за пару дней невозможно. Начинать подготовку необходимо минимум с 8 класса.

– Наибольшие трудности у школьников вызывают особенности основных отраслей хозяйства России, природоохозяйственные зоны и районы. Это объёмные и сложные разделы, которые проходят в 9 классе в рамках экономики и хозяйства России. Они становятся понятными и интересными, когда уже накоплен какой-то жизненный опыт.

– К самым простым темам можно отнести математическую основу карты — систему координат, масштаб. С темой «Природопользование» у ребят тоже редко возникают сложности.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Основу действующих КИМ составляют задания, выполнение которых требует продемонстрировать сформированные на должном уровне метапредметные знания и способы деятельности.

○ *умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;* наиболее полно раскрывают задания № 7, 14, 15, 16, 17. (решаемость относительно невысокая 39 – 69 %). Проверяют сформированность умений и навыков использования разнообразных

географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф;

○ *умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;* проверяют задания № 5, 6, 18 (52,1 – 88,21% решаемости). Задание 18 повышенного уровня сложности, (решаемость 52,1 %) вызывает немало затруднений, т.к. для уточнения требует использования нескольких источников информации;

○ *умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;* раскрывают ответы на задания № 13, 22, 23. Низкий средний процент (45,8) выполнения этих заданий связан с проблемой сформированности вычислительных навыков, что является проблемой при оценке предметных результатов. Как правило, здесь участники ОГЭ допускают наибольшее количество ошибок, либо не приступают к выполнению задания;

○ *владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;* проверяют задания № 1, № 3. Участнику экзамена необходимо «взвесить» каждое слово задания, выделить ключевую фразу и принять единственное правильное решение принимая во внимание некоторые знания из школьных курсов истории, биологии, ОБЖ. Средний результат выполнения около 55%

○ *умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;* проверяют задания № 2, 8, 19, 20, 25, (средний процент выполнения 46 – 94);

○ *умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;* проверяют задания № 9, 10, 11, 12, средний процент выполнения которых достаточно высок (67 – 82 %). Участники ОГЭ, как правило, не испытывают особенной сложности в решении данных заданий, т.к. они имеют практическую направленность и основываются на картографическом материале;

*смысловое чтение* проверяют задания № 27, 28, 29 (результат выполнения 28,19 %). Сложность выполнения состоит в неполном осмыслении предложенного текста, выявления информации из текста и сопоставления её с картографическим материалом. Самый низкий показатель выполнения приходится на задание № 28. Участники экзамена, чаще всего переписывают текст или совсем не понимают суть вопроса. Задание № 29 имеет высокий уровень сложности, ему так же соответствует низкая решаемость. Тексты – источники информации, используемые в КИМ ОГЭ, – соответствуют следующим требованиям: учитывают интересы, жизненный опыт и познавательные возможности обучающихся; стимулируют размышления, дают возможность использовать знания для решения учебных и познавательных задач;

○ *умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;* задание № 30 (45%) повышенного уровня сложности;

○ умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». проверяют задания КИМ № 4, 21, 24, 26 (31,54 – 71,58% выполнения)

Полученные результаты позволяют сделать выводы о том, что одни метапредметные умения сформированы у девятиклассников на достаточно хорошем уровне, другие метапредметные умения оказались недостаточно сформированы и повлияли на процент успешного выполнения ряда заданий в КИМ. Следовательно, требуется планомерная работа по формированию тех метапредметных умений и навыков, которые необходимы для дальнейшего успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения.

Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях ФГОС, является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач. На ОГЭ по географии за курс основной школы участникам экзамена разрешается использовать карты школьных географических атласов 7, 8, 9, кл. Однако не у всех выпускников сформирована потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания.

На занятиях следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить. Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение. Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов.

Поскольку часть ошибок связана с недостаточной сформированностью вычислительного навыка и умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой. На занятиях географии рекомендуется уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере – раскрытию причинно-следственных географических связей. Так же рекомендуется четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю.

Важно помнить, что процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу знаний и на формирование умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний в географии. Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

○ Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

На базовом уровне большая часть выпускников (решаемость 17 – 94%) знает основные географические факты, умеет читать карту с помощью легенды, выбирать необходимый источник информации для решения конкретной проблемы, приводит примеры распространения географических явлений, извлекает необходимую информацию из статистических источников. На повышенном уровне (решаемость 32 – 69 %) выпускники понимают суть некоторых географических показателей, умеют найти данные и определяют их, делают простейший прогноз по карте погоды, определяют различие в поясном времени, выявляют эмпирические зависимости на основе анализа данных, интерпретируют информацию, представленную в разном виде. На высоком уровне только небольшая часть выпускников не смогли объяснить географические явления, установить причинно-следственные и пространственно-временные связи. Практическое применение знаний и умений является ключевым элементом подготовки обучающихся по географии.

○ *Перечень элементов содержания/ умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Выполнение заданий повышенного уровня сложности показало, что половина выпускников понимают суть географических явлений, умеют находить необходимые данные и определять их, делают простейший прогноз по карте погоды, определяют различие в поясном времени, умеют соотносить географические факты и объекты. Задания экзаменационной работы, связанные именно с этим направлением, ещё имеют самый низкий процент выполнения. Следует также отметить, что выпускники 2024 года хуже (за последние три года) справились с вопросами по социально-экономической географии России. Сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах, о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени показывают менее трети участников экзамена. Результаты экзамена так же показывают, что трудными для обучающихся являются задания на соотнесение объектов (явлений) и их признаков, на установление правильной последовательности (возможно, допускаются ошибки при написании правильной последовательности, когда участник её путает).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Удмуртской Республики*

Важной частью географической подготовки, зафиксированной в требованиях ФГОС основного общего образования по учебному предмету «География», является умение использовать различные источники географической информации для решения конкретных задач. В географии важнейшим средством информации являются карты. На экзамене по географии в 2024 году разрешено пользоваться географическими атласами (7, 8, 9 классов). Тот факт, что некоторые из выпускников не воспользовались ими, свидетельствует о том, что у них отсутствует картографический навык, или же участники экзамена не догадались использовать карты, т.к. слабо владеют соответствующими умениями.

У многих выпускников не сформированы в необходимой мере умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, они не могут использовать имеющиеся знания для решения практических задач. Также возникают трудности и при выявлении причинно-следственных связей при анализе экологических и экономических ситуаций, при вычислении демографических показателей.

Большая часть выпускников хорошо справляется с заданиями базового уровня сложности, переходит минимальный порог планируемого процента выполнения заданий повышенного уровня сложности, но демонстрирует низкие результаты в заданиях, требующих развёрнутого ответа.

Выполнение заданий повышенного уровня сложности показало, что менее половины выпускников понимают суть географических явлений, умеют находить необходимые данные и определять их, делают простейший прогноз по карте погоды, определяют различие в пояском времени, умеют соотносить географические факты и объекты. Достаточно низкий процент выполнения заданий высокого уровня сложности свидетельствует о том, что не все учащиеся могут на практике применить свои знания, а ведь именно практическое применение знаний и умений является ключевым элементом подготовки обучающихся по географии. ОГЭ 2024 года выявил, что климатограммы как источник информации по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют только график годового хода температур воздуха. Поэтому возникают ошибки при определении типа климата по климатограмме. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм, целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные.

○ *Прочие выводы*

В целом, географическую подготовку выпускников 9-х классов следует признать удовлетворительной, несмотря на снижение показателей качества обучения и уровня обученности.

Географические предметные и метапредметные результаты показаны большей частью выпускников. Уровень усвоения знаний фактов географической номенклатуры выше, чем знаний географических закономерностей. Анализ результатов ОГЭ по географии 2024 года дает возможность предположить, что в целом содержание курсов географии за основную школу экзаменуемыми усвоено, умения и способы деятельности, относящиеся к группам требований ФГОС, сформированы. Экзамен выявил относительно стабильные показатели сформированности картографических умений, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений. Часть выпускников при выполнении заданий не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания географии**

### **4.1. по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

○ *Учителям*

В целях более эффективной организации преподавания предмета географии и успешности выполнения заданий выпускниками на экзаменах рекомендуется учителям географии обратить внимание на ряд аспектов в организации работы:

1) Подготовку к ГИА следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом.

2) Необходимо систематически проводить диагностические работы, направленные на выявление уровня подготовки обучающихся по отдельным темам, по итогам, которых планировать индивидуальную и групповую работу обучающихся, а также подготовить обучающихся к эффективной работе на самом экзамене. На основании дифференциации обучающихся по уровню подготовки построить индивидуальную траекторию подготовки.

3) Правильный выбор учебной литературы, используемой при подготовке к экзамену, а именно учебников, которые должны входить в ФПУ, тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации – один из критериев успешной подготовки к ОГЭ по географии.

4) Учителям географии задолго до экзамена (начиная с 5 класса) следует продумать отбор содержания учебного материала таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

5) Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке необходимо предложить учащимся для ознакомления атласы различных издательств. Формировать у учеников потребность обращаться к географическим картам для извлечения информации, необходимой для выполнения задания. Так, например, в задании № 30 и № 18 все признаки, изображённые на рисунке или упомянутые в кратком описании, могут быть проверены по картам. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.

6) Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии. При изучении некоторых понятий курсов школьной географии следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением, округление числа, работа с единицами измерениями).

7) Для успешного выполнения ОГЭ участники экзамена должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. В урочной и внеурочной деятельности необходимо уделить внимание формированию функциональной грамотности (особенно читательская грамотность, математическая грамотность, глобальные компетенции). Объяснить обучающимся общие подходы (создать алгоритмы) к решению и правилам оформления заданий КИМ ОГЭ, прежде всего заданий с развернутым ответом. Объяснить роль схемы/рисунка и карты в решении географической задачи.

8) В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Особенно следует обратить внимание на связь географии со школьным курсом физики, математики.

9) При подготовке учащихся к ОГЭ по учебному предмету «География» учителю рекомендуется:

а) организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;

б) в системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов, атласы разных издательств;

в) формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили); определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте;

г) развивать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений;

д) формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста;

е) совершенствовать методику изучения сложных (по результатам ОГЭ) разделов содержания учебного предмета «География», используя технологию проблемного обучения, ИКТ технологию, игровые технологии, методику смыслового чтения;

ж) организовать повторение учебного содержания по географии за основную школу, активизировать/усилить работу с понятийным аппаратом через проведение диктантов, использования лото, пазлов и др. приемов;

з) системно применять алгоритмы выполнения и оценивания заданий, аналогичные тем, которые используются в рамках оценочных процедур;

8) Среди учащихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

материалы сайта ФИПИ;

ресурсы сети Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы); документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);

перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География»;

использование универсального кодификатора распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по географии для использования в федеральных и региональных процедурах оценки качества образования.

#### ○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для более качественной подготовки выпускников к сдаче ОГЭ необходимо распространять положительный педагогический опыт в данном направлении. В связи с этим, учителям, показавшим высокое качество (70% - 100%), рекомендовать провести обучающие семинары, либо выступления на методических объединениях по распространению своего педагогического опыта подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации.

Организовать:

- повышение квалификации учителей географии по проблемным заданиям и сложным разделам Кодификатора при подготовке к ОГЭ по географии совместно с АОУ ДПО УР ИРО и ФГБОУ ВПО «УдГУ»;

- повышение квалификации учителей географии по современным технологиям преподавания совместно с АОУ ДПО УР ИРО и ФГБОУ ВПО «УдГУ»;

- семинары, практикумы, вебинары с привлечением председателя ПК ОГЭ по географии УР по проблемным заданиям и сложным разделам Кодификатора при подготовке к ОГЭ по географии совместно с АОУ ДПО УР ИРО и ФГБОУ ВПО «УдГУ»;



- обмен опытом среди учителей географии ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии своего муниципалитета на заседаниях и мастер-классах РПО, МБУ «Центр образовательных инноваций»
- выездные или онлайн семинары для учителей в отдельные муниципалитеты УР с привлечением председателя ПК ОГЭ по географии (оказание адресной помощи).

#### **4.2. по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

##### *○ Учителям*

Для усиления эффективности работы с обучающимися с разным уровнем учебной мотивации, необходимо использовать различные образовательные технологии, инновационные формы и методы обучения: личностно-ориентированный подход (обучение строить с учетом развитости индивидуальных способностей и уровня сформированности умений учебного труда) и разноуровневую дифференциацию на всех этапах учебного занятия.

Особое внимание необходимо уделять группе обучающихся со слабой и низкой мотивацией.

Для определения подходов по организации учебного процесса в работе с обучающимися со слабой и низкой мотивацией и отбора соответствующих методических приемов следует выявить конкретные причины проблемы. Установить наиболее часто повторяющиеся типичные ошибки, допускаемые слабо подготовленными обучающимися и разработать систему мер по их устранению:

1. Ошибки, обусловленные недостаточным усвоением фактического материала.
2. Ошибки, обусловленные неумением интегрировать физико- и экономико-географические знания.
3. Ошибки, связанные с недостаточным усвоением знаний о причинно-следственных и пространственно-временных связях и/или неумением их применять.
4. Ошибки, связанные с недостаточным освоением географических понятий и терминов. Несформированность географических понятий и терминов приводит к непониманию научных классификаций, которые являются частью научной географической картины мира.
5. Ошибки, связанные с наличием у школьников «бытового», а не научного знания.
6. Ошибки, обусловленные недостаточной сформированностью умений работать с географическими картами.
7. Ошибки, связанные с неумением применять знания для решения конкретных задач.
8. Ошибки, связанные с невнимательным чтением вопроса, неумением следовать инструкции.

При работе со слабоуспевающими обучающимися необходимо систематически использовать на уроках различные виды опроса, постоянно вовлекать их в учебный процесс. При оценивании работы на уроке регулярно применять обратную связь, комментировать ответы учеников, создавая доброжелательную обстановку и обращая внимание на положительную динамику в их географической подготовке и развитии универсальных учебных действий.

При проведении проверочных работ использовать равноценные двухвариантные задания, но предлагать к каждому варианту систему дополнительных заданий все возрастающей сложности. Очень важно формировать умения, связанные со смысловым чтением.

При организации домашней работы для слабоуспевающих обучающихся следует проводить подробный инструктаж о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, предлагать повторять материал, который потребуется для изучения новой темы.

Для повышения эффективности работы с учениками целесообразно на уроках включать обучающихся в индивидуально-групповую работу, формы и методы обучения (ориентация на индивидуальные особенности ребенка, дифференциация заданий на каждом этапе урока).

Также в процессе подготовки к ГИА в 9 классе целесообразно запланировать работу по практическому освоению учащимися инструктивных рекомендаций по рациональному использованию времени при выполнении заданий.

#### ○ *Администрациям образовательных организаций*

Организовать проведение систематического мониторинга фактического уровня знаний для выявления пробелов в знаниях и умениях разной категории обучающихся в целях устранения этих пробелов.

Проводить разъяснительную работу с учащимися совместно с ответственным за профориентационную работу в школе для того, чтобы ученики более осознанно выбирали предметы для сдачи ОГЭ.

Контролировать работу с учениками со слабой и низкой мотивацией по подготовке к ОГЭ по географии, в случае выбора данного предмета (контроль мониторинга успеваемости, посещения дополнительных занятий по предмету)

Организовать проведение тренировочных мероприятий (не менее двух в течение года) и доводить до сведения родителей учащихся результаты предварительных работ по предмету.

Организовать занятия учеников с психологом школы.

Организовывать посещение учителями курсов повышения квалификации и мастер-классов по данному направлению.

Спланировать и организовать проведение методического семинара/ методических объединений учителей-предметников (совместно с математиками, физиками, учителями начальной школы) с целью создания «Банка приёмов подготовки к ГИА».

Создать условия для формирования и развития умений и навыков критериального оценивания, особенно обращая внимание на молодых педагогов.

#### ○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для учителей географии организовать курсы повышения квалификации совместно с АОУ ДПО УР ИРО и ФГБОУ ВПО «УдГУ», на которых рассмотреть вопросы:

- Смысловое чтение на уроках географии (в т.ч. работа с географическим текстом);
- Математические приемы работы с географической информацией (Работа со статистической таблицей, математический анализ, построение и анализ графиков и диаграмм);
- Повышение мотивации обучающихся;
- Организация деятельности обучающихся с ОВЗ;
- Роль географии в жизни общества (государства);

- Приёмы дифференцированного обучения при подготовке к ГИА;
- Организация самостоятельной подготовки обучающихся к ОГЭ по географии на основе применения цифровых образовательных ресурсов, содержащих разнообразные задания;
- Графический рисунок на уроках географии как средство формирования метапредметных умений;
- Обучающий потенциал географической карты;
- Организация практических работ с дополнительными специальными источниками географической информации;
- Функциональная грамотность учащихся как условие успешной подготовки к ГИА-9 по географии.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «География»:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Колпакова Ольга Юрьевна</i>	<i>МБОУ «СЭЛ № 45», учитель географии, председатель предметной комиссии ОГЭ по географии в Удмуртской Республике</i>

*Ответственный специалист в Удмуртской Республике по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Прокошева Ольга Витальевна</i>	<i>Министерство образования и науки Удмуртской Республики, начальник сектора оценки качества образования Управления оценки качества и общего образования детей</i>

## Методический анализ результатов ОГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по английскому языку (за 3 года)

Таблица 2-18

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	969	5,86	929	5,02	1011	5,19
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 19-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	619	63,88	593	63,83	663	65,58
Мужской	350	36,12	336	36,17	348	34,42

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по английскому языку по категориям

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Лицеи, гимназии	377	38,91	322	34,66	339	33,53
2.	СОШ, ООШ	493	50,88	502	54,04	550	54,40
3.	СОШ с УИОП	97	10,01	105	11,30	122	12,07
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	2	0,21	0	0,00	0	0,00

**ВЫВОД** о характере изменения количества участников ОГЭ по английскому языку:

Общее количество выпускников, сдающих экзамен ОГЭ по английскому языку в 2024 году, увеличилось по сравнению с 2023 годом на 82 учащиеся, что составило 0,17%.

Количество участников-выпускников лицеев и гимназий распределилось следующим образом: в 2022 году оно составляло 377 человек (38,91% от общего числа), в 2023 году – 322 выпускника (34,70% от общего числа, что ниже на 4,21% по сравнению с 2022 г.), а в 2024 году 339 человек (33,53% от общего числа) – наименьший показатель за все рассматриваемые годы.

В 2024 году число участников-выпускников СОШ, ООШ по сравнению с 2022 годом и с 2023 годом выросло и достигло наивысшего показателя, как в числовом значении (550 человек), так и в процентах (54,40%).

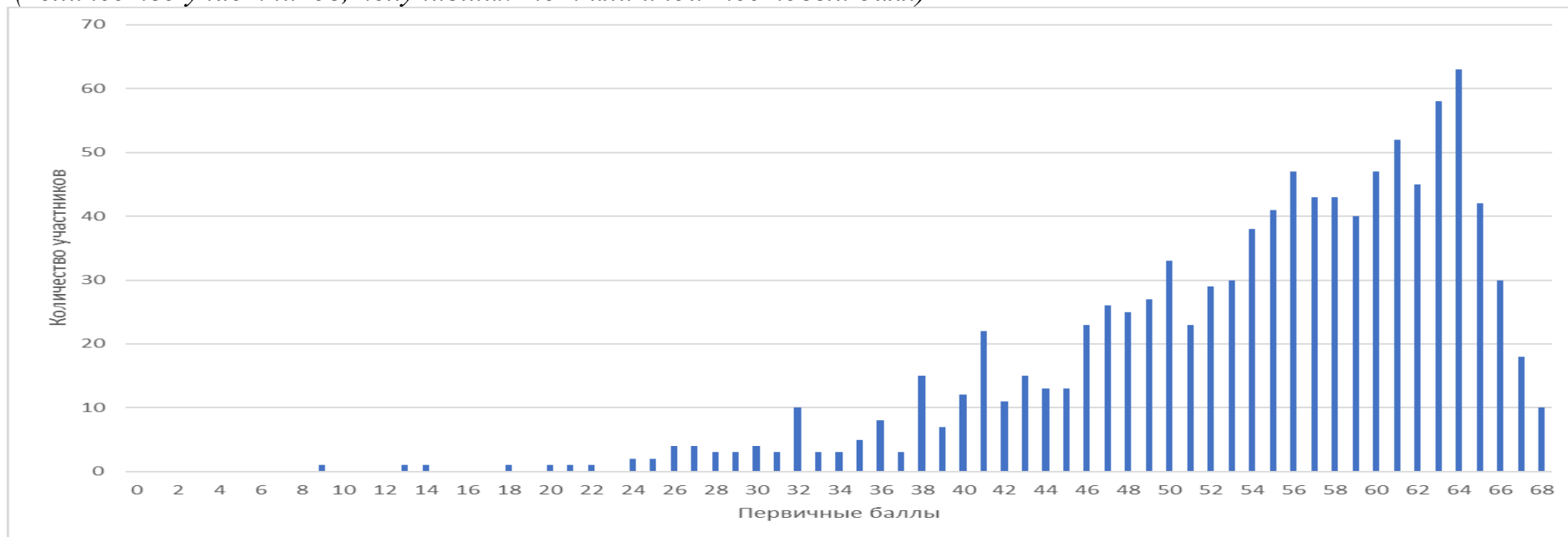
Видна тенденция к увеличению количества участников из СОШ с УИОП: 97 (10,01%) человек в 2022 году, 105 (11,30%) человека в 2023 году, 122 (12,07%) человек в 2024 году.

В 2023 и в 2024 году учащиеся вечерних школ не выбрали английский язык в качестве сдаваемого предмета для государственной итоговой аттестации.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по английскому языку в 2024 г.

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по английскому языку

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	9	0,93	3	0,32	22	2,18
«3»	222	22,91	171	18,43	152	15,09
«4»	335	34,57	359	38,69	385	38,23
«5»	403	41,59	395	42,56	448	44,49

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Удмуртской Республики

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Ижевск, Устиновский район	118	6	5,08	20	16,95	42	35,59	50	42,37
2.	г. Ижевск, Индустриальный район	101	3	2,97	22	21,78	46	45,54	30	29,7
3.	г. Ижевск, Ленинский район	69	0	0	14	20,29	24	34,78	31	44,93
4.	г. Ижевск, Октябрьский район	171	1	0,58	27	15,79	64	37,43	79	46,2
5.	г. Ижевск, Первомайский район	154	2	1,3	12	7,79	62	40,26	78	50,65
6.	Алнашский район	6	0	0	1	16,67	3	50	2	33,33
7.	Балезинский район	12	0	0	2	16,67	3	25	7	58,33
8.	Вавожский район	10	0	0	1	10	3	30	6	60
9.	Воткинский район	6	0	0	0	0	3	50	3	50
10.	Глазовский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
11.	Граховский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
12.	Дебесский район	5	1	20	0	0	0	0	4	80
13.	Завьяловский район	27	1	3,7	4	14,81	9	33,33	13	48,15

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	Игринский район	19	0	0	7	36,84	5	26,32	7	36,84
15.	Камбарский район	5	0	0	0	0	0	0	5	100
16.	Каракулинский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
17.	Кезский район	5	0	0	0	0	2	40	3	60
18.	Кизнерский район	5	0	0	1	20	2	40	2	40
19.	Киясовский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
20.	Красногорский район	2	0	0	0	0	0	0	2	100
21.	Малопургинский район	15	1	6,67	3	20	4	26,67	7	46,67
22.	Можгинский район	3	2	66,67	0	0	1	33,33	0	0
23.	Сарапульский район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
24.	Селтинский район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
25.	Сюмсинский район	5	0	0	2	40	3	60	0	0
26.	Увинский район	12	1	8,33	2	16,67	5	41,67	4	33,33
27.	Шарканский район	12	0	0	1	8,33	4	33,33	7	58,33
28.	Юкаменский район	4	0	0	0	0	2	50	2	50
29.	Якшур-Бодьинский район	14	1	7,14	1	7,14	6	42,86	6	42,86
30.	Ярский район	2	0	0	0	0	2	100	0	0
31.	г. Воткинск	49	0	0	5	10,2	22	44,9	22	44,9
32.	г. Глазов	101	2	1,98	11	10,89	38	37,62	50	49,5
33.	г. Можга	20	0	0	2	10	7	35	11	55
34.	г. Сарапул	49	1	2,04	12	24,49	21	42,86	15	30,61

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Лицей, гимназии	0,01	0,12	0,39	0,49	0,88	0,99
2.	СОШ, ООШ	0,02	0,18	0,38	0,42	0,8	0,98
3.	СОШ с УИОП	0,07	0,12	0,39	0,43	0,81	0,93
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	---	---	---	---	---	---

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	город Ижевск, Устиновский район	МБОУ № 76 «ШБ»	0	1	1
2.	город Ижевск, Октябрьский район	МБОУ ИЕГЛ «Школа-30»	0	1	1
3.	город Ижевск, Октябрьский район	МБОУ «СОШ №40»	0	1	1
4.	город Ижевск, Первомайский район	МАОУ «Лицей № 25»	0	1	1
5.	город Ижевск, Первомайский район	МБОУ «СОШ № 68»	0	1	1



## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по английскому языку

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	город Ижевск, Устиновский район	МБОУ СОШ № 32	0,10	0,70	0,90

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по английскому языку в 2024 году и в динамике

Для оценивания результатов выполнения экзаменуемыми работ применялся такой количественный показатель, как общий балл и традиционная отметка («2», «3», «4» и «5»). На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается общий балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.

В 2024 году в ОГЭ по английскому языку приняли участие 1011 человек. Количество участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), составило 82,39%. Уровень обученности участников ОГЭ по английскому языку в 2024 году – 97,82% Средний балл по республике в этом году составил 4,23. В 2023 году имел то же значение: 4,23. В 2022 средний балл был равен 4,17.

На основе статистических данных можно сделать следующие выводы о характере результатов ОГЭ по английскому языку в 2024 году:

- в 2024 году количество выпускников школ Удмуртии, получивших отметку «5» на ОГЭ по английскому языку, выросло на 1,93%;
- количество учащихся, сдавших экзамен на «4», в 2024 году снизилось на 0,46%;
- в течение трех лет наблюдается положительная динамика качества знаний, показанного на ОГЭ по английскому языку: 2022 г. – 76,16%, 2023 г. – 81,16%, 2024 г. – 82,39%;
- также присутствует тенденция устойчивого снижения количества выпускников, получивших удовлетворительные отметки: 2022г. – 22,91%, 2023 г. – 18,43%, 2024 г. – 15,09%;
- количество экзаменуемых, набравших балл ниже минимального, в 2024 году резко выросло до 2,18%, в 2023 всего 0,32% не преодолели минимальный порог, а в 2022 году – 0,93%.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

### 3.1. Краткая характеристика КИМ по английскому языку

Главной целью обучения иностранному языку в основной школе является формирование иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определённых стандартом основного общего образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений, обучающихся в понимании звучащей/устной речи на слух, в говорении, чтении и письменной речи на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности иноязычной компетенции выпускников основной школы в экзаменационной работе предусмотрены две части (письменная и устная) и использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом и задания с развёрнутым ответом).

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных заданий позволяет оценить соответствие уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определён ФГОС. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения экзаменуемых в средней школе.

#### **Характеристика структуры и содержания КИМ ОГЭ**

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Время выполнения письменной части (первых четырёх разделов) экзаменационной работы – 2 часа (120 минут).

Время выполнения устной части экзаменационной работы составляет 15 минут.

### Письменная часть

Разделы	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Тип задания
Раздел 1. Аудирование (11 заданий)	понимание основного содержания прослушанного текста	Б	КО
	понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	КО
	задание на заполнение таблицы на основе прослушанного текста	П	КО
Раздел 2. Чтение (8 заданий)	понимание основного содержания прочитанного текста	Б	КО
	понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	КО
Раздел 3. Грамматика и лексика (15 заданий)	умение использовать грамматические формы и конструкции в связном тексте	Б	КО
	умение работать со словообразовательными моделями	Б	КО
Раздел 4. Письмо (1 задание)	написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	РО

### Устная часть

Разделы	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Уровень сложности задания	Тип задания
Раздел 5. Говорение (3 задания)	техника осмысленного чтения вслух	Б	РО
	умение вести условный диалог-расспрос	П	РО
	умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	РО

Следует отметить, что в 2024 г. все экзаменационные задания основного государственного экзамена по английскому языку соответствовали представленным в кодификаторе элементам содержания и требованиям к уровню подготовки выпускников образовательных организаций, заявленному уровню сложности и отвечали требованиям компетентного подхода. Структура и критерии оценивания остались те же, что в 2023 году.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>							
<b>Раздел 1. Задания по аудированию</b>							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	73,68	18,18	50,00	72,73	85,27
2		Базовый	79,44	27,27	45,39	76,36	96,21
3		Базовый	85,30	45,45	63,16	83,90	95,98
4		Базовый	92,15	54,55	79,61	91,95	98,44
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	72,10	23,64	41,05	63,43	92,46
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	66,83	13,64	36,84	58,96	86,38
7		Повышенный	82,32	13,64	51,97	80,26	97,77
8		Повышенный	87,69	59,09	75,00	86,23	94,64
9		Повышенный	97,02	72,73	88,82	98,18	100,00
10		Повышенный	77,06	31,82	63,82	71,95	88,17
11		Повышенный	95,73	72,73	86,84	96,36	99,33
<b>Раздел 2. Задания по чтению</b>							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	92,40	62,88	77,85	92,60	98,62
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	93,94	36,36	84,87	95,06	98,88
14		Повышенный	84,31	22,73	65,79	85,19	92,86
15		Повышенный	85,70	36,36	73,68	81,56	95,76

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16		Повышенный	73,19	40,91	48,68	67,01	88,39
17		Повышенный	85,20	22,73	67,76	84,68	94,64
18		Повышенный	91,26	36,36	78,29	92,73	97,10
19		Повышенный	85,30	45,45	69,08	84,42	93,53
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	43,50	18,18	18,42	34,03	61,38
21		Базовый	70,11	27,27	47,37	64,42	84,82
22		Базовый	73,29	4,55	36,84	67,27	94,20
23		Базовый	55,61	4,55	21,71	46,75	77,23
24		Базовый	59,48	13,64	29,61	52,47	77,90
25		Базовый	57,89	18,18	28,29	52,99	74,11
26		Базовый	29,69	0,00	1,97	14,55	53,57
27		Базовый	78,65	13,64	54,61	75,32	92,86
28		Базовый	70,41	22,73	38,16	66,49	87,05
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	80,83	22,73	55,26	78,18	94,64
30		Базовый	61,87	31,82	32,24	58,70	76,12
31		Базовый	68,82	13,64	34,21	64,16	87,28
32		Базовый	92,65	40,91	80,92	93,51	98,44
33		Базовый	59,68	9,09	30,92	52,21	78,35
34		Базовый	79,94	40,91	70,39	76,36	88,17
<b>Раздел 4. Задание по письменной речи</b>							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Повышенный	92,45	51,52	81,80	93,33	97,32
		Повышенный	92,06	50,00	79,93	92,73	97,66
		Повышенный	54,88	0,00	19,96	44,16	78,65

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
		Повышенный	92,30	56,82	77,63	92,73	98,66
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>							
<b>Раздел 5. Задания по говорению</b>							
1	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	83,68	31,82	53,67	82,73	97,10
2	Условный диалог-расспрос	Повышенный	91,11	53,03	77,22	91,56	97,25
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Базовый	81,63	21,21	52,00	82,16	94,05
		Базовый	85,62	25,00	63,00	86,62	95,31
		Базовый	70,05	15,91	37,00	64,42	88,62

### Письменная часть.

#### Раздел 1. Задания по аудированию

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	73,68	18,18	50,00	72,73	85,27
2		Базовый	79,44	27,27	45,39	76,36	96,21
3		Базовый	85,30	45,45	63,16	83,90	95,98
4		Базовый	92,15	54,55	79,61	91,95	98,44
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	72,10	23,64	41,05	63,43	92,46
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	66,83	13,64	36,84	58,96	86,38
7		Повышенный	82,32	13,64	51,97	80,26	97,77
8		Повышенный	87,69	59,09	75,00	86,23	94,64
9		Повышенный	97,02	72,73	88,82	98,18	100,00
10		Повышенный	77,06	31,82	63,82	71,95	88,17
11		Повышенный	95,73	72,73	86,84	96,36	99,33

Экзаменационные задания по «Аудированию» состоят из трех частей: двух базового и одного повышенного уровня сложности. В задании 1 (базовый уровень) проверяется понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Средний процент выполнения 1 задания в 2024 г. составил от 73,68% до 92,15%, при этом в группе учащихся, получивших отметку «5», процент выполнения задания чрезвычайно высок - от 85,27% до 98,44%. В группе участников, не преодолевших минимальный балл, смогли выполнить это задание от 18,18% до 54,55%.

С заданием 2 (базовый уровень) на понимание основного содержания прослушанного текста участники справились достаточно хорошо, средний процент выполнения задания оказался 72,10%. Выпускники, получившие отметку «2», справились с этим заданием на 23,64%, выпускники, кто получил отметки «4» и «5», имеют значения 64,43% и 92,46% соответственно. Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (задание 3, повышенный уровень) показало широкий диапазон процента выполнения задания – в среднем от 13,64% до 100%.

В 2024 году в разделе аудирование в выполнении заданий не было неожиданных результатов: по всем заданиям наблюдалось закономерное повышение значений процента выполнения в группах, получивших отметку «2», «3», «4», «5».

Средний процент выполнения заданий базового уровня 1-5 значительно превышает значение 50%.

Задания повышенного уровня 6-11 учащиеся выполнили с процентом выполнения намного выше 15%.

Следует сделать вывод, что основными условиями успешного выполнения заданий по аудированию является умение слушать, воспринимать информацию, предложенную в текстах. Судя по среднему проценту выполнения задания, независимо от уровня сложности, у большинства участников уровень сформированности умений и навыков аудирования достаточно высок (более 72%), что позволяет справиться с предложенными заданиями.

## Раздел 2. Задания по чтению

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	92,40	62,88	77,85	92,60	98,62
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	93,94	36,36	84,87	95,06	98,88
14		Повышенный	84,31	22,73	65,79	85,19	92,86
15		Повышенный	85,70	36,36	73,68	81,56	95,76
16		Повышенный	73,19	40,91	48,68	67,01	88,39
17		Повышенный	85,20	22,73	67,76	84,68	94,64
18		Повышенный	91,26	36,36	78,29	92,73	97,10
19		Повышенный	85,30	85,30	45,45	69,08	84,42

Экзаменационные задания по «Чтению» состоят из двух частей: базового и повышенного уровня сложности. Задания по «Чтению» были нацелены на проверку понимания основного содержания текста (задание 12) и понимания в прочитанном тексте запрашиваемой информации (задания 13 - 19). Средний процент выполнения задания 12 составляет 92,40%. Учащиеся, не преодолевшие минимальный порог, продемонстрировали 62,88% выполнение задания. Участники экзамена в 2024 году продемонстрировали хорошо сформированное умение понять основное содержание прочитанного текста в задании базового уровня.

Задание повышенного уровня на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации оказалось сложнее для группы с неудовлетворительными отметками, процент выполнения этого задания оказался менее 50%, от 22,73% до 45,45%; средний процент выполнения этих заданий значительно превышает 15 %.

Выпускники из группы, получившие отметку «5», справились с заданием в диапазоне от 88,39% до 98,88%.

Таким образом, результаты анализа раздела «Чтение» свидетельствуют о том, что, в целом, с заданием базового уровня справляются участники экзамена более чем на 92%, средний процент выполнения задания повышенного уровня оказался в диапазоне от 73,19% до 93,94%, что свидетельствует о хорошей сформированности навыков чтения и продуктивной работе учителей по освоению данных навыков.

### Раздел 3. Задания по грамматике и лексике

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	43,50	18,18	18,42	34,03	61,38
21		Базовый	70,11	27,27	47,37	64,42	84,82
22		Базовый	73,29	4,55	36,84	67,27	94,20
23		Базовый	55,61	4,55	21,71	46,75	77,23
24		Базовый	59,48	13,64	29,61	52,47	77,90
25		Базовый	57,89	18,18	28,29	52,99	74,11
26		Базовый	29,69	0,00	1,97	14,55	53,57
27		Базовый	78,65	13,64	54,61	75,32	92,86
28		Базовый	70,41	22,73	38,16	66,49	87,05
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	80,83	22,73	55,26	78,18	94,64
30		Базовый	61,87	31,82	32,24	58,70	76,12
31		Базовый	68,82	13,64	34,21	64,16	87,28



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
32		Базовый	92,65	40,91	80,92	93,51	98,44
33		Базовый	59,68	9,09	30,92	52,21	78,35
34		Базовый	79,94	40,91	70,39	76,36	88,17

В разделе «Грамматика и лексика» контролируются грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Оба задания относятся к базовому уровню сложности.

В первой группе заданий базового уровня (20-28) максимальный средний процент выполнения составляет 78,65% (задание 27), минимальный – 29,69% (задание 26). Задание 26 оказалось непосильным для получивших отметку «2», процент выполнения задания оказался 0 баллов. Причем именно задание 26 оказалось сложным для всех групп учащихся.

В заданиях 20, 26 средний процент выполнения оказался ниже 50%.

Результаты выполнения заданий на грамматику показали, что в группе отличников все задания из девяти были выполнены более чем на 50%, что говорит о хороших базовых знаниях данной категории экзаменуемых.

Вторая группа заданий (29 - 34) проверяет умение подобрать однокоренные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Это задание базового уровня на умение работать со словообразовательными элементами, несложной лексикой и простыми синтаксическими конструкциями.

Как показала статистика, с этими заданиями все группы учащихся справились значительно лучше, диапазон среднего процента выполнения задания варьируется от 92,65% (задание 32), до 59,68% (задание 33). Для успешного выполнения этого раздела требуется обширный словарный запас, системные знания грамматических форм и словообразовательных элементов. В этом году процент выполнения всех заданий оказался выше прошлогодних значений выполнения данного блока заданий.

#### Раздел 4. Задание по письменной речи

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Повышенный	92,45	51,52	81,80	93,33	97,32
		Повышенный	92,06	50,00	79,93	92,73	97,66
		Повышенный	54,88	0,00	19,96	44,16	78,65
		Повышенный	92,30	56,82	77,63	92,73	98,66

Продуктивный характер письменной речи проверяется в разделе «Письменная речь», в задании 35 необходимо написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул, которое соответствует повышенному уровню сложности.

Задание 35 оценивается в 3 балла по содержанию, 2 балла по организации текста, 3 балла по лексико-грамматическому оформлению текста и 2 балла за орфографию и пунктуацию. Показатели среднего процента выполнения задания по критериям «Решение коммуникативной задачи» и «Организация текста» находятся в пределах 92,45% и 92,06% соответственно. Это свидетельствует о том, что экзаменуемые всех категорий, включая не прошедших минимальный порог, справляются с коммуникативной задачей и могут сформулировать ответы на поставленные вопросы и логично их выстроить, в соответствии с критерием «Организация текста». Учащиеся всех групп справились с этими критериями более чем на 50%. Как показывает анализ материала, наибольший средний процент выполнения приходится на критерий «РКЗ» - 92,45%. Три группы учащихся, получивших отметки «5», «4» и «3» по этому критерию, справились более чем на 80 % (97,32%, 93,33% и 81,80 соответственно). Также очень высокий средний процент приходится на критерий «Организация текста» - 92,06%: (97,66%, 92,73 и 79,93%), что подтверждает тезис о том, что участники хорошо знакомы с форматом оформления личного электронного письма. В группе, не набравшей минимальный балл, за содержание получили 51,52% и по «Организации текста» - 50,00%, а также и четвертый критерий «Орфография и пунктуация» имеет значение выше 50% - 56,82, что значительно выше прошлогодних показателей (33,33%).

Средний процент выполнения критерия «Языковое оформление текста» порядком ниже – 54,88%. Процент выполнения этого задания по критерию «Лексико-грамматического оформления текста» в группе, получившей отметку «2» и в 2024 и в 2023 году равен 0%. Учащиеся всех групп набрали по этому критерию наименьший процент, относительно других критериев. Очевидно, что участники всех групп испытывают сложности с лексико-грамматическим оформлением текста и демонстрируют недостаточный словарный запас для выполнения этого задания.

В 2024 году в качестве основной линии выступала тема мобильных телефонов и современных гаджетов, давая возможность строить личностное высказывание на заданную тему. Большинство участников справилось с данным типом письма, показав достаточно высокий уровень владения письменной речью повышенного уровня. Необходимо рекомендовать учителям школ обучать выпускников осуществлять речевой самоконтроль с точки зрения правильного подбора лексических средств и самостоятельного поиска грамматических и орфографических ошибок, а также редактирования в целом.

### Устная часть.

#### Раздел 5. Задания по говорению

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	83,68	31,82	53,67	82,73	97,10
2	Условный диалог-расспрос	Повышенный	91,11	53,03	77,22	91,56	97,25

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Базовый	81,63	21,21	52,00	82,16	94,05
		Базовый	85,62	25,00	63,00	86,62	95,31
		Базовый	70,05	15,91	37,00	64,42	88,62

Раздел «Говорение» состоит из 3 заданий: чтения вслух небольшого текста, условного диалога-расспроса и тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания. В устной части проверяется техника чтения вслух (владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различного типа высказываний), умение вести диалог-расспрос в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в странах изучаемого языка, умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

В целом, в 2024 году учащиеся справились с устной частью и большинство из них продемонстрировали умение адекватно использовать разнообразные языковые средства для решения практических задач общения.

Анализ результатов задания 1 базового уровня «Чтение текста вслух» показал, что уровень сложности текста соответствует базовому уровню, поскольку речь большинства учащихся воспринималась легко, а основные нарушения произносительной нормы были зафиксированы в отдельных лексических единицах. Средний процент выполнения составляет 83,68%, это достаточно высокий показатель. Например, в группе отличников процент выполнения составил 97,10%, даже в группе получивших отметку «2» учащиеся справились с чтением текста вслух на 31,82%.

Средний процент выполнения задания 2 «Условный диалог-расспрос» в 2024 году составил 91,11%. Это лучший результат всех заданий устной части, несмотря на то что это задание повышенного уровня. Удивительно, что во всех группах, получивших отметки «2», «3», «4» и «5», процент выполнения задания повышенного уровня превышает 50%. Необходимо отметить, что большинство экзаменуемых проявили способность понять заданный вопрос и найти адекватные языковые средства дать ответ в виде простого предложения.

Задание 3 «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания». Средний процент выполнения по критерию «РКЗ» составил 81,63%, несмотря на то, что это задание базового уровня сложности, многим испытуемым оценка была снижена за недостаточную развёрнутость ответа, односложность и неточность формулировок.

По критерию «Организация высказывания» средний процент выполнения оказался самым высоким - 85,62%. В целом, у большинства участников высказывания были логичны и имели вступительный и заключительный характер. Что касается типичных недостатков при ответе, хочется подчеркнуть небольшое присутствие либо отсутствие связок при переходе от аспекта к аспекту, что отмечают все эксперты.

Даже критерий «Языковое оформление текста» оказался выполненным на 70,05% по среднему проценту выполнения задания, у высоко балльников цифра гораздо выше - 88,62%, а у тех, кто не получил минимальный пороговый балл – 15,91%. Это наиболее низкий

показатель среди других критериев. Лексическо-грамматическое оформление высказывания оставляет желать лучшего, поскольку не всем хватало словарного запаса по тематике задания в полном объеме для выполнения коммуникативной задачи и способность найти правильные грамматические средства для оформления высказывания. В ответах часто наблюдается однообразие структур, отсутствуют синонимические конструкции. Бедность и ограниченность словарного запаса является основным недостатком при выполнении задания данного типа.

Результаты показывают, что навыками продуцировать развернутое высказывание определенная часть выпускников владеет не в полной мере, а также умение аргументированно и свободно излагать мысли у многих выпускников сформировано недостаточно. В критерии «Организация высказывания» эксперты сталкивались чаще с отсутствием вступительной или заключительной фразы, реже случались нарушения логического плана.

Обе части ОГЭ и письменная, и устная по английскому языку 2024 г. были составлены в соответствии с требуемым уровнем и были содержательно разнообразны.

### 3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

На основании статистического анализа всего массива результатов экзамена по английскому языку представляется возможным сделать следующие выводы о наиболее сложных аспектах выполненной участниками работы и их типичных ошибках. Рецептивные умения обучающихся развиты несколько лучше, чем продуктивные. Как мы видим из статистических данных, наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями по аудированию и чтению, несколько ниже оказались результаты по лексике и грамматике. Отметим, что наиболее сложным для выпускников является критерий языкового оформления высказывания как в третьей части раздела «Говорение», также, как и критерий лексико-грамматического оформления электронного письма. Это говорит о том, что при подготовке выпускников к экзаменам надо больше уделять внимания обучению лексике и грамматике.

#### Письменная часть.

#### Раздел 1. Задания по аудированию

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	73,68	18,18	50,00	72,73	85,27
2		Базовый	79,44	27,27	45,39	76,36	96,21
3		Базовый	85,30	45,45	63,16	83,90	95,98
4		Базовый	92,15	54,55	79,61	91,95	98,44
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	72,10	23,64	41,05	63,43	92,46
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой	Повышенный	66,83	13,64	36,84	58,96	86,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7	информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	82,32	13,64	51,97	80,26	97,77
8		Повышенный	87,69	59,09	75,00	86,23	94,64
9		Повышенный	97,02	72,73	88,82	98,18	100,00
10		Повышенный	77,06	31,82	63,82	71,95	88,17
11		Повышенный	95,73	72,73	86,84	96,36	99,33

Анализ среднего процента выполнения задания показал, что при выполнении заданий 1-4 на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации наиболее сложными вопросами оказалось задание 1 (73,68%), очевидно, учащиеся не владеют словами *participants, invited*, что привело к сбою коммуникации. Самый низкий средний процент выполнения заданий по аудированию базового уровня оказался в задании 5 на понимание основного содержания прослушанного текста - 72,10%, что связано с несформированностью метапредметных умений выделить главное в звучащем тексте и соотнести с данными выражениями (рубриками).

Задания 6-11 повышенного уровня на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Все задания повышенного уровня были выполнены со средним процентом выполнения более чем на 66,83%, задание 6. Это минимальное значение, очевидно учащиеся не смогли орфографически корректно записать возраст *thirteen*, прозвучавший в тексте. Также вызвало сложность задание 10, средний процент выполнения 77,06%, в таблицу необходимо было записать слово, связанное с работой в будущем: *coach*, правописание которого оказалось сложным для многих экзаменуемых. Среди учащихся, получивших отметки «4» и «5», именно на задание 10 выпал наименьший процент выполнения.

Более легкими, с высоким процентом выполнения оказались задания 9 и 11 (97,02% и 95,73%), где надо было услышать и записать слова: *France, goldfish*, у которых звучание и написание очень близки.

Таким образом, необходимо отметить, что современные девятиклассники не испытывают сложности в понимании звучащего текста, проблема заключается в том, что они мало пишут, особенно от руки, поэтому многие затрудняются в орфографически-граммотном оформлении слова. Необходимо больше уделять внимания на уроках английского языка этому аспекту.

Типичные ошибки при выполнении заданий данного раздела связаны с тем, что испытуемые не владеют стратегиями работы с полученной информацией: неумение выделить «главное» и не обращать внимание на детали, когда это не предполагается. При работе над заданиями данного раздела важно не только владеть самыми простыми стратегиями работы с текстом, но и осознать, что понимание любого текста не приходит сразу. Все зависит от того, как отработается услышанный текст через задания. Но это практика урочная, а не экзаменационная. Следовательно, необходимо суметь использовать как ресурсы памяти, так и языковую и смысловую догадки. Незнание отдельных слов, которое может привести к непониманию текста не является по сути проблемой. Проблема в данном случае заключается в отсутствии компенсаторных умений, которые могли бы помочь и компенсировать незнание незнакомых слов через выбранный участником экзамена способ.

## Раздел 2. Задания по чтению

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	92,40	62,88	77,85	92,60	98,62
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	93,94	36,36	84,87	95,06	98,88
14		Повышенный	84,31	22,73	65,79	85,19	92,86
15		Повышенный	85,70	36,36	73,68	81,56	95,76
16		Повышенный	73,19	40,91	48,68	67,01	88,39
17		Повышенный	85,20	22,73	67,76	84,68	94,64
18		Повышенный	91,26	36,36	78,29	92,73	97,10
19		Повышенный	85,30	45,45	69,08	84,42	93,53

Из двух заданий раздела «Чтение», базового и повышенного, средний процент выполнения задания 12, базового уровня сложности на понимание основного содержания прочитанного текста составляет 92,40%. Учащиеся, не преодолевшие минимальный порог, продемонстрировали 62,40% выполнение задания, в группе отличников процент выполнения равен 98,62%. Это очень высокий результат. Это свидетельствует о том, что большинство экзаменуемых могут выделить основное содержание текста и соотнести с вопросом.

Задания повышенного уровня на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации 13-19 средний процент выполнения варьируется в пределах от 73,19 до 93,94%. Выпускники из группы получивших отметку «5» справились с заданием в диапазоне от 88,39% до 98,88%.

Самый низкий процент выполнения задания приходится на задание № 16, где выпускники испытали сложность с выбором правильного ответа: *false* (информация не соответствует содержанию текста). Почти во всех группах (получивших отметки «3», «4», «5») на это задание приходится самый низкий процент выполнения.

Необходимо в процессе обучения английскому языку обучать учащихся работать с информацией и текстом, чтобы определить, является ли данная информация верной, неверной или об этом в тексте не говорится. Эти умения также относятся к метапредметным.

### Раздел 2. «Задания по чтению»

Типичные ошибки данного раздела локализируются в части заданий, где необходимо определить – верно или неверно данное утверждение. Причины указанных ошибок следующие: 1) испытуемые сначала читают текст, а потом задание. Необходимо обращать внимание на то, что основная стратегия работы с текстом выбирается после того, как читателю понятно, что требуется в задании. 2) не определяется тип текста, над которым предстоит работать; 3) не анализируется структура текста; 4) не фиксируются необходимые для

выполнения задания части или эпизоды текста; 5) не обращается внимание на то, что внимательное чтение вопроса или задания позволит догадаться о том, в какой форме будет представлена нужная для ответа информация в тексте и выбрать способ поиска ответа в тексте.

### Раздел 3. Задания по грамматике и лексике

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	43,50	18,18	18,42	34,03	61,38
21		Базовый	70,11	27,27	47,37	64,42	84,82
22		Базовый	73,29	4,55	36,84	67,27	94,20
23		Базовый	55,61	4,55	21,71	46,75	77,23
24		Базовый	59,48	13,64	29,61	52,47	77,90
25		Базовый	57,89	18,18	28,29	52,99	74,11
26		Базовый	29,69	0,00	1,97	14,55	53,57
27		Базовый	78,65	13,64	54,61	75,32	92,86
28		Базовый	70,41	22,73	38,16	66,49	87,05
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	80,83	22,73	55,26	78,18	94,64
30		Базовый	61,87	31,82	32,24	58,70	76,12
31		Базовый	68,82	13,64	34,21	64,16	87,28
32		Базовый	92,65	40,91	80,92	93,51	98,44
33		Базовый	59,68	9,09	30,92	52,21	78,35
34		Базовый	79,94	40,91	70,39	76,36	88,17

Первое базовое задание в данном разделе (20–28) проверяет грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. В первой группе заданий базового уровня максимальный средний процент выполнения составляет 78,65% (задание 27, превосходная степень прилагательного от *difficult – the most difficult*), минимальный – всего 29,69% (задание 26, Present Simple Passive от глагола *offer – is offered*, причем именно на это задание приходится минимальный процент выполнения для всех групп учащихся, лишь девятиклассники группы с отметкой «5», смогли выполнить это задание базового уровня

более чем на 50%. Задание 26 оказалось непосильными для получивших отметку «2», процент выполнения задания оказался 0%. Очевидно, что для всех групп учащихся сложность представляют пассивные конструкции. Также сложным оказалось задание 20 с постановкой правильной видовременной формы глагола Present Perfect от *not hear – haven't heard*, средний процент выполнения этого задания составляет менее 50%, точнее 43,50%. Удивительно, что простое задание 23, где требовалось поставить форму Past Simple от глагола *leave – left*, средний процент выполнения задания составляет всего 55,61%. В задании 25 многим учащимся не удалось орфографически грамотно записать порядковое числительное *twentieth* от числительного *twenty*, средний процент выполнения этого задания равен 57,89%.

Результаты выполнения заданий демонстрируют непонимание экзаменуемыми функций и смысла грамматических форм глагола, контекста, в котором они уместны и элементарное незнание их форм, способов их образования: 6 заданий из 9 были нацелены на использование видовременных форм глаголов.

Вторая группа заданий (29 - 34) проверяет лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Согласно статистике, диапазон среднего процента выполнения задания варьируется от 92,65% (задание 32), прилагательное *colourful* от прилагательного *colour*, до 59,68% (задание 33) (прилагательное *impressive* от глагола *impress*). В целом, средний процент выполнения всех заданий 29-34 базового уровня составляет более 50%.

Для успешного выполнения этого раздела требуется обширный словарный запас, системные знания грамматических форм и словообразовательных элементов, умение подобрать однокоренные слова так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Это задание базового уровня с опорой на умение работать со словообразовательными элементами, несложной лексикой и простыми синтаксическими конструкциями.

Типичные лексико-грамматические ошибки данного раздела связаны преимущественно с ошибками в таких грамматических темах как: артикль, определительные придаточные предложения, видовременные формы глагола, модальные глаголы, условные предложения, пассивный залог. Испытуемые владеют недостаточным словарным запасом, который бы позволил не только использовать то или иное слово в речи, но и работать с системой словообразования искомого слова. К проблемам словообразования относятся такие темы как: суффиксы, использования словообразования слова в системе перефразирования (когда новое предложение имеет тот же смысл, но в нём изменено ключевое слово путём словообразования).

#### Анализ ответов, обучающихся на задания с развернутым ответом.

##### Раздел 4. Задание по письменной речи. 1 задание. 10 баллов.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
35	Электронное письмо личного характера в ответ на	Повышенный	92,45	51,52	81,80	93,33	97,32



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	письмо-стимул	Повышенный	92,06	50,00	79,93	92,73	97,66
		Повышенный	54,88	0,00	19,96	44,16	78,65
		Повышенный	92,30	56,82	77,63	92,73	98,66

35. Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул, уровень повышенный.

Оценивается экспертом по 4 критериям:

1. Решение коммуникативной задачи (3 балла)
2. Организация текста (2 балла)
3. Лексико-грамматическое оформление текста (3 балла)
4. Орфография и пунктуация (2 балла)

В разделе «Письмо» следует обратить особое внимание на критерий «Решение коммуникативной задачи», поскольку при получении экзаменуемым 0 баллов по данному критерию всё задание оценивается в 0 баллов. Этот критерий проверяет умение полно и точно ответить на вопросы письма – стимула и грамотно стилистически его оформить. Выпускники 2024 года достигли высокий средний процент выполнения по этому критерию 92,45%.

Критерий «Организация текста». Умение логично выстроить текст и оформить согласно нормам письменного этикета. 92,06% - средний процент выполнения задания по этому критерию.

Критерий «Лексико-грамматическое оформление текста». Умение использовать разнообразные лексико-грамматические структуры для решения коммуникативной задачи. Необходимо, чтобы используемый учащимися словарный запас соответствовал поставленной коммуникативной задаче, и чтобы учащиеся использовали разнообразные грамматические структуры грамотно. Из статистики следует, что по этому критерию самый низкий процент выполнения задания 54,88%.

Орфография и пунктуация. Высокий % учащихся получил максимальный средний процент выполнения задания по этому критерию 92,30%.

**Типичные ошибки экзаменуемых при выполнении задания 35 «Электронное письмо» в 2024 году по критериям.**

**Задание 35 в 2024 году:**

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Emma:

<b>From: Emma@mail.uk</b>
<b>To: Russian_friend@oge.ru</b>
<b>Subject: Mobile phones</b>

... My mum still can't download new music into her mobile phone. She says when she was young, there were no mobile phones at all. I just can't imagine that!

... What do you use your mobile phone for? Can you live without your mobile phone and why? What other gadgets do you find the most important for you?...

Write a message to Emma and answer her 3 questions.

Write 100–120 words.

Remember the rules of email writing.

Как бы ни важны были все критерии написания электронного письма - главной задачей остается решение коммуникативной задачи – это полные и точные ответы на поставленные вопросы, нормы вежливости, стилистически верно оформленные обращение, завершающая фраза и подпись, соответствующий объем.

Часто встречаются неполные и неточные ответы на вопросы письма - стимула, на **первый вопрос** не все обучающиеся дают развернутый ответ, ограничиваются одним кратким предложением; не демонстрируют знания темы о современных гаджетах и их использовании и часто дают бессмысленные ответы, демонстрируют непонимание вопросов и дают неточные ответы. Незнание тематической лексики ведет к потере баллов и за содержание, и за языковое оформление высказывания, и за орфографию.

Выпускники очень ограниченно аргументируют ответ на вопрос **why?** и не выражают свое отношение к теме.

Критерии оценивания	Типичные ошибки при выполнении заданий
<p><b>1.Решение коммуникативной задачи</b></p> <p>- <b>аспект 1</b> <i>What do you use your mobile phone for?</i></p> <p>- <b>аспект 2</b> <i>Can you live without your mobile phone and why?</i></p> <p>- <b>аспект 3</b> <i>What other gadgets do you find the most important for you?...</i></p> <p>- <b>нормы вежливости:</b> благодарность/радость надежда</p>	<p>Неразвернутые ответы:</p> <p>- I use my phone for study.</p> <p>- I spend all my free time on my phone.</p> <p>- I can't live without my phone because all my life is in it. (нет ответа)/ because I have a lot of information that I don't know. (нет ответа + логика)</p> <p>- I don't have other important gadgets, only my phone is important for me. (приняли)</p> <p>- Gadgets (принимаем): a smart bracelet, a desktop, a smart speaker, a watch, a robot vacuum cleaner, kitchen gadgets (fridge, microwave, a washing machine, a dishwasher...)</p> <p>- Wrong gadgets: a clever speaker, planshets, televisors, messagers,</p> <p>- I'm glad to hear... you. /Thank you for messaging me. /</p> <p>Не принимаем: - Write (again) when you have time. / write me later. / Reply sooner. / See you later. / Hope to get your e-mail soon. / Hope to hear from you sooner. / Mail me. /</p>

<p><b>- стилевое оформление</b>          обращение          завершающая фраза          подпись</p>	<p>- Принимаем: Type me soon. / Write soon. / Write me back (please). / Write to me soon. / Love. / With love. / Keep in touch. / Let's catch up some time later (Verbitskaya 25.05.24)</p> <p>- Best Wishes, / with the best wishes          - Your Artyom / your friend</p>
<p><b>2. Организация текста</b>          - логичность          - деление на абзацы          - средства логической связи          -</p>	<p>- referencing: - mobile phone... he... (I love my mobile phone, he is just like a real friend)          - student ... he/ teenagers... us..</p> <p>- As for your fist question/ as for your second...          - Moreover,.../ also,... и начинают новый аспект          - in the one hand.../ to my opinion../ on conclusion, /</p>
<p><b>3. Лексико-грамматическое оформление текста</b></p>	<p>Grammar. Prepositions:          - <b>for communicate</b> with my friends.../ listening music.../ - in TikTok, in internet... (anything done online takes the preposition “<i>on</i>”).../ play in video games          - many information          - lastest news          - a watches (по аналогии с русским <b>часы</b>)/ photoes, videoes,          - I use... mobile phone.../ I think ...mobile phone is ...useful thing.          - I like watch... videos/ I watching videos/ go...walk/          - I've to go.. (have в модальном значении не сокращается)          - I can/must to V1, Ving; I can chating/          Vocabulary:          - I feel <b>excellent</b> when I am alone with my phone.          - cant (grammar), that/what (grammar),          - I read e-mail books,          - these gadgets are comfortable.          - other gadgets: planshets, televisors, messagers, (vocabulary),</p>
<p><b>4. Орфография и пунктуация.</b></p>	<p>- Hi,Emma!          - I fink...          - I can chating          - Best Wishes, (spelling)          - exept, serfing the internet, alwase, presintations, writen, averyfing,          - Arina.</p>

Часто не соблюдают нормы вежливости. Отсутствует благодарность, выражение положительных эмоций оформляют безграмотно. Например, ***Thank you for your massage. It was great to hear you.***

Надежда на следующие контакты либо отсутствует, либо допускаются ошибки в нормах вежливости. ***Write! Write soon. I'll be in touch again soon. Hope you soon. Keep in taught.***

В этих случаях снижение идет по критерию **ПКЗ**. Иногда в обращении используют другое имя. В подписи: ***Your friend*** вместо имени. (Снижали 1 балл за содержание)

Учителям при подготовке обучающихся нужно тщательно изучить методические рекомендации для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2024 года на сайте ФИПИ, т. к. там все прописано.

Также актуальным остается из года в год несоответствие текста объему: либо недостаток слов, либо превышение объема. Превышение объема: выпускники часто задают 3 вопроса другу, по аналогии с форматом экзамена ЕГЭ, в связи с чем ответы на аспекты 1-3 становятся более сжатыми, неполными, в итоге превышает лимит в 132 слова. Или, наоборот, объем текста менее 90 слов, и вся работа оценивается в 0 баллов. Многие учащиеся пересказывают текст стимула. Часто используют информацию из стимула для аргументации своих ответов.

**Критерий организация текста** включает в себя логичность, деление на абзацы и использование средств логической связи.

В тексте письма часто нарушена логика из-за неправильного использования слов – связок (*so/because, what is more, but*), *what ...* вместо *that, moreover, also...*

Логика нарушается, если автор противоречит себе. ***I can't live without my phone because I have a lot of information that I don't know. I can't live without my mobile phone because I will have more free time.***

Много ошибок встречается при замене существительного местоимением. ***I love my mobile phone, he is just like a real friend.***

Проблема с делением текста на абзацы остается все еще актуальной, также часто встречаются ошибки в использовании средств логической связи: ***On my opinion/ So/because/ In my mind/ On my opinion and as for me gadgets are ...***

**Критерий лексико-грамматическое оформление текста** предполагает правильное использование лексических и грамматических структур в соответствии с уровнем сложности задания.

Порядок слов в предложении, артикли, пропуск подлежащего или сказуемого, или, наоборот, два подлежащих: ***Ideal gadgets it's a phone/ Playing games it develops your brains/ Ideal kind of activity are videogames;***

Предлоги (*In school, in TikTok, in internet*) – наиболее часто встречающиеся ошибки, допущенные в этом году, по критерию лексико-грамматического оформления текста.

Не знают правило использования структуры ***There is /there are.***

При перечислении объектов в конструкции *there is / there are* следует обращать внимание на первое существительное. Если это существительное в единственном числе, то мы используем *there is*. Если существительное стоит во множественном числе, то мы используем *there are*. ***There are a tablet, a computer.***

Использование модальных глаголов: *Honestly, I'll cannot live without a phone...*

Использование сокращения вместо окончания. *It help's me/ Thank's for*

Множественное и единственное число существительных, неисчисляемые существительные вызывают сложности: *I play videos. / childrens / I have a watches. /*. Не знают, что *watches* – исчисляемое.

Лексические ошибки: **planshets, televisors, messagers ..**

Не знают лексику по теме **gadgets**; если ошибки в орфографии видоизменяют слово, то ошибка переходит в критерий языкового оформления текста.

**При оценивании по критерию «Орфография и пунктуация»** учитывается правильность написания слов, наличие орфографических ошибок и правильность пунктуации.

Основные типичные ошибки в этом году: ошибки при списывании слова из задания: *I can't image that! / no mobile phons, / impotent...*

- отсутствие точек в конце предложения

- местоимение **I** пишут с маленькой буквы.

- заглавные буквы в середине слов и предложений, в середине предложения слово начинается с заглавной буквы) или все письмо написано заглавными буквами. *In my opinion It is the most .... of My live*

Пишут becouse вместо becaause, watch - wath, wich (which); nowadays (nowadays); exiting

Пишут, как слышат или произносят: *Fank you/ / becouse/hope to here* (путают с *hear*), *presintations*.

*In my oppinion, lern, regulary/ regurally/ exept/ Writte me soon/ interasting/ best wisches/ scool/*

Кроме этого, учащиеся испытывают затруднения с пунктуационным оформлением высказывания, например, с обособлением вводных слов и конструкций (за это баллы не снижаем, но учим)

Как видно из приведенных примеров, уровень владения лексическими, грамматическими и орфографическими нормами невысок. Поэтому рекомендовано обратить внимание учителей основных школ на умение школьников работать с разными типами словарей, в том числе, со словарями коллокаций, в старших классах повторять, либо знакомить школьников с базовыми правилами правописания и пунктуации, что, возможно, в дальнейшем поможет снять некоторое количество ошибок. Это еще связано с тем, что современные школьники мало пишут от руки, поэтому при обучении английскому языку, необходимо это учитывать.

Типичные ошибки данного раздела начинаются с несоблюдения формата ответа на электронное письмо, что приводит к снижению баллов по критерию организации текста (некорректная структура, деление на абзацы; неправильное использование средств логической связи). Допускаются ошибки в соблюдении стиля: риторические вопросы, сниженная лексика. В срезе ответов на поставленные вопросы в письме-стимуле типичная ошибка – это неполные или неаргументированные ответы. По языковому оформлению допускаются лексические ошибки в неправильном употреблении слова в контексте; ошибки в сочетаемости; пропуск слова, когда это не влияет на грамматическую структуру предложения; ошибки в словообразовании; послелогои во фразовых глаголах; ошибки в написании слов, которые меняют их значение; повторы одних и тех же слов, отсутствие синонимов и антонимов. Грамматические ошибки экзаменуемых допускаются в употреблении видовременных форм глаголов, неличных форм глаголов, модальных глаголов; форм множественного числа и притяжательного падежа существительных; форм степеней сравнения прилагательных и наречий; артиклей, предлогов, местоимений и

т.д.; ошибки в порядке слов в предложении; пропуск слова (подлежащего и сказуемого), влияющий на грамматическую структуру предложения; повторы одних и тех же конструкций; использование только простых коротких предложений и отсутствие распространенных предложений.

### Устная часть.

#### Раздел 5. Задания устной части

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	83,68	31,82	53,67	82,73	97,10
2	Условный диалог-расспрос	Повышенный	91,11	53,03	77,22	91,56	97,25
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Базовый	81,63	21,21	52,00	82,16	94,05
		Базовый	85,62	25,00	63,00	86,62	95,31
		Базовый	70,05	15,91	37,00	64,42	88,62

Конечной целью обучения устной речи является выработка у учащихся умений неподготовленной спонтанной речи в рамках тем и ситуаций, определенных стандартом и примерной программой. Говорение – продуктивный вид речевой деятельности, посредством которого осуществляется устное вербальное общение. Содержанием говорения является выражение мыслей в устной форме.

Типичные *ошибки* экзаменуемых при выполнении заданий устной части в 2024 году.

#### 1 задание - Чтение вслух небольшого текста.

##### Типичные ошибки в чтении текста:

При выполнении данного задания участник экзамена должен продемонстрировать осмысленное чтение текста, без затруднений воспринимаемого слушателями со слуха. Задание проверяет не только технику чтения, произносительные навыки (включая словесное ударение), но и понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста – оно отражается в используемой интонации (паузация, фразовое ударение).

Многие ребята пытаются прочесть текст очень быстро, но при этом качество чтения теряется. Присутствуют неправильные ударения в словах, низкий темп речи. Некоторые учащиеся читают текст без интонации, без пауз, без деления предложения на смысловые части, что свидетельствует о непонимании читаемого текста.

#### Задание 1.

##### Чтение. Вариант 1

Bicycles or bikes are an important means of transportation in many parts of the world. The first bicycles turned up in Europe in the first half of

the 19th century but the word “bicycle” only appeared later, in 1868. There are more bicycles in the world than cars. A lot of people have realized that cycling is an easy way to get around and a great way to cut down on pollution. More and more cities have special places where people can borrow a bike and ride around the city. Over the past few years, a bicycle infrastructure has been created in Moscow. Cycling in the centre of Moscow in summer is one of the most pleasant and quickest ways of seeing the city.

- неправильное ударение в словах *eighteen, nineteenth* (делают ударение на 1 слог), *important*
- неверное чтение слов *Europe, transportation, infrastructure* (читают по-русски), *half, world, century, word, pollution, that/what, pleasant, special, quickest*;
- неправильное чтение окончаний в словах или их игнорирование: *bikes, turned, appeared, realized, created*,
- грубые фонетические ошибки вследствие неправильного произношения: *eighteenth* вместо *nineteenth*; допускают ошибки в чтении межзубного звука (th).
- ошибки в чтении числительных *1868, 19th, first*;
- отсутствие *linking r - there are../ more and more..*

### Чтение. Вариант 2

The carrot is a root vegetable which consists mostly of water and sugar. The carrots that we eat today originated from the wild ones which grew in Europe and Asia. The vegetable tasted sweet and the people began to use it as food. There are two main types of carrots. There are eastern carrots that have dark purple roots and western carrots with orange roots. In fact, orange carrots first appeared in Europe in 1721. Dutch farmers selected orange carrots because orange is the colour of the Dutch Royal Family. Now orange carrots are widely grown all over the world. In modern households carrots are cooked and eaten in different ways. The vegetable is boiled, fried, baked and eaten raw. People also make juice from it.

ошибки в чтении следующих слов:

- неправильное ударение в словах: *vegetable, Royal*
- неверное чтение слов: *originated, sugar, grew, Europe and Asia, purple, colour, Dutch, which, raw, households*;
- ошибки в чтении межзубного звука (th). ошибки в чтении межзубного звука (th): *that, the*,
- неправильное чтение окончаний в словах или их игнорирование: *consists, carrots, roots, appeared, boiled, fried, baked*;
- ошибки в чтении числительных: *in 1721*
- отсутствие *linking r - there are..*

Ошибки первого задания «Чтение вслух» устной части – это чтение текста вслух, где ошибки преимущественно связаны с произношением, а именно чтение тех лексических единиц, в которых стандартное буквосочетание, имеющие зафиксированное чтение по правилам читается по-другому. Типичные затруднения чтения вслух связаны не только с буквосочетаниями гласных и согласных, но и нетипичными для русского языка звуками, в частности, согласного межзубного. Фонетические ошибки обусловлены недостаточной устной практикой говорения в течение всего периода обучения в школе и распределением двух часов в неделю, которых недостаточно для того чтобы успевать осваивать все предполагаемые аспекты экзамена. Следовательно, при выстраивании приоритетности избираемых видов деятельности в рамках двух часов английского языка в неделю, чтение текста вслух выбирается по остаточному принципу. Примеры типичных трудностей при чтении вслух: произношение буквосочетаний, отсутствие пауз, правильной интонации, фразового

деления, неправильное чтение слов, проглатывание окончаний и добавление лишних звуков при быстром чтении; неправильное произношение следующих звуков [s], [θ], [ð], [f], [v], [w]; оглушение звонких согласных в конце слова – например, plays [z], reads [z]; одинаковое произношение долгих и кратких гласных [ɑ:] – [ʌ], [i:] – [ɪ]; [ɔ:] – [ɒ]; [u:] – [u], [ɔ:] и [z:]; неиспользование «связующего r».

## 2 задание - Условный диалог-расспрос.

Участие в условном диалоге-расспросе: ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса. Необходимо дать полный и точный ответ на 6 поставленных вопросов в виде полного предложения.

### Типичные ошибки в выполнении задания 2:

#### Диалог 1 вариант

Вопросы электронного ассистента	Ответы экзаменуемых с типичными ошибками и отметками: (+) ответ принят, допущенные ошибки не препятствуют пониманию; (-) ответ не принят, так как ответ дан в виде словосочетания или ошибки препятствуют пониманию ответа.
What is your favourite fruit?	Apple (-) My favourite fruit is water-lemon. (-) Вместо слова <i>fruit</i> услышали <i>food: ice cream, pancakes...</i>
What do you usually have for breakfast?	Nothing (-) I have sandwich with <i>cacao</i> (произносят по-русски). (+) I have <i>omelette</i> (произносят по-русски). (+)
Where do you usually have lunch on weekdays?	Не поняли выражение <i>on weekdays</i> . I have lunch at home on weekends. (-) In home. (-) I have lunch at home. (+)/ I have lunch in my town. ???(+) ...in a kitchen (+)... after lessons (-) I never eat at school. (-) I have soup. (-)
Is there any food you do not like?	There is fish. (-) Вместо <i>sea food</i> называют <i>ocean meat</i> .
What dishes can you cook?	I can cook pasta. (+) I don't cook. (-)
What dishes can you recommend to a teenager who wants to be healthy?	I can recommend healthy food. (-)

Данный вариант оказался очень простым: тема знакомая и нет ни одного вопроса с *Why?*



Очень много обучающихся вместо слова *fruit* услышали *food*, поэтому называли разную еду вместо фруктов.

Также некоторые выпускники не поняли выражение *on weekdays*. Многие ответы вызвали трудность у экспертов в оценивании.

Ответ *I have lunch at home*. Принимали, предполагая, что учащиеся живут близко от школы.

Не принимались ответы, данные в виде слова или словосочетания.

### Диалог 2 вариант

Вопросы электронного ассистента	Ответы экзаменуемых с типичными ошибками и отметками: (+) ответ принят, допущенные ошибки не препятствуют пониманию; (-) ответ не принят, так как ответ дан в виде словосочетания или ошибки препятствуют пониманию ответа.
What kind of books do you like to read?	I don't read books. / I not like books. (-) Не могут правильно назвать жанры книг на английском языке: <i>scientific, comedians</i> ... Продолжают часто говорить <i>fantastics</i> . I like most romans (+) I like horror books or comedians. (-) I like horrible books. (-)
Who is your favourite writer?	Самый распространенный ответ: My favourite writer is Pushkin. (+)
How often do you borrow books from the library?	Не поняли слово <i>borrow</i> . I never borrow books from the library. (+) I think very often. (-) You can read books in the internet. (?) (-)
Why do you think teenagers are reading less and less now?	Формально ответ дан в виде предложения, но как с точки зрения содержания? They like playing videogames. (-) Не поняли слово <i>less</i> .
How can reading English books help students improve their English?	Вопрос вызвал большие затруднения. Отвечают: Books improve English because when you read books you improve English. (-) I don't read books in English. (-) It improves your mind. (-) It improves your "lexicon" (-) Harry Potter can improve English. (-)
What book would you recommend to your friend who wants to read something for pleasure? Why?	Неправильно произносят названия книг: <i>War and world</i> . Не могут объяснить почему рекомендуют эту книгу: <i>I like this book because I love it</i> . (-) ... <i>because it's interesting</i> . (+) ...because the book "Onegin" can teach you to love people. (+) I recommend Harry Potter's books, because I adore his writer. (-)

При ответах на вопросы, экзаменуемые давали краткие ответы, отвечали одним словом или словосочетанием; другие, наоборот, говорили очень много, но по делу информации так и не было дано. Такие ответы не засчитываются

**3 задание - Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.**

Умение полно, точно и развернуто раскрыть все аспекты, указанные в задании.

Умение строить высказывание логично. Использовать словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания, соответствующие поставленной задаче.

**Монолог. Вариант 1.**

Task 3. You are going to give a talk about your free time. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10–12 sentences).

Remember to say:

- whether you have a lot of free time, and why, or why not;
- what you enjoy doing in your free time;
- what your Sunday afternoons are like;
- what your attitude to planning your free time is.

You have to talk continuously.

Аспекты задания, которые необходимо раскрыть полно, точно и развернуто.	Примеры ответов с типичными ошибками
whether you have a lot of free time, and why, or why not;	I don't have free time only on weekends. Last week I have a lot of free time because we don't have lessons, we just prepare for OGE. Free time should be crazy. ??? Нет ответа на вопрос: <b>Why?</b>
what you enjoy doing in your free time;	I spend time for good things. I like spend do hobby. I study something. I sit at home. I enjoy sleeping. I am lazy, watching windows.???
what your Sunday afternoons are like;	(не поняли <b>like</b> ) <b>I like my Sunday afternoons.</b> <b>I play computer games.</b> (вопрос не понят) There are a lot of stupid lessons on Sundays. ??? Everyone should sleep enough.
what your attitude to planning your free time is.	My attitude to my free time is positive.

### Основные ошибки 3 задания:

#### Критерий К1 Решение коммуникативной задачи.

Обучающиеся составляют минимальное количество предложений, не пытаются раскрыть аспект; аспект раскрывают лишь одним предложением и сразу переходят к следующему, в итоге, объем не набирают.

Часто выпускники невнимательно читают задание; неправильно переводят вопросительные слова и вопросы в целом: *What? Why?* В первом аспекте как правило нет ответа на вопрос *Why?* На вопрос *What are your Sunday afternoons like?* отвечают, почему они любят воскресные дни, а не описывают их. В четвертом аспекте многие экзаменуемые не обратили внимание на *planning your free time*, и говорили просто про отношение к свободному времени, а не к его планированию.

Как правило девятиклассники раскрывают не все четыре аспекта, либо аспект раскрывают только одним предложением, либо говорят много, но уходят от темы. В итоге необходимая информация не озвучивается.

#### Критерий К1. Организация высказывания.

По критерию «организация высказывания» оценивается наличие вступления и заключения, завершенность высказывания, логичность и правильное использование средств логической связи.

В монологах очень часто отсутствуют мостики, что делает высказывание нелогичным. Часто встречаются ошибки в использовании средств логической связи.

- не всегда правильно употребляют слова связки: *firstly, finally* без *secondly, also, moreover*, либо начинают новый аспект с этих слов связок.

Во многих ответах отсутствовали либо вступительная, либо завершающая фразы, что вело к снижению балла по этому критерию. вместо **that's all –Thanks**

#### Критерий К3. Языковое оформление высказывания.

По этому критерию оценивается соответствие использованного словарного запаса, грамматических структур, фонетическое оформление высказывания поставленной задаче и нормам английского языка. Типичные ошибки в этом задании:

- слово в контексте имеет другое значение: *I like my Sunday afternoons*
- глаголы: *I usually doing.../ I like spend time*
- артикли *I visit swimming pool; A important thing...*
- лишнее подлежащее *planning my free time it is good.*
- произносят неправильно *foreign / useful*
- степени сравнения прилагательных: *more harder, more better,*
- предлоги: *at my free time ../ at summer.../ at Sunday...*

### Монолог. Вариант 2.

Task 3. You are going to give a talk about the Internet. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10–12 sentences).

Remember to say:

- why today's teenagers use the internet so much;
- how the Internet makes long-distance communication easier;
- what dangers teenagers can face when they use the Internet;
- what your attitude to the Internet is.

You have to talk continuously.

Аспекты задания, которые необходимо раскрыть полно, точно и развернуто.	Примеры ответов с типичными ошибками
why today's teenagers use the internet so much	Ответы на вопрос <b>WHY?</b> часто не развернуты, односложны. ... <i>because it is interesting.</i>
how the Internet makes long-distance communication easier	произносят неправильно, нет ответа на вопрос <i>how?</i>
what dangers teenagers can face when they use the Internet	не поняли <i>can face: It is bad for eyes.</i> не владеют лексикой <i>dangers in the Internet</i> , говорят <i>they meet bad people/ they take many money</i>
what your attitude to the Internet is	Отвечают одним предложением <i>My attitude to the Internet is very very very good..</i>

### Критерий К1 Решение коммуникативной задачи.

Учащиеся не поняли *вопрос what dangers can teenagers face when they use the Internet?* так как не умеют использовать конструкцию *can face* в речи, не владеют лексикой *dangers in the Internet*.

Выпускники испытывали затруднение с ответом на вопрос: *how the Internet makes long-distance communication easier*, так как вопрос предполагал распространенный ответ на вопрос как? У многих учащихся не хватило лексики и грамматических средств для аргументированных ответов.

На четвертый аспект отвечают одним предложением *My attitude to the Internet is positive.*

### Критерий К2. Организация высказывания.

- Отсутствие вступительной и заключительной фразы, учащиеся сразу начинают отвечать на вопрос.

- Каждый аспект начинают с *Firstly... Secondly... Thirdly...* либо с *Moreover...Also...*, не понимая функции этих средств логической связи.

В некоторых высказываниях ответы на вопрос *why?* содержат противоречие.

*Teenagers use the internet so much because they want to relax and work.*

Сказав финальное *That's all* в оставшееся время, снова продолжают говорить, нарушая логику.

### Критерий К3. Языковое оформление высказывания.

- отсутствие глаголов связок:

- отрицательная форма глагола: *They must give no personal information.*

- лексическая сочетаемость: *to do presentations, sit at home*
- рассогласованность единственного и множественного числа: *this dangers*
- использование *to* после модальных глаголов *they must to do homework*
- отсутствие артиклей: *very good thing*
- предлоги: *in the Internet, in school*
- подлежащее и сказуемое в единственном числе не согласуются с дополнением. *It is the most dangerous things.*

При ответах на вопросы в условном диалоге-расспросе и монологическом высказывании-рассуждении на заданную тему к типичным ошибкам можно отнести: 1) отсутствие вступительной и завершающей фраз, нарушение в использовании логических средств связи; 2) некорректность ответа в связи с тем, что не понят вопрос или пункт плана высказывания; 3) нелогичность высказывания, непродуманный аргумент или представление стандартного/простого предложения в качестве аргумента (в целом непонимание собственно термина «аргумент»); 4) краткие предложения с фактической информацией (факт, а не ответ на вопрос «почему?»); 5) лексико-грамматические ошибки, особенно при использовании собственных суждений (не «заготовок»); 6) представление искажённой информации, несоответствующей действительности.

Таким образом, следует отметить, что выпускники 9 класса, получившие отметки 4 и 5 (более 82% проходивших государственную итоговую аттестацию в 2024 году), продемонстрировали высокий уровень сформированности речевой компетенции (развитие коммуникативных умений в четырёх видах речевой деятельности (говорении, аудировании, чтении, письме) и языковой компетенции (овладение фонетическими, орфографическими, лексическими, грамматическими навыками в соответствии с темами, и ситуациями общения).

Однако, критерий «языковое оформление высказываний», как письменных, так и устных, имеет наименьший средний процент выполнения во всех группах учащихся. В развернутых ответах части выпускников представлен, к сожалению, широкий спектр речевых ошибок: бедность тематической лексики, однообразие грамматических структур, проблемы с употреблением местоимений, артиклей, незнание лексической сочетаемости, нарушение логики высказывания. Также учащиеся испытывают сложности с развернутостью ответов и аргументацией высказывания. Возможно, причиной является недостаток личного жизненного опыта и скудность увлечений и интересов.

ОГЭ по иностранным языкам является экзаменом по выбору, в целом, результаты экзамена свидетельствуют об освоении участниками ОГЭ федерального государственного стандарта основного общего образования по английскому языку.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Экзамен ОГЭ 2024 года по английскому языку выявил уровень развития умений учебной и мыслительной деятельности, сформированных в процессе изучения всех школьных предметов. Среди прочих можно выделить умение работать с информацией, осуществлять ее поиск, анализ, обобщение, выделение главного. При работе с разделом 1 «Задания по аудированию» и разделом 2 «Задания по чтению» отрабатываются специальные навыки прогнозирования содержания, прослушанного или прочитанного текста, выстраивания логической последовательности, умение выделять главное и опустить второстепенное, находить специфическую

информацию, осмыслять отсутствие данных. По результатам статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году средний процент выполнения заданий по аудированию базового уровня колеблется от 72,10% до 92,15 %, это говорит о том, что выпускники 9 классов понимают основную и запрашиваемую информацию в прослушанном тексте. Что касается умения услышать специфическую информацию и записать ее в таблице (задание повышенного уровня), то эти показатели также составляют выше 50% (средний процент выполнения задания 66,83% - 97,02%).

Статистика результатов раздела «Чтение» выглядит значительно лучше. С пониманием основного содержания прочитанного текста (прогнозировать содержание текста по заголовку/ключевым словам, выделять основную мысль, главные факты, опуская второстепенные) выпускники справились на 92,40%. С заданием повышенного уровня на определение верных и неверных утверждений, и о чем в тексте не говорится (устанавливать логические умозаключения) учащиеся справились в диапазоне от 73,19% - 93,94%. Следовательно, средствами всех учебных предметов необходимо развивать умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

В отношении развернутых ответов письменной и устной речи (монологической и диалогической речи), метапредметные результаты проявляются в умении планировать свое речевое поведение в целом и применительно к различным тематическим ситуациям, в умении адекватно и осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации (для отображения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности, владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью). В данных видах деятельности проблемным оказалось освоение предметных результатов (языковой компетенции (лексико-грамматических, фонетических и орфографических навыков).

Метапредметные результаты освоения образовательных программ по английскому языку включают умение планировать и организовывать собственную познавательную деятельность; эффективно работать с различными источниками информации; логично излагать свои мысли; вести конструктивный диалог на основе принятых норм общения; взаимодействовать в различных видах созидательной деятельности. Метапредметность позволяет формировать целостное мировоззрение, что обеспечивается через коммуникативно-когнитивный системно-деятельностный подход в образовательном процессе по иностранным языкам.

Метапредметные связи предполагают интеграцию компетенций по разным предметам, профилирование, а также успешную социализацию личности в обществе.

В качестве метапредметного результата выступает также уровень владения различными логическими операциями, например, способностью устанавливать причинно-следственные связи и делать выводы.

Внедрение принципа «метапредметности» предполагает освоение стратегий мыслительной деятельности, которые находятся в межпредметной области, но используются при освоении любого предметного материала.

При подготовке к ОГЭ по английскому языку необходимо широко использовать рефлекссию, разбор и отработку коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, это поможет ликвидировать типичные и устойчивые предметные и метапредметные ошибки, необходимо научить учащихся мыслить, развивать их аналитические способности и метапредметные умения и навыки.

Учить обучающихся самостоятельно оценивать свои и ответы других учащихся согласно критерию оценивания ответов, объясняя свою позицию; составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки учащимися своих ответов.

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Опираясь на содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ 2024 года, необходимо отметить следующее:

- определенные умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоенные всеми школьниками Удмуртской Республики, в целом, можно считать достаточными (средний процент выполнения задания выше 50%), кроме 2 заданий на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы определенного слова в коммуникативно-значимом контексте в заданиях базового уровня (задание 26 - 29,69% и задание 20 - 43,50%);
- понимание в тексте запрашиваемой информации в аудировании в заданиях базового уровня (средний процент выполнения заданий от минимального к максимальному 72,10% до 92,15 %.);
- понимание основного содержания прослушанного текста, базовый уровень (72,10%);
- понимание основного содержания прочитанного текста, базовый уровень (92,40%);
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации в заданиях повышенного уровня (73,19% - 93,94%).
- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы определенного слова в коммуникативно-значимом контексте в заданиях базового уровня (29,69% - 78,65%);
- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, базовый уровень (59,68% - 92,65%);
- умение написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул, повышенный уровень (54,88% - 92,45%);
- умение читать вслух текст, построенный, в основном, на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, базовый уровень (83,68%);
- умение вести диалог (диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка, повышенный уровень (91,11%);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами, базовый уровень (70,05% - 85,62%).

Таким образом, можно утверждать, что рецептивные и продуктивные умения и навыки сформированы у участников экзамена в достаточной степени, судя по среднему проценту выполнения заданий. Это справедливо в отношении к заданиям базового и повышенного уровня письменной части. Что касается развернутых ответов и письменной и устной части заданий как базового уровня, так и повышенного уровня, выпускники 9 классов продемонстрировали высокий уровень создания письменных и устных текстов в этом году.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Статистика выполнения заданий КИМ ОГЭ 2024 года свидетельствует о том, что некоторые умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоенные школьниками республики, нельзя считать достаточными при выполнении заданий базового уровня (средний

процент выполнения задания ниже 50%): заданий на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы определенного слова в коммуникативно-значимом контексте в заданиях базового уровня задание средний процент выполнения задания 26 составляет 29,69%, и задание 20 - 43,50%); Данный вид познавательной деятельности требует особого внимания при обучении английскому языку. Все задания повышенного уровня имеют средний процент выполнения задания более 50%.

Если проанализировать процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку «2» и «3», то нельзя считать достаточным усвоение этими участниками следующих элементов содержания, умений и видов деятельности (средний процент выполнения задания ниже 50% для базового уровня сложности и 15% для повышенного уровня сложности):

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте учащиеся, получившие отметку «2», в заданиях 1, 2, 3, имеют процент выполнения заданий 18,18%, 27,27%, 45,45% соответственно. Учащиеся, получившие отметку «3», в задании 2, имеют процент выполнения заданий 45,39%;

- умение понимать основное содержание текста, в группах, получивших отметку «2» и «3», процент выполнения задания 5 составляет 23,64% и 41,05% соответственно;

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы в задании повышенного уровня, в заданиях 6 и 7 в группе учащихся, не прошедших минимальный порог, процент выполнения задания составляют 13,64%, что ниже 15% выполнения заданий;

- задания на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте базового уровня сложности в группах, получивших отметку «2», «3», «4», процент выполнения задания 20 составляет 18,18%, 18,18% и 34,03% соответственно, процент выполнения задания 23 составляет 4,55%, 21,71% и 46,75% соответственно, процент выполнения задания 26 составляет 0,00%, 1,97% и 14,55% соответственно. В группах, получивших отметку «2» и «3», процент выполнения заданий 21, 22, 24, 25, 27, 28 составляет ниже 50%;

- лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте представили сложность для учащихся групп, получивших отметку «2» и «3». Процент выполнения заданий 29-34 для учащихся, не преодолевших минимальный порог, оказался ниже 50%. Процент выполнения заданий 29, 31, 33 для учащихся, получивших отметку «3», оказался ниже 50%.

Также низкий уровень выполнения в группах, получивших отметку «2» и «3», наблюдается в продуктивных видах деятельности:

- умение написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул, повышенный уровень, в группе, получивших отметку «2», только критерий «Языковое оформление текста» имеет процент выполнения от 0%;

- умение читать вслух текст, задание 1 по говорению базового уровня сложности, в группе, получивших отметку «2», процент выполнения задания составляет 31,82%;

- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами, задание базового уровня. В группе выпускников, получивших отметку «2», средний процент выполнения задания по всем критериям составляет ниже 50%. Процент выполнения этого задания учащимися, получившими отметку «3», по критерию «Языковое оформление текста» составляет 37,00%.



Учителям английского языка Удмуртской Республики предстоит большая работа по устранению пробелов в освоении лексико-грамматических навыков во всех видах деятельности и умении логично выстраивать текст.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Удмуртской Республики*

По итогам содержательного анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ 2024 года следует отметить, что участники экзамена в целом справились с заданиями, предлагаемыми составителями КИМ ОГЭ. Вероятными причинами затруднений выполнения заданий экзамена этого года можно считать традиционные проблемы в освоении учащимися предмета «Английский язык», которые фиксируются из года в год.

Анализ показал, что у участников экзамена по английскому языку с разными уровнями подготовки существуют определенные затруднения, и эксперты это полностью подтверждают, фиксируя типичные ошибки, регулярно допускаемые участниками, что позволяет сказать, что над формированием некоторых видов компетенций (лингвистической, языковой, коммуникативной) требуется серьезная длительная работа в течение всех лет обучения английскому языку. В письменной и устной части работы в 2024 году приходится констатировать устойчивый характер ошибок как в «Электронном письме», так и монологическом высказывании – это невнимательное чтение письма-стимула, односложные ответы; отсутствие мостиков-переходов, связывающих части высказывания, логические ошибки, скудность тематической лексики.

Устная речь характеризуется недостаточностью сформированностью речевых навыков, отсутствием креативного мышления, примитивностью и повтором идей, обилием лексических и грамматических ошибок разного плана.

Несмотря на то, что в 2024 году задания по «Грамматике и лексике» были выполнены достаточно успешно, нельзя утверждать, что лексико-грамматические навыки освоены учащимися в достаточном объеме. Есть определенные темы в разделе грамматики, которые требуют дополнительной проработки и повторения, например, видовременные формы глагола, фразовые глаголы, пассивные конструкции, конструкции «I wish I knew...», «There is/ There are» исчисляемые/неисчисляемые существительные, артикли, степени сравнения прилагательных и т.д. Все эти темы прописаны в Кодификаторе.

В продуктивных видах деятельности необходимо отметить недостаточное освоение тематической лексики, лексической сочетаемости, словообразовательных элементов, синонимии по темам «Жанры книг», «Интернет и опасности, которые он представляет», «Свободное время», «Цифровые технологии, мобильный телефон, гаджеты».

Исходя из ошибок, допущенными участниками, необходимо рекомендовать учащимся, педагогам и их родителям более серьезно подходить к выбору экзаменационного испытания по английскому языку, поскольку незнание формата при слабом владении языком и узком лингвистическом кругозоре может быть критично для учащегося и его будущего.

Говоря о соотношении результатов выполнения заданий с учебными программами и УМК, необходимо отметить, что все предложенные задания в той или иной степени представлены в основных УМК из федерального перечня Министерства просвещения РФ, рекомендованных к использованию. Педагоги имеют возможность ознакомить учащихся с основными образцами заданий для сдачи экзамена по английскому языку. Безусловно, что количество таких заданий в УМК для получения высокого экспертного балла недостаточно, что отмечают многие учителя, поэтому рекомендовано использовать и другие официальные источники информации,

предлагаемые составителями и организаторами, а, в частности, методические рекомендации ФИПИ, открытый банк заданий ОГЭ, полезные ссылки на информационные материалы ФИПИ.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания английского языка**

### **4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### *○ Учителям*

Профессиональная компетенция учителя включает в себя необходимость знакомства с нормативными документами. Для лучшего понимания требований к выполнению заданий по грамматике и лексике рекомендуется проанализировать кодификатор ОГЭ, чтобы выяснить, какие элементы содержания выносятся на контроль по всем видам речевой деятельности. Построение программы по английскому языку основано на концентрическом принципе. В процессе обучения, введённые на определённом этапе грамматические формы и конструкции, повторяются и закрепляются на новом лексическом материале и расширяющемся тематическом содержании речи. Поэтому в таблице 3 в столбце кодификатора «В программе какого класса изучается» даётся указание на класс, в котором вводится данный элемент содержания, и подчёркивается, что его развитие продолжается всё время обучения в основной школе. В случае объединения ряда элементов под одним кодом (например, видовременные формы глагола) в столбце «В программе какого класса изучается» первым указан класс, в котором начинается освоение данных элементов содержания. Некоторые элементы содержания, подлежащие итоговому контролю на уровне основного общего образования, начинают вводиться в начальной школе, и поэтому в столбце кодификатора «В программе какого класса изучается» даётся указание «4–9». На уроках следует представить обучающимся алгоритм выполнения лексико-грамматических заданий, который применим и к проверке собственных текстов. Сначала следует просмотреть весь текст, понять его общее содержание, тему, последовательность событий, логику.

Как показывает практика, наиболее сложным для обучающихся является заполнение ответов, связанных с использованием видовременных форм глаголов. В заданиях этого года 20 – 28 6 из 9 заданий в 2024 году было на определение видовременной формы глагола:

Алгоритм выполнения задания следующий:

- 1) определить залог (действительный или страдательный);
- 2) определить время (настоящее, прошедшее, будущее);
- 3) определить аспект (продолженный/непродолженный: Continuous/Non-Continuous);
- 4) определить наличие/отсутствие идеи предшествования (Perfect/Non-Perfect);
- 5) проверить, как вписывается заполненная глагольная форма в контекст.
- 6) проверить наличие конструкций **I wish**, например.

Для заданий 29 – 34 рекомендуется повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм на основе проверяемых умений и навыков. Важно понимать различия между заданиями 20 - 28 и 29 – 34. В группе заданий 20 – 28 требуется образовать нужную грамматическую форму данного на полях слова. В группе заданий 29 – 34 надо образовать новое слово от слова, данного на полях.

В плане развития лексических навыков необходимо расширять активный и пассивный словари школьников, развивать их языковую догадку: умение выводить значение слова из контекста, из морфологической структуры слова, по аналогии с родным языком. Полезно проводить анализ значения различных словообразовательных элементов, группировать лексические единицы на основе значения словообразовательных элементов, тренировать перифраз, выбирать подходящие для данного контекста значения предложенных многозначных слов, толковать значение лексических единиц с точки зрения поставленной задачи, группировать лексические единицы по различным признакам. На уроках при работе над чтением, говорением, письмом следует обращать внимание обучающихся на правильность использования лексики с точки зрения сочетаемости и грамматического окружения, на различия в значении и употреблении синонимов. Рекомендуется в качестве справочных материалов использовать только авторитетные словари и грамматические справочники, например, <https://dictionary.cambridge.org>. Не следует обращаться к ненадежным пользовательским словарям и ресурсам (Мультитран, Википедия и т.д.), форумам и блогам.

Начинать подготовку к ОГЭ с предъявления основных нормативных документов, таких как открытый вариант ОГЭ, кодификатор, спецификация; в обязательном порядке знакомить учащихся с основными и дополнительными схемами оценивания для того, чтобы учащийся четко представлял предстоящий объем подготовки.

По каждому предлагаемому в экзамене Разделу («Задания по аудированию», «Задания по чтению», «Задания по лексике и грамматике», «Задания по письменной речи», «Задания по говорению») просматривать общие стратегии и тактики выполнения задания, и только затем переходить к объяснению деталей. Очень важно популяризировать положительный опыт учителей, имеющих высокие результаты своих учеников на заседаниях методических объединений учителей английского языка.

Общие рекомендации:

1. Подготовка к ОГЭ не является целью обучения английскому языку в основной школе.
2. Подготовка к экзамену не должна иметь стихийный характер, а должна являться результатом целенаправленных, планируемых действий, основанных как на систематическом обучении, так и на рефлексии работ экзаменуемых.
3. Важен не объем знаний, а то, как обучающийся умеет управлять информацией, находить в ней смысл, структурировать ее, применять на практике в различных коммуникативных ситуациях общения.
4. Обучение должно строиться не только на внешней мотивации (не сдашь ОГЭ – не получишь аттестат), но и на внутренней мотивации (развитии любознательности, потребности узнать новое).
5. Создать у учащихся целостное представление о системе видовременных форм глагола, создать смысловые связи между этими формами, необходимо структурировать информацию.
6. Эффективная подготовка к ОГЭ невозможна без изучения документов ОГЭ: кодификатора, спецификации, демонстрационного варианта КИМ. Необходимо уделить особое внимание разбору критериев и инструкций ко всем заданиям.
7. Во время подготовки следует опираться на материалы сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)), в том числе активно использовать «Открытый

банк заданий», методические рекомендации для учителей и экспертов, позволяющие осмыслить типичные ошибки экзаменуемых и увидеть примеры разбора заданий.

8. Необходимо научить вносить информацию в бланки ответов, так как девятиклассники часто теряют баллы, оформляя работы неправильно, в 2024 году снова наблюдалось некоторое количество технических ошибок при заполнении бланков ответов. Наряду с типичными ошибками, такими как внесение ответов не в те клеточки, небрежное заполнение, что приводит к нераспознаванию отдельных цифр и букв, иногда экзаменуемые в поле замены указывали номер, но не заполняли ответ и наоборот, заполняли ответ, но не указывали номер в поле замены или ошибочно указывали не тот номер.

9. Так как все устные ответы оцениваются экспертами в записи, к сожалению, все еще возникают сложности из-за плохого качества записи. Проблемы скорее всего не технические, а в том, что многие учащиеся говорят тихо, невнятно, “съедают” слова, не проверяют качество записи. Необходимо напоминать детям, что стесняться никого не надо, говорить громко и четко, убедиться в качестве записи.

10. Рекомендуется в процессе обучения повторять материал, подлежащий усвоению в начальной школе: работать над артикуляцией наиболее сложных звуков, в том числе межзубных; повторять правила чтения; осознать, что такое фразовое ударение, смысловая группа и применять эти знания на практике; уметь интонационно оформлять утверждения разных типов.

11. Следует также рекомендовать обучающимся записать на электронное устройство чтение текста вслух и затем проанализировать его, скорректировать свои ошибки и снова сделать запись ответа.

12. Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых школьники естественно обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них, имитируя второе задание раздела «Говорение», интервью с электронным ассистентом.

13. Важно шире использовать парную работу и работу в малых группах.

14. Формировать умения спонтанной речи следует на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры. Мини-диалоги «В школе», «В спортивном центре», «В кафе», «В магазине» или озвучивание видео с подобными аутентичными ситуациями не займут много времени, но будут способствовать формированию умений спонтанной речи в гораздо большей степени, чем заучивание готовых диалогов.

15. В разделе «Говорение. Монологическая речь» необходимо добиваться достижения учащимися цели общения в полном объеме, раскрытия всех аспектов, указанных в задании, использования социокультурных знаний и личного опыта в соответствии с ситуацией общения.

16. Готовить учащихся к выполнению заданий устной части, акцентируя внимание на необходимости точно отвечать на поставленный вопрос, обращать внимание на формулировки вопросов; проводить тренировочные тестирования, используя материалы с сайта ФИПИ для того, чтобы учащиеся имели представление об уровне сложности и были готовы к подобным заданиям; использовать результаты ОГЭ за прошлые годы и более детально изучать учебно-методические материалы при дальнейшей подготовке учащихся к итоговой аттестации.

17. При выполнении монологических тематических высказываний тренировать спонтанную речь обучающихся, отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания, использовать игровые техники.

18. Учить обучающихся строить высказывание в соответствии с данным планом; предлагать обучающимся при планировании

монологического высказывания сначала продумать ключевые фразы каждого пункта.

19. Объяснять школьникам, что необходимо раскрывать содержание каждого пункта более чем в одном предложении; приучать обучающихся не использовать одни и те же идеи в разных пунктах плана; показывать на примерах как давать развернутую аргументацию, если в пункте есть why?

20. Учить учащихся избегать давать избыточную информацию, которая не обозначена в плане.

21. Анализировать с обучающимися языковые средства оформления монологического высказывания; обязательно записывать монологи обучающихся на цифровой носитель и анализировать их.

Рекомендации по разделам.

### **Раздел 1. «Задания по аудированию»**

Методические приемы обучения аудированию сводятся к следующему: перед тем как прослушать запись необходимо учить детей:

- 1) внимательно читать инструкции и утверждения самого задания;
- 2) использовать общие знания и догадку, пытаться представить себе то, о чём будет говориться в записи;
- 3) продумывать, какого рода информация потребуется, чтобы выполнить задание;
- 4) обращать внимание на то, что в записи не всегда можно напрямую найти ответы на все вопросы;
- 5) отслеживать, что в заданиях порядок приведённых утверждений/вопросов соответствует тому порядку, в каком информация даётся в записи;
- 6) читать утверждения можно и во время прослушивания записи. Но, если одновременное чтение заданий и прослушивание записи отвлекает от понимания содержания нужно сконцентрироваться только на прослушивании и пытаться запомнить как можно больше;
- 7) при прослушивании особое внимание обращать на отрицательные предложения, так как правильный ответ часто имеет форму утвердительного предложения, которое включает слово противоположное по значению тому, что прозвучало в записи;
- 8) анализировать контекст, так как часто задания или вопросы к тексту связаны с анализом контекста ситуации / необходимо подумать о тексте в целом вовремя;
- 9) проверять свои ответы во время второго прослушивания и не оставлять вопросы без ответа.

Рекомендуется организовывать тренировку аудирования посредством следующих активаторных упражнений:

- 1) прочесть предложения и пытаться догадаться, о чём пойдёт речь в записи;
- 2) подумать какого рода информация понадобится, чтобы ответить на предложенное задание;
- 3) задать дополнительные/уточняющие вопросы, которые касаются запрашиваемой информации;
- 4) работать с текстами аудиозаписи, подчёркивая ту информацию, которая помогла ответить на вопросы задания;
- 5) поставить номер вопроса в тексте аудиозаписи рядом с той информацией, которая к нему относится;
- 6) перефразировать исходное предложение так, чтобы смысл высказывания оставался прежним, но новое предложение начиналось с других слов;
- 7) прослушивать запись и заканчивать данные в упражнении предложения;
- 8) слушать запись и отмечать из данных в задании слов те, которые были слышны в записи;

9) в тексте аудиозаписи отмечать, какие части неверных ответов созвучны с прослушанным предложением, но не содержат ту же информацию;

10) выполнять задания на множественное соответствие;

11) определять по аудиотексту говорящего, того к кому обращаются, места, где происходит общение;

12) работать с заголовками и подзаголовками аудиотекста;

13) прослушивать тексты разных типов / жанров;

14) выбирать правильный заголовок и предложение выражающее основное содержание, которое относится к заголовку;

15) соотносить заголовки с содержанием прослушанного;

16) соотносить информацию с порядком её появления в записи;

17) расположить события в хронологическом порядке так, как они представлены в записи;

18) установить последовательность действий в соответствии с аудиотекстом.

## **Раздел 2. «Задания по чтению»**

С целью нейтрализации выявленных типичных ошибок рекомендуется:

1) использовать задания на установление соответствия приведённых утверждений прочитанному тексту;

2) обращаться к заданиям на множественный выбор из предложенных вариантов;

3) работать с тестами на заполнение пропусков и подбор множественных соответствий;

4) предлагать задания на установление структурно-смысловых связей текста, а именно расположение частей текста в правильном порядке.

При тренировке экзаменационных заданий на чтение обсуждать самую важную стратегию успеха работы с текстом – снятие тревожности и страха при встрече с неизвестными словами:

1) важно быть готовыми встретиться с неизвестными словами;

2) определять значение неизвестных слов, используя один из следующих приёмов: определить какого рода информацию передаёт неизвестное слово, определить какой части речи относится искомое слово, постараться определить значение по контексту, постараться определить значение слова на основе словообразовательных элементов, определить значение, принимая во внимание, что английское слово может по звучанию быть похожим на соответствующее слово в родном языке (ложные друзья переводчика), определить значение слова или выражения на основе общего знания данной темы или культурного контекста.

Выполняя задания по чтению необходимо:

– 1) помнить, что сначала читаются вопросы или задания, а только потом текст;

– 2) обращать внимание на то, что приёмы работы с одним и тем же текстом могут различаться в зависимости от того, что требует задание, поэтому, предварительно прочитав вопросы или задания можно подобрать подходящий в данном случае приём работы с текстом и упростить выполнение заданий;

– 3) уметь быстро распознавать тип текста для работы по чтению;

– 4) уметь работать над заданиями по поиску в тексте того места, которое соответствует каждому вопросу;

– 5) помнить, что нужная информация может быть представлена в тексте в разных формах от одного короткого слова до целого предложения или абзац, поэтому, используя все приёмы, важно догадаться о том, в какой форме будет представлена нужная информация и от этого будет зависеть выбранный способ поиска ответов в тексте;

– б) предварительно анализировать текст и вопросы/задания на установление соответствия приведённых утверждений в задании или вопросах прочитанному тексту.

Для формирования всех необходимых умений и навыков читательской деятельности целесообразно в поурочную практику включать выполнение заданий на:

– установление соответствия приведённых утверждений прочитанному тексту, основанное на понимании запрашиваемой информации;

– определение различий между фактами и мнениями;

– установление соответствия приведённых утверждений прочитанному тексту, основанное на понимании основной идеи текста;

– понимание мнения и отношения автора;

– устранение неправильных ответов;

– нахождение различий между основными и второстепенными идеями текста;

– понимание мнения и намерения автора текста;

– установление структурно-смысловых связей текста;

– восстановление текста;

– анализ содержания пропусков;

– понимание структуры заданий текста;

– заполнение пропусков с учётом стилистических особенностей текста;

– заполнение пропусков в тексте содержащим сложные грамматические и лексические структуры;

– множественное соответствие;

– предварительный анализ заданий текстов и исключение словосочетаний или предложений, которые не соответствуют тексту;

– определение адресата текста;

– установление логической последовательности утверждений из текста;

– определение первого предложения всего текста/ абзаца как ключевого;

– расположение отрывков из текста в правильном порядке;

– определение последнего предложения из предложенных утверждений;

– определение лишнего предложения;

– выявление логических и смысловых связей между частями текста.

### **Раздел 3. «Задания по грамматике и лексике»**

Тренировка лексики и грамматики сводится к использованию следующих методических стратегий, которые необходимо отрабатывать в тренировочный период с обучающимися:

- прочесть текст, чтобы понять его основной смысл;
- продумывать, что проверяется в каждом пропуске: грамматика – артикль, предлоги, формы глаголов, лексика – устойчивое словосочетание, фразеологизмы, идиомы;
- понять структуру предложения и текста, включающую союзы, союзные слова, обороты;
- обращать внимание на слова, которые стоят непосредственно перед и за пропуском и подумать, какая часть речи должна быть в пропуске: имя существительное, глагол, предлог, союз; является ли слово, которое нужно ставить частью устойчивого выражения или фразы; является ли это слово частью фразеологической единицы;
- прежде чем решить, какое слово нужно ставить в пропуск необходимо прочесть более длинную часть текста;
- обратить внимание на пунктуацию: после некоторых слов запятая ставится, а другие слова, в свою очередь, никогда не встречаются после запятой;
- избегать заполнения пропусков словами, которые уже встречались в тексте (если только они не являются грамматическими словами: вспомогательные глаголы, предлоги, местоимения);
- анализировать то, что слово, которое хочется поставить логически и грамматически вписывается в текст;
- избегать заполнения пропусков словами, которые стилистически не подходят к тексту, то есть являются слишком разговорными или слишком официальными.

Активизировать подготовку по грамматике и лексике рекомендуется посредством заданий:

- на определение частей речи;
- на проверку грамматики и понимания структуры предложения;
- на заполнение пропусков;
- на множественный выбор: продумывание возможного варианта ответа, выбор правильного ответа, определение неверных вариантов ответа;
- на употребление правильных глагольных форм: повторение форм глагола, употребление времён, употребление различных форм глагола, заполнение пропусков глаголами в соответствии с контекстом;
- на трансформацию: предложений на основе ключевого слова, поиск типичного начала предложения, на выражение одной мысли несколькими способами;
- на словообразование: определение частей речи, образование новых слов, добавление приставок;
- на частичный перевод: понимание природы перевода, определение проверяемых аспектов грамматики через перевод.

#### **Раздел 4 «Задания по письму»**

Отработка навыков письменной речи не представляется эффективной без обсуждения с обучающимися следующих стратегий:

- анализировать тему письма-стимула и вопросов;



- обращать внимание на то, что на вопросы необходимо дать аргумент, а не просто фактуальное описание;
  - определить, что конкретно планируется написать и подумать, как будет разворачиваться аргументация;
  - составлять план своего ответа;
  - выделить те аспекты письма-стимула, на которые хотелось бы обратить внимание;
  - приводить доводы, подтверждающие выявленные аспекты, разворачиваемые в ответе на письмо;
  - определить необходимое количество абзацев и информацию, которую нужно включить в каждый абзац;
  - обратить внимание на предложения и выражения, которые соединяют в каждом абзаце описание и разворачивание аргумента и делают текст связным;
  - заменять простые фразы и клише на более содержательные выражения;
  - не употреблять пустых определений и слишком простых предложений;
  - проверять текст, чтобы избежать грамматических и лексических ошибок;
  - проверять, соответствует ли количество слов экзаменационным требованиям.
- Предлагать для тренировки письменной коммуникации следующие задания на:
- анализ темы предполагаемого письменного высказывания;
  - анализ объекта описания;
  - планирование вводного и завершающего абзаца;
  - соединение описания посредством фактов и аргументации;
  - редактирование и исправление грамматических и лексических ошибок.

### **Раздел 5 «Устная часть. Задания по говорению»**

Предэкзаменационная подготовка включает обсуждение и отработку следующих методических стратегий успешной сдачи устной части экзамена:

- напоминать детям, что стесняться никого не надо, говорить громко и четко, убедиться в качестве записи речи;
- повторять материал, подлежащий усвоению в начальной школе: работать над артикуляцией наиболее сложных звуков, в том числе межзубных; повторять правила чтения; осознать, что такое фразовое ударение, смысловая группа и применять эти знания на практике; уметь интонационно оформлять утверждения разных типов;
- записать на электронное устройство чтение текста вслух и затем проанализировать его, скорректировать свои ошибки и снова сделать запись ответа;
- создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых обучающиеся естественно обмениваются информацией – задают вопросы и отвечают на них, имитируя второе задание раздела «Говорение», интервью с электронным ассистентом;
- стараться продуцировать спонтанную речь на основе плана и других вербальных опор – полезных слов и выражений и шире использовать визуальные опоры. Мини-диалоги «В школе», «В спортивном центре», «В кафе», «В магазине» или озвучивание видео с

подобными аутентичными ситуациями не займут много времени, но будут способствовать формированию умений спонтанной речи в гораздо большей степени, чем заучивание готовых диалогов;

- раскрывать все аспекты, указанные в задании, использования социокультурных знаний и личного опыта в соответствии с ситуацией общения;
- точно отвечать на поставленный вопрос, обращать внимание на формулировки вопросов;
- избегать избыточную информацию, которая не обозначена в плане;
- анализировать языковые средства оформления монологического высказывания.

Для развития лексико-грамматических навыков говорения и в целом коммуникативной компетенции рекомендуется выполнять следующие активаторные упражнения:

- представить, что собеседник № 2 не понимает подчёркнутой части исходного предложения, используйте соответствующие речевые стратегии: уточните правильность понимания, попросите разъяснить неясную часть высказывания;
- при работе в парах один из вас должен реагировать согласно данным ниже указаниям, а другой делать вид, что не очень хорошо понимает;
- восстановите вопросы, заданные другим;
- работая в парах, задайте друг другу вопросы и ответьте на них, используя соответствующие стратегии;
- общайтесь на разные темы, например: вы проводите каникулы в англоговорящей семье, и вы хотите что-то сказать, но вам не хватает слов. Выразите смысл по-английски, компенсируя нехватку слов;
- расположите выражения от одного до десяти: от самого вежливого до наименее вежливого;
- прочитайте внимательно ситуации: выделите три способа обращения по этим ситуациям с различной степенью вежливости;
- опишите картинку, согласно приведённым инструкциям;
- дайте своё видение представленных ситуаций: отношения между людьми, их личности;
- практикуйте презентации по разным темам: составьте план презентации, вкратце обозначьте известные вам факты, ваши взгляды на тему презентации;
- придумайте себе новую роль в маску, включив заданную информацию;
- как вы представляете каждого из этих людей в описанных ситуациях: если вы представляете больше одного человека определитесь с очередностью и опишите каждого человека и ситуацию, в которой он находится;
- составьте план диалога, который мог бы состояться в данных ситуациях;
- работайте в мини-группе по четыре человека: один из вас пытается объяснить свою точку зрения по одной из заданных тем, а другие вынуждены вежливо его прерывать, чтобы высказаться самим;
- какой совет вы можете дать по каждой из описанных ситуаций: аргументируйте свой ответ;
- посмотрите на историю в картинках и составьте рассказ, остановитесь на одном из эпизодов рассказа, выбрав самый проблемный и постарайтесь выстроить аргументацию, отвечая на вопрос «почему?».

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;
- открытый банк заданий ОГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ.

Необходимо проводить заседания методических объединений учителей английского языка по следующим темам:

- Типология ошибок экзаменационных работ учащихся 2024.
  - Особенности формата ЕГЭ: типы заданий и учебных задач.
  - Формирование умений читательской грамотности на разных этапах обучения английскому языку.
  - Формирование лексико-грамматических навыков и умений аудирования посредством активаторных упражнений.
  - Формирование и развитие лексико-грамматических навыков письменного высказывания на примере написания электронного письма.
  - Методические рекомендации по использованию логических средств связи и клишированности в устной и письменной коммуникации.
  - Методические приёмы интеграции заданий на «Аудирование» и «Говорение» для работы на уроках английского языка в старшей школе.
  - Методические техники организации работы учащихся с аудиоскриптами.
  - «Работа с контекстом» как критерий отбора лексико-грамматических тренировочных упражнений для работы на уроках английского языка в старшей школе.
- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Процесс обучения английскому языку базируется на современных методиках и технологиях обучения иностранным языкам, которые позволяют добиться цели обучения – формирование коммуникативной иноязычной компетенции (говорение, аудирование, чтение и письмо), необходимой для успешной социализации и самореализации. Коммуникативная компетенция понимается как совокупность следующих составляющих: речевая компетенция (развитие коммуникативных умений в четырёх видах речевой деятельности), языковая компетенция (овладение новыми языковыми средствами), социокультурная компетенция (приобщение к культуре, традициям и реалиям стран/страны изучаемого языка), компенсаторная компетенция (развитие умений выходить из положения в условиях дефицита языковых средств); учебно-познавательная компетенция (развитие общеучебных умений, в том числе с использованием новых информационных технологий). Они позволяют дать представление обучающимся о возможностях и целях обучения, развития, воспитания, социализации.

Следовательно, ИПК/ ИРО и иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, необходимо делать акцент на использование в учебном процессе учебно-исследовательские и творческие задания, которые являются составной частью технологий обучения в сотрудничестве. Они развивают одновременно как предметные, так и метапредметные умения и навыки,

личностные качества. К учебно-исследовательским заданиям можно отнести задания на составление концептуальных карт, ментальных карт, работу с таблицами, со схемами, с коллажами. Особую роль в формировании и развитии исследовательских умений играют проектный метод, кейс-метод, учебная конференция, дискуссия, тестирование, языковой портфель, так как обучают школьников принятию совместных решений, взаимообучению, вырабатывают умения рефлексии и т.д. Названные выше задания имеют коммуникативно-когнитивную направленность, формируют и развивают аналитическое/критическое мышление, стратегии понимания устных и письменных текстов с различной глубиной понимания и извлечения информации, способности к самоанализу и взаимоанализу. К творческим заданиям обычно относят ролевые и деловые игры, совместное составление рассказов, драматизацию, написание мини-саг, писем друзьям по переписке, создание эссе и т.д.

Предлагается включить следующие направления повышения квалификации работников образования УР по подготовке к ЕГЭ по английскому языку:

- Эффективные способы подготовки учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации по английскому языку. Письменная часть.
- Эффективные способы подготовки учащихся к сдаче государственной итоговой аттестации по английскому языку. Устная часть.

Рекомендуемые темы в рамках заявленных направлений:

- Методика организации работы учащихся с аудиоскриптами.
- Конструирование и реализация алгоритма лингвистического анализа текста для работы на уроках английского языка в старшей школе.
- Разработка и реализация банка языкового и речевого репертуара для эффективного выполнения заданий учащимися из раздела «Письмо» и «Говорение».
- Методика составления коммуникативно-ориентированных вопросов на уроках английского языка в старшей школе.
- Методические приёмы организации самоконтроля учащихся выполненных заданий разделов «Устная часть» и «Задание по письму».

#### **4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

##### *○ Учителям*

Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ 2024 г. по иностранным языкам позволяет выделить 4 группы участников с различным уровнем подготовки. Наименее подготовленная группа участников экзамена (обучающиеся, не набравшие минимального балла), за исключением отдельных заданий, не продемонстрировала требуемый уровень владения иностранным языком ни в одном из видов речевой деятельности. В продуктивных видах речевой деятельности экзаменуемые из этой группы чаще получили минимальные баллы за выполнение продуктивных заданий.

Работа учителя с такими группами обучающихся в первую очередь должна быть направлена на повышение мотивации, интереса к изучению иностранного языка. Наряду с этим, следует уделять внимание ликвидации пробелов, образовавшихся во время обучения в предыдущие годы, выстраивая индивидуальную стратегию для таких обучающихся. Система индивидуальных заданий, план самоподготовки, рекомендации по использованию учебной литературы могут помочь исправить ситуацию, важна также работа с родителями как участниками образовательного процесса в целях осознания ими ответственности не только учителей, но и детей за результаты обучения и необходимости для их ребенка приложить усилия, чтобы добиться хороших результатов на ОГЭ.

Проблемы с усвояемостью материала связаны с разными причинами: неудовлетворительно развитой коммуникативной компетенцией, недостаточно хорошо развитыми метапредметными умениями, а также с личностными качествами, такими как невнимательность, быстрая утомляемость, неумение сосредоточиться, неаккуратность.

В процессе обучения с этой группой учащихся рекомендуем учителям:

- при выполнении заданий УМК по аудированию и чтению заострять внимание обучающихся, что именно требуется сделать, какого рода аудирование или чтение предложено в задании;
- обсуждать, какие умения проверяются в конкретных заданиях и какие из стратегий выполнения следует применить;
- научить правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах и помнить, что часто в правильных ответах используются синонимы, антонимы, толкование, а не повторяются одни и те же слова в утверждениях и высказываниях;
- обращать внимание обучающихся не столько на слова, сколько на контекст; руководствоваться информацией, данной в тексте, а не тем, что обучающиеся знают или думают по данному вопросу;
- не обращаться часто к словарю, а стимулировать обучающихся пробовать догадаться о значении слова по контексту или аффиксам;
- в процессе слушания или чтения проводить анализ и оценку сообщаемого;
- использовать учебные, учебно-практические, исследовательские и творческие задания во время подготовки;
- при выполнении заданий следует обратить особое внимание на предложения с отрицанием как в утверждениях/вопросах, так и в самих высказываниях/текстах;
- уделять больше внимания осмыслению информации, имеющейся в аудиотексте или письменном тексте, с использованием приемов критического мышления уже на этапе первого прослушивания или чтения;
- до прослушивания или чтения текста разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать вместе с учителем упражнения, которые помогут их ликвидировать.

В процессе обучения на уроках английского языка следует давать задания, требующие различную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов. При этом акцент следует делать на учебно-практические и исследовательские задачи, так как именно они способствуют развитию аналитических способностей, без которых невозможно овладеть различными стратегиями аудирования и чтения. Важно помнить, что без развитого умения понимать основное содержание текстов и нужную/запрашиваемую информацию невозможно развивать и совершенствовать умение полного/детального понимания текста

Наибольшие проблемы данная группа участников испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. В аудировании и чтении они могут понять только общее содержание текстов. Языковые

навыки развиты слабо, применяются лишь элементарные грамматические знания. Метапредметные умения практически не сформированы. Рекомендуем на уроках в процессе развития у обучающихся лексико-грамматических навыков чаще анализировать связные тексты (те же тексты для чтения из УМК) с точки зрения употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления. Важно отрабатывать со школьниками стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах разных жанров, а не на отдельных предложениях. При этом нужно обращать внимание не только на формы образования видовременных форм и залоговых форм глаголов, но и на их значение, от которого зависит их употребление в контексте. Можно также рассмотреть варианты использования других форм, отличных от данных автором текста, например, возможны ли они в принципе в рамках нормы, как меняется смысл при замене формы продолженного вида на непродолженный. Все это научит обучающихся вдумываться в текст, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск в упражнениях или использовать грамматическую форму в своем устном или письменном высказывании и сознательно решать, какая форма нужна, чтобы передать нужный смысл.

Практиковать дифференцированный подход к ученикам, сдающим ОГЭ и во время урока английского языка предлагать учащимся дополнительные материалы для тренировки требуемых умений и навыков. Стараться разграничивать уровень сложности выполняемых заданий в зависимости от успешности ученика. Слабоуспевающим давать отдельные задания базового уровня с последующим усложнением заданий.

Для учащихся с высоким уровнем подготовки.

Работа с данной группой участников требует максимальной индивидуализации, поэтому рекомендуется рассмотреть возможность проектирования индивидуальных образовательных маршрутов по изучению английского языка. Для участников данной группы необходимо подбирать тексты, соответствующие тематике (с помощью кодификатора) и уровню сложности. Полезными будут также и творческие задания, направленные на совершенствование имеющихся навыков, основанные на их интересах (проекты, исследования, опросы, дискуссионные клубы, участие в олимпиадах и конкурсах). Помогать подбирать обучающимся дополнительную литературу, соответствующую необходимому уровню. Для развития навыков аудирования и создания устных текстов, можно предлагать обучающимся записывать друг другу голосовые сообщения. Задание будет более эффективным в этой группе, так как требует наличие хорошей языковой подготовки.

#### ○ *Администрациям образовательных организаций*

Образовательные организации могут использовать результаты ОГЭ по английскому с целью дифференциации образовательного процесса или создания индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. Дифференциация может проводиться по затруднениям, связанным с конкретными критериями, по типичным ошибкам внутри отдельных критериев. То же касается и индивидуальных образовательных маршрутов.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки следующие:

- проводить диагностику для определения уровня предметной подготовки учащихся;
- составить план работы на основе выявленных пробелов у учащихся, выделив общие проблемы (пробелы) и индивидуальные;

- планировать коррекционную работу на устранение общих для всех учащихся пробелов;
- продумать индивидуальную коррекционную работу;
- использовать различный дидактический материал для индивидуальной или групповой работы, чтобы адресно отрабатывать определённые умения и навыки.
- осуществлять комплексную работу с письменным и устным текстом, дифференцируя задания для учащихся с разным уровнем предметной подготовки.
- усилить работу по формированию метапредметных умений и навыков преимущественно из класса в класс
- усилить работу по формированию метапредметных умений и навыков согласованно в разных учебных предметах

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Результаты экзамена 2024 года свидетельствуют о том, что уровень коммуникативной компетенции школьников растет. Это, безусловно, благодаря профессионализму и кропотливому труду учителей английского языка Удмуртской Республики. Однако, содержательный анализ выполнения экзаменационных заданий показал, что у участников экзамена по английскому языку существуют определенные проблемы во всех видах речевой деятельности, пожалуй, за исключением высокобалльников, набравших от 58 до 68 баллов. Подводя итоги выполнения заданий разделов «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», можно утверждать, что наблюдается серьезный пробел в метапредметных умениях и навыках участников, таких как работа с информацией, ее поиск, восприятие, анализ, переработка, трансформация, создание новой информации на основе старой. Представляется необходимым развивать:

- личностные качества: эрудицию, внимательность, ответственность и др.
- метапредметные умения и навыки: понять задание, определить необходимые действия в соответствии с учебной и познавательной задачей и составить алгоритм их выполнения; развивать умения смыслового чтения; осуществлять самоконтроль и самокоррекцию своего ответа и т.д.;
- предметные умения и навыки: понимать основное содержание текста, искать и находить запрашиваемую информацию, полно и точно понимать тексты; определять тему (идею) текста, прогнозировать содержание текста по заголовку / ключевым словам, выделять ключевые слова и фразы и не обращать внимания на те, от которых не зависит понимание основного содержания, устанавливать логическую последовательность основных фактов и причинно-следственные связи в тексте. Следует отметить, что наиболее сложным для участников экзамена остается раздел «Грамматика и лексика».

- уровень сформированности языковой компетенции – знания лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыки их использования в связном тексте – влияет самым непосредственным образом на выполнение заданий с развернутым ответом. Успешное выполнение продуктивных заданий со свободно конструируемыми ответами требует не только умений рассуждения, анализа, аргументации, но и хорошей языковой базы: богатого лексического запаса и владения грамматикой. Перечисленные выше группы умений и навыков развиваются с помощью специальных заданий разных типов, которые присутствуют в УМК из ФПУ.

Очевидно, что формирование продуктивных умений устной и письменной речи является наиболее сложной задачей в обучении иностранным языкам.

В целях оказания методической помощи ОО:

- разработать адресные методические рекомендации по дифференцированному обучению (для каждой конкретной ОО и общие для муниципалитета).
- оказать помощь учителям в проектировании индивидуальных маршрутов для обучающихся с разным уровнем подготовки, на основе практико-ориентированной модели обучения.
- рассмотреть проблемы сетевого взаимодействия образовательных организаций различных школ при подготовке школьников к ОГЭ.
- продолжить работу по обмену опытом учителей английского языка путем организации и проведения, семинаров, вебинаров, мастер - классов и открытых уроков по актуальным вопросам преподавания предмета.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по английскому языку:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по английскому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Касимова Наталия Геннадиевна,</i>	<i>учитель английского языка АМОУ «Гуманитарный лицей» города Ижевска, председатель региональной предметной комиссии по английскому языку</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по английскому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Колодкина Любовь Сергеевна</i>	<i>АУО ДПО «Институт развития образования», кафедра филологического образования и родных языков доцент, кандидат педагогических наук</i>

*Ответственный специалист в Удмуртской Республике по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Прокошева Ольга Витальевна</i>	<i>Министерство образования и науки Удмуртской Республики, начальник сектора оценки качества образования Управления оценки качества и общего образования детей</i>



## Методический анализ результатов ОГЭ по немецкому языку

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по немецкому языку (за 3 года)

Таблица 0-20

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	21	0,13	17	0,09	22	0,11
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-21

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	19	90,48	15	88,24	15	68,18
Мужской	2	9,52	2	11,76	7	31,82

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по немецкому языку по категориям

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Лицей, гимназии	19	90,48	15	88,24	20	90,91
2.	СОШ, ООШ	2	9,52	1	5,88	0	0,00
3.	СОШ с УИОП	0	0,00	1	5,88	2	9,09
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	0	0,00	0	0,00	0	0,00

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по немецкому языку** (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество выпускников, сдающих ОГЭ по немецкому языку в 2024 гг. незначительно увеличилось по сравнению с 2023 годом – на 0,02% и составило 0,11% от общего количества участников. Небольшое количество участников связано с малым количеством школ и классов, в которых немецкий язык преподается как основной. Традиционно, подавляющая часть участников ОГЭ по немецкому языку – обучающиеся лицея, гимназии (90,91% в 2024 году, 88,24% - 2023 году, 90-48% - в 2022 году), остальная часть участников – обучающиеся СОШ с УИОП (9,09% в 2024 году, 5,88% - в 2023 году).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по немецкому языку в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ОГЭ по немецкому языку

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.	2023 г.	2024 г.

	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0,00	0	0,00	4	19,05
«3»	3	14,29	7	41,18	8	38,1
«4»	11	52,38	9	52,94	8	38,1
«5»	7	33,33	1	5,88	1	4,76

### 2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ Удмуртской Республики

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Ижевск, Устиновский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
2.	г. Ижевск, Индустриальный район	1	1	100	0	0	0	0	0	0
3.	г. Ижевск, Ленинский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
4.	г. Ижевск, Октябрьский район	20	3	15	8	40	8	40	1	5
5.	г. Ижевск, Первомайский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
6.	Алнашский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
7.	Балезинский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
8.	Вавожский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
9.	Воткинский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
10.	Глазовский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
11.	Граховский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
12.	Дебесский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
13.	Завьяловский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
14.	Игринский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
15.	Камбарский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
16.	Каракулинский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
17.	Кезский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
18.	Кизнерский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
19.	Киясовский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---

№ п/п	АТЕ	Всего участни ков	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
20.	Красногорский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
21.	Малопургинский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
22.	Можгинский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
23.	Сарапульский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
24.	Селтинский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
25.	Сюмсинский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
26.	Увинский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
27.	Шарканский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
28.	Юкаменский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
29.	Якшур-Бодьинский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
30.	Ярский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
31.	г. Воткинск	---	---	---	---	---	---	---	---	---
32.	г. Глазов	---	---	---	---	---	---	---	---	---
33.	г. Можга	---	---	---	---	---	---	---	---	---
34.	г. Сарапул	---	---	---	---	---	---	---	---	---

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Лицей, гимназии	0,15	0,4	0,4	0,05	0,45	0,85
2.	СОШ, ООШ	---	---	---	---	---	---
3.	СОШ с УИОП	1	0	0	0	0	0
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	---	---	---	---	---	---

#### 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Перечень ОО с высокими результатами ОГЭ отсутствует, поскольку не соответствует заданным условиям сравнения					

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по немецкому языку

**Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:**

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2», имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Перечень ОО с низкими результатами ОГЭ отсутствует, поскольку не соответствует заданным условиям сравнения					

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по немецкому языку в 2024 году и в динамике

По итогам экзаменационных испытаний по немецкому языку за курс основного общего образования в 2024 году не справились с заданиями 4 выпускника (19,05%), уменьшилось количество выпускников, получивших отметку «удовлетворительно»: 41,18% в 2023 году, 38,1% - в 2024 году, также уменьшилось количество участников, получивших отметку «хорошо» - 52,94% в 2023 году, 38,1% - в 2024 году, вместе с тем количество выпускников, получивших отметку «отлично» осталось примерно на том же уровне (5,88% в 2023

году и 4,76% в 2024 году).. Если рассматривать результаты 2024г., то количество справившихся с заданиями достигает 80,9% от общего количества сдавших ОГЭ по немецкому языку. Уровень освоения достаточный.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

Главной целью основного государственного экзамена по иностранным языкам в основной школе является определение уровня сформированности коммуникативной компетенции учащихся, понимаемой как способность и готовность учащихся общаться на иностранном языке. Эта цель подразумевает определение уровня сформированности и развития коммуникативных умений учащихся в понимании звучащей устной речи на слух, говорении, чтении и письменной речи на иностранном языке.

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Содержание КИМ ОГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 (с изменениями 2014–2022 гг.). Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования, проверяемые на основе ФГОС 2021 г., являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2010 г. При разработке КИМ ОГЭ учитывается содержание федеральной образовательной программы основного общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»).

Экзаменационная работа состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся); устной (раздел 5, содержащий задания по говорению)

В работу по немецкому языку включены различные задания: задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»). Задания с развёрнутым ответом включают в себя в письменной части экзамена написание личного электронного письма в ответ на электронное письмо-стимул, в устной части экзамена – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальными опорами.

**Раздел 1** (задания по аудированию). Расширено жанровое разнообразие аудиотекстов и сокращён их объём, что соответствует особенностям восприятия информации современными подростками. Отличительной особенностью аудиотекстов является их аутентичность, «жизненность», изначальное предназначение для восприятия на слух. Так, в заданиях 1–4 экзаменуемым предлагается прослушать четыре коротких аудиотекста (объявление, звуковое сообщение от друга и два диалога социально-бытового характера) и

соотнести содержание текста с одним из трёх предложенных утверждений). Важно также отметить, что формулировка задания («Вы готовите тематическую радиопередачу...») носит коммуникативно-когнитивный характер, что повышает мотивационную ценность предлагаемого задания. Содержание аудиотекстов имеет оценочный, а не описательно-фактологический характер, а значит, задание приобретает личностную ориентированность. То же самое относится и к формулировке заданий 6–11 («Вы помогаете своему другу, юному радиожурналисту, проанализировать подготовленное им для радиопередачи интервью...»). Задания 6–11 – это задания повышенного уровня сложности на поиск запрашиваемой информации в прослушанном тексте и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Таким образом, данное задание проверяет помимо предметных умений аудирования метапредметное умение работы с таблицами.

#### **Раздел 2 (задания по чтению).**

**Задание 12** на информационный поиск: необходимо определить, в каком из приведённых письменных текстов, посвящённых одной теме, содержится ответ на предложенный вопрос. Установление соответствий между вопросами и текстами, которые содержат ответ на них, позволяет оценить сформированность у учащегося предметных умений просмотрового и поискового чтения.

**Задания 13–19** текст имеет небольшой объём; количество утверждений, которые экзаменуемым следует определить как «верно/неверно/в тексте не сказано», составляет семь. В этих заданиях наряду с предметными умениями проверяется сформированность комплекса метапредметных умений, таких как умение понимать учебную задачу и сохранять её в процессе учебной деятельности, анализировать полученную информацию в соответствии с учебной задачей, игнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания, выявлять дефициты информации, понимать авторский замысел, причинно-следственные связи и пр.

**Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)** направлен на заполнение пропусков в двух связных текстах путём преобразования начальной формы слова в нужную грамматическую форму (задания 20–28) или с помощью образования родственного однокоренного слова (задания 29–34).

**Раздел 4 (задание по письму)** содержит только одно задание. Экзаменуемый должен написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо, полученное по электронной почте от зарубежного друга по переписке.

**Устная часть** КИМ ОГЭ 2024 г. представляет собой: чтение вслух текста (задание 1), участие в условном диалоге-расспросе (задание 2), построение устного связного монологического высказывания с вербальными опорами (задание 3). В задании 3 четвёртый пункт плана требует выразить своё личное мнение к рассматриваемой теме и аргументировать свою позицию.

Изменений в КИМ 2024 года не было по сравнению с 2023 годом.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

#### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ</b>							
<b>Раздел 1. Задания по аудированию</b>							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Базовый	42,86	50,00	50,00	37,50	0,00
2		Базовый	76,19	25,00	75,00	100,00	100,00
3		Базовый	71,43	50,00	50,00	100,00	100,00
4		Базовый	61,90	25,00	62,50	75,00	100,00
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	79,05	35,00	82,50	95,00	100,00
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	Повышенный	14,29	0,00	0,00	25,00	100,00
7		Повышенный	33,33	25,00	25,00	37,50	100,00
8		Повышенный	47,62	0,00	50,00	62,50	100,00
9		Повышенный	47,62	0,00	62,50	50,00	100,00
10		Повышенный	71,43	25,00	75,00	87,50	100,00
11		Повышенный	47,62	0,00	37,50	75,00	100,00
<b>Раздел 2. Задания по чтению</b>							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Базовый	93,65	70,83	97,92	100,00	100,00
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	42,86	25,00	37,50	62,50	0,00
14		Повышенный	33,33	50,00	12,50	37,50	100,00
15		Повышенный	76,19	50,00	62,50	100,00	100,00



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
16		Повышенный	57,14	50,00	75,00	50,00	0,00
17		Повышенный	47,62	25,00	50,00	50,00	100,00
18		Повышенный	57,14	25,00	62,50	75,00	0,00
19		Повышенный	47,62	25,00	25,00	75,00	100,00
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	42,86	0,00	37,50	62,50	100,00
21		Базовый	28,57	0,00	12,50	50,00	100,00
22		Базовый	23,81	25,00	12,50	25,00	100,00
23		Базовый	66,67	25,00	62,50	87,50	100,00
24		Базовый	66,67	25,00	50,00	100,00	100,00
25		Базовый	47,62	25,00	62,50	37,50	100,00
26		Базовый	28,57	0,00	0,00	62,50	100,00
27		Базовый	52,38	25,00	50,00	62,50	100,00
28		Базовый	28,57	25,00	0,00	50,00	100,00
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Базовый	38,10	25,00	25,00	50,00	100,00
30		Базовый	23,81	0,00	25,00	37,50	0,00
31		Базовый	76,19	50,00	62,50	100,00	100,00
32		Базовый	23,81	25,00	12,50	25,00	100,00
33		Базовый	47,62	25,00	62,50	37,50	100,00
34		Базовый	33,33	0,00	25,00	50,00	100,00
<b>Раздел 4. Задание по письменной речи</b>							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	Повышенный	84,13	33,33	95,83	95,83	100,00
		Повышенный	85,71	50,00	87,50	100,00	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по Удмуртской Республике в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
				Повышенный	17,46	0,00	4,17
		Повышенный	85,71	37,50	100,00	93,75	100,00
<b>УСТНАЯ ЧАСТЬ</b>							
<b>Раздел 5. Задания по говорению</b>							
1	Чтение вслух небольшого текста	Базовый	80,95	62,50	68,75	100,00	100,00
2	Условный диалог-расспрос	Повышенный	66,67	41,67	64,58	77,08	100,00
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Базовый	57,14	8,33	45,83	87,50	100,00
		Базовый	59,52	12,50	50,00	87,50	100,00
		Базовый	30,95	0,00	12,50	56,25	100,00

Анализ результатов показал наличие заданий с процентом выполнения ниже 50%:

– Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) – Задание 1 по аудированию (42,86%), ЛГТ – следующие задания – 20 (42,86%), 21 (28,57%), 22 (23,81%), 25 (47,62%), 26 (28,57%), 28 (28,57%), 29 (38,10%), 30 (23,81%), 32 (23,81%), 33 (47,62%), 34 (33,33%).

– Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) - отсутствуют

По данным результатов экзамена с учетом выполнения заданий по разделам видно, что показатели по разделам «Письменная речь» (средний показатель по всему разделу 68,25%) и «Устная часть» (средний показатель по всему разделу 59,04%) самые высокие. Они заметно выше показателей по другим видам речевой деятельности. Это свидетельствует о хорошей подготовке учащихся в продуктивных видах речи, однако тестовая часть вызывает определенные затруднения в умении употреблять лексику и грамматические структуры, понимании печатного и звучащего текста.

Средний показатель по разделу «Аудирование» составляет 53,94%, средний показатель по разделу «Чтение» составляет 56,94%, средний показатель по разделу «Грамматика и лексика» составляет 41,9%. Наиболее низкий показатель успешности выполнения заданий учащимися представляет раздел «Грамматика и лексика».

В целом, необходимо отметить, в 2024 году экзаменуемые проявили себя достаточно успешно в продуктивных видах речевой деятельности, хотя нельзя не отметить, что выпускники допускают ошибки в употреблении лексики и грамматических структур. В этом году необходимо отметить практически полное раскрытие аспектов, указанных в задании, полные ответы на вопросы собеседника. Имеет место небольшое количество нарушений в связности монологического высказывания, использование элементарной лексики и простых грамматических структур.

Средний процент успешности выполнения заданий раздела «Аудирование» составил по региону 53,94%. В данном разделе экзаменуемые лучше справились с заданиями на понимание основного содержания прослушанного текста, чем с заданиями Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Следует отметить, что задания 1 и 6 вызвали трудности у обучающихся, что свидетельствует о неверном определении обучающимися ключевого слова и тематики прослушанного текста, а также их неумении найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

В разделе «Чтение» лучше всего экзаменуемые справились с заданиями 12 (понимание основного содержания прочитанного текста) и 15 на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Задания 14 (понимание запрашиваемой информации) у экзаменуемых вызвало наибольшие затруднения. Причинами затруднений являются неправильное определение обучающимися ключевого слова и тематики прочитанного текста, а также их незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Особые трудности в заданиях раздела «Грамматика и лексика» испытали экзаменуемые в заданиях на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (21, 22, 26, 28) и на лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (29, 3, 32, 34). В заданиях 20-28 на употребление нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте лучше выполнены задания 23. В заданиях 29-34 на употребление родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте задание 31.

Недостаточное знание правил употребления лексики и грамматических структур мешает обучающимся проявить себя более успешно. Как подчёркивалось выше, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

Экзаменуемые показали достаточный уровень знаний, умений и навыков по всем разделам.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Анализ результатов ОГЭ приводит к следующим выводам.

Уровень работ можно охарактеризовать как средний.

С заданиями повышенного уровня сложности, направленными на полное понимание запрашиваемой информации из раздела «Аудирование» участники ОГЭ справились удовлетворительно, показав в среднем 43,65% выполнения.

В разделе «Чтение» в заданиях повышенного уровня на понимание запрашиваемой информации процент выполнения составил 51,7%.

Рассмотрим задание по письменной речи – электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул, относящееся к повышенному уровню. К формату личного электронного письма предъявляются менее строгие требования (нет необходимости указывать адрес и дату, давать ссылку на предыдущие контакты, допускаются сокращения). Хотя в нескольких письмах указывался адрес и дата, а ссылка на предыдущие контакты была практически везде. За это баллы не снижались.

Объём писем соответствовал норме. Хочется отметить положительный момент – практически все экзаменуемые получили за критерий «Решение коммуникативной задачи» высокие баллы, показав 84,13% выполнения, а это означает, что были отражены все требуемые аспекты: даны полные и точные ответы на вопросы, правильно выбрано стилевое оформление речи (обращение, завершающая фраза, подпись), имела место благодарность за письмо и надежда на будущие контакты. Не было работ с использованием отдельных заученных фраз.

За критерий «Организация текста» 85,71% экзаменуемых справились, текст логично выстроен и, верно, разделен на абзацы, выпускники научены правильно использовать средства логической связи, структурное оформление текста соответствует нормам письменного этикета.

В критерии «Орфография и пунктуация» также практически у всех максимальный балл – 2 (средний балл 85,71%).

И снова обнаруживаются серьезные проблемы с критерием «Лексико-грамматическое оформление» - процент выполнения 17,46%. К типичным ошибкам можно отнести порядок слов, замена рода существительных, ошибки при изменении существительных по падежам, спряжение глагола.

Устная часть. К ней относятся «Чтение вслух», «Условный диалог-расспрос» и «Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания». Задания устной части были двух уровней сложности – базового и повышенного. К базовому относятся чтение вслух и монолог, к повышенному диалог-расспрос.

Чтение вслух нацелено на контроль навыков техники чтения. Содержание участниками ОГЭ читаемого текста определяется используемой интонацией (беглостью, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Средний процент выполнения 80,95%. Большинство экзаменуемых получили максимальный балл 2 за чтение – речь воспринималась легко, отсутствовали необоснованные паузы, произношение слов осуществлялось практически без нарушения нормы. Допускалось не более 5 фонетических ошибок, фразовое ударение и интонация в норме. Учащиеся, получившие 1 балл, имели следующие недостатки – речь воспринималась достаточно легко, но присутствовали паузы, фразовое ударение и интонационные контуры были почти без нарушений или с небольшими нарушениями, допускалось не более 7 фонетических ошибок, в том числе не более 3 искажающих смысл.

Типичные ошибки при чтении: неправильное прочтение числительных, прочтении словосочетаний, ошибки в произношении сложных составных слов, словарное и фразовое ударение, неверная интонационная модель в вопросительных предложениях.

Условный диалог-расспрос представляет собой телефонный опрос, ответы на 6 вопросов. Что демонстрируют участники:

1. Сообщают запрашиваемую информацию;
2. Выражают свое мнение/отношение к теме обсуждения;
3. Отвечающие должны точно и правильно употреблять языковые средства, правильно оформлять высказывания.

Большинство экзаменуемых (66,67%) хорошо справились с заданием, ответив правильно на вопросы. Следует подчеркнуть, что в этом году практически у всех отвечающих присутствовали полные ответы, где спрашивалось мнение или задавались вопросы Warum? Если имелись какие-то фонетические, лексические или грамматические ошибки в ответах, то они не затрудняли понимание. В основном, давались полные ответы на вопросы. Использовалось сослагательное наклонение ich wuerde...empfehlen, например.

И наконец, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания – средний процент выполнения составил 49,2%. В этом задании проверяются следующие умения монологической речи:

- Умения строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных ситуациях с опорой на план;
- Умения логично и связно строить монологическое высказывание;
- Умения точно и правильно употреблять языковые средства.

Под первым критерием «Решение коммуникативной задачи» (57,14%) понимается полное и точное самостоятельное раскрытие содержания в соответствии с ситуацией общения, умение аргументировать мнение и выразить свое отношение к теме, а также соответствие объёму, определенному в задании. В среднем, объем соответствует заданию – это 10-12 фраз, есть чуть больше – 13 фраз и несколько высказываний по 6 фраз, 9 фраз, но таких работ мало, в основном, монолог соответствует норме. В содержании монолога отражены все 4 аспекта плана, у некоторых отсутствует 4 аспект, так как не поняли ключевые слова, поэтому либо избегали ответа на него, либо давали неточные ответы, либо не по теме.

Под вторым критерием «Организация высказывания» (59,52%) понимается логичность и связность, большую роль играет здесь композиция высказывания – вступление, основная часть и заключение. Структура освоена. В основном, полное вступление или заключение, присутствует логичность и связность, используются логические связки, много сложных предложений с *weil* и *denn*.

Третий критерий «Языковое оформление речи» (30,95%) подразумевает соответствие используемых лексических единиц и грамматических структур поставленной коммуникативной задаче, правильность лексического и грамматического оформления, разнообразие лексики и грамматики, а также нормы произношения. И в устной части западающим звеном в работах участников является языковое оформление - вновь мы видим большое количество лексико-грамматических ошибок. Примерно половина участников получили за третий критерий 1 балл.

Типичные ошибки: порядок слов, спряжение глаголов в настоящем времени в 3 лице единственного числа, употребление глагола в единственном числе вместо множественного числа, образование *Partizip 2*, замена прилагательного на глагол, пропуск предлога или его замена, незнание рода существительных, глаголы с отделяемыми приставками, инфинитив с модальными глаголами, возвратные глаголы.

В учебных программах все эти темы есть, необходимо больше времени уделять лексико-грамматическому аспекту речи.

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Обучение иностранному языку с учетом требований ФГОС ООО предполагает овладение не только личностными, предметными результатами, но и метапредметными.

Под метапредметными результатами освоения основной образовательной программы основного общего образования по иностранному языку понимают: умение определять цели обучения самостоятельно, ставить и формулировать новые задачи в познавательной деятельности, умение обобщать, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, выстраивать логические рассуждения, делать выводы.

К метапредметным результатам относится смысловое чтение, которое включает умения определять тему. Прогнозировать содержание по заголовкам, по ключевым словам. Выделять основные мысли, факты. Смысловое чтение включает в себя три основных аспекта, являясь критерием оценки уровня его сформированности:

- поиск информации и понимание прочитанного (свободная ориентация в содержании);
- преобразование и интерпретация информации;
- оценка информации (определение достоверности информации, сравнение, анализ).

К метапредметным результатам относятся также следующие умения, которые используются во всех видах языковой деятельности (аудировании, письме, говорении, лексике-грамматике):

- умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

В аудировании в заданиях 6-11 используется метапредметное умение работать с таблицами, в 12 задании информационный поиск, в 13-19 заданиях умение использовать учебную задачу, анализировать информацию, сохранять ее.

В монологическом высказывании выражать личное мнение и аргументировать свои позиции, строить связное монологическое высказывание по вербальным опорам – умение с достаточной полнотой и точностью выражать мысли в соответствии с заданием и условиями коммуникации.

В ходе обучения диалогической речи реализуются регулятивные умения, одной из основных функций которого является умение достигать взаимопонимание в процессе устного общения.

В разделе «Лексика и грамматика» - узнавать слова и грамматические формы в пределах тем основной школы – уровень сформированности регулятивных универсальных действий. Один из предметных результатов по иностранному языку – осуществление «дедуктивных и индуктивных умозаключений, в том числе умозаключений по аналогии в отношении грамматики изучаемого языка». Что может помочь в достижении данных результатов? Например, применение индуктивного метода обучения грамматике и задания на словообразование. Индуктивный метод предполагает анализ обучающимися примеров с новой грамматической структурой и формулирование правила. Часто грамматика и лексика являются западающими темами, как и в нашем случае, потому требуется особый подход к ним.

При подготовке к ОГЭ необходимо использовать рефлексию, разбор и отработку коммуникативных стратегий выполнения заданий всех разделов экзаменационной работы, что поможет ликвидировать типичные предметные и метапредметные ошибки, необходимо научить учащихся мыслить, развивать их аналитические способности и метапредметные умения и навыки; научить обучающихся самостоятельно оценивать свои ответы и ответы других обучающихся согласно критериев оценивания ответов, объясняя свою позицию; составить вместе с обучающимися памятку для самоподготовки и самопроверки учащимися своих ответов.

Все обучающиеся достигли базового уровня освоения метапредметных результатов основного общего образования.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

– говорение: диалог - умение поддержать диалог, отвечать на вопросы собеседника, высказывая своё мнение; отвечать на предложение собеседника согласием/отказом, опираясь на изученную тематику и усвоенный лексико-грамматический материал;

– монолог: рассказывать о своем свободном времени, хобби;

– аудирование: понимать основное содержание несложных аутентичных прагматических текстов и выделять значимую информацию; выборочно понимать необходимую/ запрашиваемую информацию в несложных звучащих аутентичных текстах.

– чтение: читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания и с выборочным пониманием нужной/интересующей информации (просмотровое/ поисковое чтение), определять тему (в том числе по заголовку), выделять основную мысль, выделять главные факты, опуская второстепенные;

– письмо: писать электронное письмо в ответ на письмо-стимул, в личном письме сообщать о себе, выражать благодарность, просьбу, употреблять формулы речевого этикета, принятые в странах изучаемого языка;

– социокультурные умения, такие как использование языковых средств и правил речевого и неречевого поведения в соответствии с нормами, принятыми в странах изучаемого языка;

– языковые навыки: орфография - владеют орфографическими навыками на основе изучаемого лексико-грамматического материала;

– фонетическая сторона речи: владеют навыками адекватного произношения и различения на слух всех звуков немецкого языка, соблюдают ударение и интонацию в словах и фразах, владеют навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений, читают вслух небольшие аутентичные тексты, построенные на изученном языковом материале, демонстрируя понимание текста, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией;

– грамматическая сторона речи : употребляют в речи формы Konjunktiv от глаголов haben, sein, werden, können, mögen и сочетания würde + Infinitiv, распознают и употребляют в речи наиболее употребительные глаголы в Präsens, Perfekt, Präteritum, Futurum в активном залоге;

– лексическая сторона речи: распознают и употребляют в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики начальной и основной школы, распознают и употребляют в речи наиболее распространённые устойчивые словосочетания, распознают и употребляют в речи реплики-клише речевого этикета, характерные для культуры стран изучаемого языка.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

– Аудирование: использовать языковую догадку, контекст; игнорировать неизвестный языковой материал, несущественный для понимания;

– Чтение: использовать различные приёмы смысловой переработки текста: языковую догадку, анализ, особенно где нужно определить «правильно/неправильно/не говорилось в тексте».

– Письмо: трудности в использовании грамматических форм и структур.

– Компенсаторные умения: не всегда умеют выходить из положения при дефиците языковых средств.

– Грамматическая сторона речи: допускают ошибки при употреблении в речи основных грамматических конструкций, связанных с спряжением глаголов и склонением имен существительных и прилагательных.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Удмуртской Республики*

– Недостаточно уделяется внимание изучению грамматики и лексики, отработке в различных ситуациях и упражнениях, синонимии.

– Заполнение бланков ответов вызывает много вопросов, когда участники пишут неразборчиво.

○ *Прочие выводы*

Количество участников ОГЭ по немецкому языку не увеличивается, их достаточно мало. Количество получивших отметки «3» и «4», растёт и несколько снижается количество получивших отметку «5». Выпускники продемонстрировали средний уровень при выполнении заданий по аудированию. Высказывания содержат несложную лексику и грамматические конструкции, соответствующие программе основного общего образования по иностранным языкам. Таким образом, можно сделать вывод, что выпускники основной школы показали средний уровень подготовки в данном виде речевой деятельности. Аудирование – один из важнейших видов речевой деятельности при изучении иностранного языка, который требует тщательной подготовки и регулярной тренировки. Учащиеся должны



научиться концентрировать внимание, выделять ключевые слова и выражения, а также владеть достаточным объемом лексики, чтобы уметь заменять информацию синонимичными выражениями, уметь искать правильный ответ, опираясь на услышанную информацию. Особой тренировке подлежат задания, в которых ответ на вопрос даётся косвенно, чтобы обучающиеся могли сами делать выводы и умозаключения.

Целью раздела «Чтение» является комплексный контроль владения различными стратегиями чтения, при котором выпускники должны продемонстрировать:

- понимание основного содержания прочитанного текста при выполнении задания открытого типа на установление соответствия;
- понимание в прочитанном тексте основного содержания,
- понимание запрашиваемой информации.

Выпускники показали достаточный уровень при выполнении заданий по чтению.

При обучении данному виду речевой деятельности и при подготовке к итоговой аттестации необходимо тренировать учащихся, работая с аутентичными текстами различных стилей: прагматическими, научно-популярными, публицистическими и художественными текстами. Цель обучения чтению – научить прогнозировать и предвосхищать содержание текста, используя языковую догадку, личный опыт, внутритекстовые логические связи, проверять гипотезы, анализировать, умея при этом игнорировать не важную для понимания информацию.

Серьезные трудности вызвал раздел «Грамматика и лексика», где необходимо было продемонстрировать лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова в нужной части речи с использованием аффиксации: образование существительного от прилагательного, глагола от существительного, прилагательного от существительного. При выполнении лексико-грамматического теста учащимся необходимо владеть не только знаниями основных значений лексических единиц, но и уметь пользоваться словообразовательными элементами для изменения части речи, а также изменять грамматическую форму слов, оперируя ими в контексте. Грамматика немецкого языка всегда вызывает у учащихся много затруднений и требует много практической тренировки. Для этого можно использовать открытый банк заданий ОГЭ по немецкому языку. Успешность выполнения заданий данного раздела зависит также от объема активного лексического запаса выпускников.

Анализ результатов раздела «Письмо» показал, что выпускники владеют навыками письменной речи на достаточном уровне. Наибольшее количество ошибок допускается в критерии КЗ – лексико-грамматическом оформлении речи. Для успешной подготовки к письменной коммуникации необходимо познакомить учащихся со всеми критериями данного раздела, учить их самостоятельно анализировать тексты в виде личного письма с точки зрения этих критериев, а также учить использовать разнообразное лексическое и грамматическое оформление письменной речи. По результатам выполнения раздела «Говорение» участники лучше всего справились с диалогом-расспросом, отвечая на двойные вопросы – почему, аргументируя свой ответ и чтением вслух. Третье задание остается стабильно более сложным для экзаменуемых. Таким образом, у выпускников достаточно сформированы произносительные и интонационные навыки, что не вызвало у экспертов сомнений.

Устная речь отличается от письменной и имеет свою специфику. Это необходимо учитывать при обучении и подготовке к итоговой аттестации, обращая внимание на стиль и языковое оформление речи, на различие видов и особенности речевых продуктов.

Результаты ОГЭ по немецкому языку в 2024 году свидетельствуют о достаточной подготовке выпускников по всем видам речевой деятельности, представленных в КИМ, которая может обеспечить им возможность дальнейшего обучения на уровне среднего общего образования по соответствующему профилю, а также участие в государственной итоговой аттестации по немецкому языку в 11 классе. Педагогам необходимо ознакомиться не только с форматом ОГЭ по немецкому языку, но и содержательным аспектом, со спецификациями для того, чтобы они смогли учесть это в процессе обучения немецкому языку на всех уровнях.

#### **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания немецкого языка**

Исходя из анализа результатов ОГЭ 2024 года можно сказать, что тенденции последних лет остаются актуальными и на сегодняшний день. Это говорит о необходимости постоянно уделять внимание определенным аспектам подготовки учащихся.

При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения, развивать у учащихся умение выделять ключевые слова, формировать умения поискового и просмотрового чтения.

Нужно учить школьников умению выделять запрашиваемую информацию и игнорировать второстепенную.

Следует развивать языковую догадку, понимать смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами.

В процессе обучения необходимо уделять больше внимания отработке использования слов в контексте. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

Необходимо больше внимания уделять вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников заучивать не отдельные слова, а словосочетания.

Нужно постоянно тренировать учащихся в написании и устном продуцировании текстов заданного формата и объема с последующими проверкой и анализом.

Необходимо больше внимания уделять произносительным навыкам и постоянно развивать устно-речевые умения.

Следует учить обучающихся внимательно читать инструкции по выполнению задания и извлекать из них максимум информации. Особенно актуально это при подготовке к заданиям разделов «Письмо» и «Говорение», где инструкции дают четкие ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи. При этом строгое следование заданному плану задания на создание развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения обеспечивает хороший уровень его выполнения.

Необходимо работать над развитием не только предметных, но и метапредметных результатов: планировать пути достижения целей, выбирать эффективные способы решения задач, соотносить действия с планируемыми результатами, осуществлять осознанный выбор задач, обобщать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы и осознанно использовать речевые средства в разных ситуациях.

#### 4.1. ...по совершенствованию преподавания немецкого языка всем обучающимся

##### ○ Учителям

Модель КИМ ОГЭ по немецкому языку ежегодно доказывает свою действенность и дает возможность объективно определить уровень владения иноязычной коммуникативной компетенцией обучающихся. Действующая модель ОГЭ позволяет сделать определенные выводы об уровне сформированности метапредметных умений и универсальных учебных действий. Для сохранения устойчивой положительной динамики результатов итоговой аттестации обучающихся по иностранному языку необходимо:

- повышать уровень коммуникативной культуры обучающихся на основе аудирования, чтения и письма как видов речевой деятельности. При ответах на экзамене часто игнорируются существенные детали, учащиеся нечетко отвечают на поставленные вопросы;
- регулярно включать специальные упражнения и задания, направленные на повышение уровня всех видов практической орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности обучающихся. Необходимо отрабатывать навыки постановки вопросов (использование, соответствие содержанию, полнота формулировки и др.), интонационного оформления высказываний;
- ориентировать каждого обучающегося выпускного класса на требования, предъявляемые к уровню подготовки выпускника основной школы и отражённые в демоверсиях ОГЭ текущего года (с учётом изменений);
- учиться правильно использовать время для выполнения заданий - обучающиеся нередко на экзамене сталкиваются с дефицитом времени. Включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий в тестовой форме с соблюдением временного режима, позволит учащимся на экзамене более рационально распределять свое время, оставлять время на проверку орфографии;
- обучать аргументации и логическому структурированию письменных и устных высказываний. Этому также может способствовать увеличение лексического (в том числе пассивного) запаса посредством чтения дополнительной литературы, периодической печати, прослушивания аутентичных записей с разными голосами. Использование шаблонных фраз и выражений, неправильный порядок слов при выстраивании высказываний свидетельствуют о заученности текстов, попытке не свободного изложения материала, а как будто рассказывают топик.

Учителям немецкого языка следует обратить внимание на решение следующих задач:

- обучение иностранному языку в соответствии с требованиями, прописанными в кодификаторе;
- использование тестовых форм контроля в сочетании с традиционными формами контроля в обязательном режиме времени;
- осуществление промежуточного и рубежного контроля в формате диагностического тестирования;
- развитие у учащихся универсальных учебных умений, в том числе навыков автономного обучения (самоподготовки, самоконтроля и самокоррекции достижений);
- формирование у учащихся навыка работы с творческими заданиями проблемного содержания;
- использование в работе учебно-тренировочных материалов в формате КИМ ОГЭ;
- целевое повышение квалификации учителей средних общеобразовательных школ на всех уровнях обучения.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для ИПК/ ИРО и методических служб остаются актуальными следующие направления работы:

- проведение разъяснительной работы с обучающимися и родителями по организационным, процедурным и подготовительным мероприятиям, связанным с проведением ОГЭ по иностранному языку, с целью влияния на осознанный выбор предмета;
- использование учебного, тренировочного и контролирующего потенциала элективных курсов предметной и межпредметной направленности, внеурочной работы по иностранному языку;
- проведение независимого диагностического аудита на разных этапах обучения иностранному языку;
- организация методической работы по освоению содержания КИМ, спецификации, кодификатора и демоверсии;
- повышение квалификации учителей в области технологии подготовки учащихся к ОГЭ по иностранному языку;
- выбор УМК по немецкому языку достаточно ограничен, их должно быть больше и УМК должны быть более совершенными;
- введение немецкого языка как основного иностранного в школах региона, а не вытеснение немецкого языка английским;
- более широкое и активное участие школьников в различных проектах по немецкому языку;
- поощрение учителей за позитивный опыт ОГЭ, стимулирование работы учителей-экспертов ОГЭ.

#### **4.2. ... по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям*

Выпускники 9-х классов Удмуртской Республики продемонстрировали в 2024г. достаточно хорошую подготовку к экзамену по немецкому языку, что свидетельствует о высокой мотивации и нацеленности на результат, так как основное количество экзаменуемых – это обучающиеся лингвистического лицея.

В связи с этим, по данным результатам экзамена сложно говорить об организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки. Однако, если говорить об общей предметной подготовке, в рамках дифференцированного подхода должны рассматриваться и дифференцированные задания по сложности, и дифференцирование условий выполнения этих заданий (различная помощь учителя сильным и слабым учащимся, различное время для выполнения задания, для обдумывания ответа), а также формы контроля их выполнения.

Учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать.

При этом, следует так организовать деятельность обучающихся, чтобы каждый из них решал задачи самостоятельно в удобном для него темпе, либо пользуясь результатом обсуждения в малой группе.

Основные рекомендации по организации дифференцированного обучения:

- совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;

- продумать систему работы с учащимися, имеющими разный уровень подготовки;
- применять возможности цифровой образовательной среды, созданной/ используемой в образовательной организации;
- использовать в работе дистанционный формат, который позволяет объединять детей в группы не только в одном классе, но и присоединять удаленных учащихся;
- уделяя больше внимания стратегиям работы с обучающимися с различным уровнем языковой подготовки, развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком, по словообразовательным элементам, по контексту;
- знакомить обучающихся с форматами развернутых заданий и особенностями их оценивания;
- уделять внимание отработке навыков схематического представления аргументов и контраргументов при подготовке к написанию личного (электронного) письма, организовать свою мысль в доступной к пониманию читателей форме;
- активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи: ролевые игры, конкурсы с учетом дифференцированного уровня владения немецким языком.
- расширять круг мотивированных учащихся путем вовлечения в проектную деятельность, в том числе в метапредметные проекты;
- демонстрировать прикладные стороны немецкого языка, тем самым вызывать у учеников заинтересованность в предмете.

○ *Администрациям образовательных организаций*

- организовывать промежуточный и рубежный контроль в формате ОГЭ;
- проводить работу с обучающимися и их родителями по осуществлению автономного обучения (самоподготовки, самоконтроля и самокоррекции достижений);
- использовать образовательные ресурсы профильной школы (элективных курсов предметного и межпредметного содержания) для целенаправленной подготовки учащихся к освоению иностранного языка на повышенном и высоком уровне;

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- разработать адресные методические рекомендации по дифференцированному обучению (для каждой конкретной ОО и общие для муниципалитета).
- оказать помощь учителям в проектировании индивидуальных маршрутов для обучающихся с разным уровнем подготовки, на основе практико-ориентированной модели обучения.
- рассмотреть проблемы сетевого взаимодействия образовательных организаций различных школ при подготовке школьников к ОГЭ.
- продолжить работу по обмену опытом учителей немецкого языка путем организации и проведения, семинаров, вебинаров, мастер-классов и открытых уроков по актуальным вопросам преподавания предмета.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по немецкому языку:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по немецкому языку*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Хасанова Лилия Ильдусовна</i>	<i>ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет», доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры перевода и прикладной лингвистики (английский и немецкий языки), председатель предметной комиссии ОГЭ по немецкому языку Удмуртской Республики</i>

*Ответственный специалист в Удмуртской Республике по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Прокошева Ольга Витальевна</i>	<i>Министерство образования и науки Удмуртской Республики, начальник сектора оценки качества образования Управления оценки качества и общего образования детей</i>

## Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по обществознанию (за 3 года)

*Таблица 0-22*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	7915	47,89	8139	43,95	7513	38,54
ГВЭ-9	7	0,04	7	0,04	12	0,06

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица 0-23*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4443	56,13	4699	57,73	4374	58,22
Мужской	3472	43,87	3440	42,27	3139	41,78

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по обществознанию по категориям

*Таблица 0-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	Лицей, гимназии	927	11,71	910	11,18	938	12,49
2	СОШ, ООШ	6294	79,48	6485	79,68	5942	79,09
3	СОШ с УИОП	515	6,50	614	7,54	547	7,28
4	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	183	2,31	130	1,60	86	1,14

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по обществознанию***

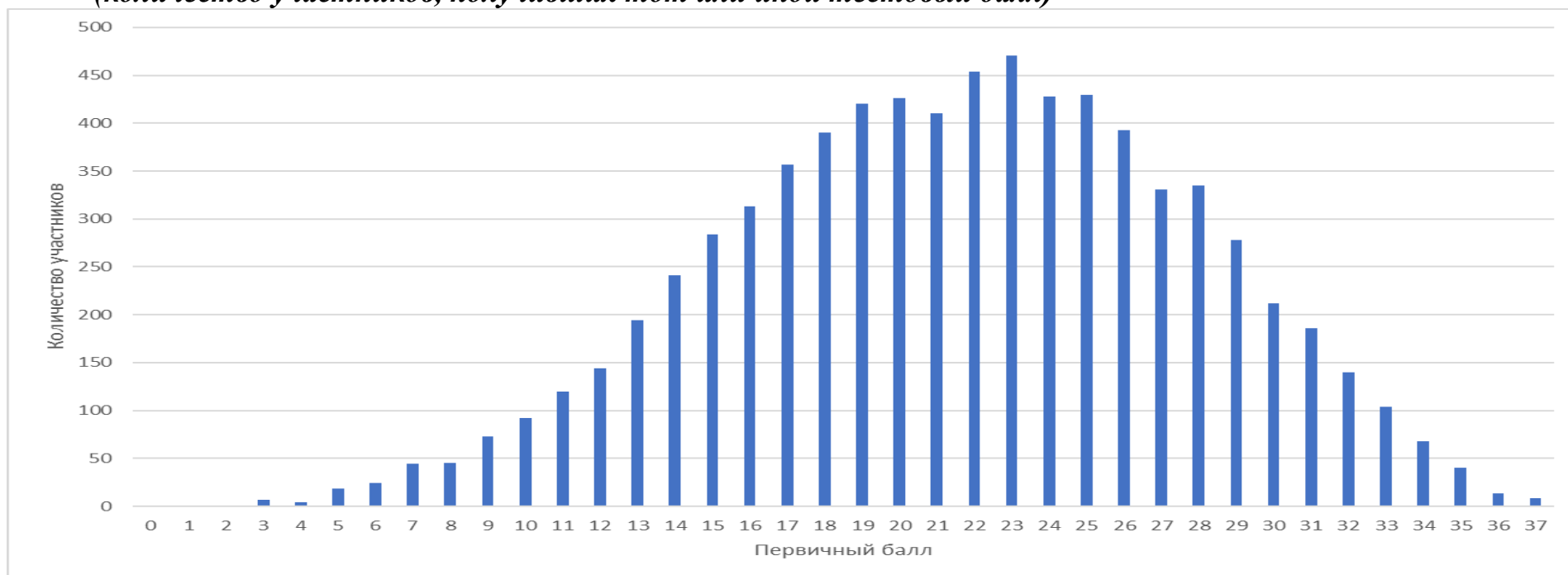
В целом, наблюдается стабильно высокое количество учащихся 9 классов, выбирающих предмет «Обществознание» для прохождения государственной итоговой аттестации. В течение 2022, 2023 годов — это более 40% процентов выпускников 9 классов. В 2023 году количество участников снизилось на 5,41%, что говорит о тенденции к более осознанному выбору экзаменов участниками.

Но все-таки количество участников продолжает оставаться достаточно большим. В основном, стабильность выбора на протяжении трех лет показывают учащиеся СОШ – более 79%, и учащиеся СОШ с УИОП – более 7%. По сравнению с прошлым годом на 1,31% выросло количество участников-выпускники лицеев и гимназий. Более 1% учащихся вечерних школ выбирают обществознание для сдачи ОГЭ в течение последних двух лет, но видна тенденция к снижению количества участников.

По гендерному признаку девушки чаще выбирают предмет обществознание (58% в 2023 и 2024 учебных годах), чем юноши (42% в 2023 и 2024 учебных годах).

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2024 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)





## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	463	5,85	485	5,96	766	10,21
«3»	4097	51,76	4719	57,99	3766	50,22
«4»	3076	38,86	2628	32,29	2593	34,58
«5»	280	3,54	306	3,76	374	4,99

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Удмуртской Республики

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Ижевск, Устиновский район	737	56	7,6	350	47,49	289	39,21	42	5,7
2.	г. Ижевск, Индустриальный район	622	78	12,54	322	51,77	197	31,67	25	4,02
3.	г. Ижевск, Ленинский район	599	60	10,02	310	51,75	203	33,89	26	4,34
4.	г. Ижевск, Октябрьский район	716	41	5,73	316	44,13	307	42,88	52	7,26
5.	г. Ижевск, Первомайский район	682	69	10,12	349	51,17	231	33,87	33	4,84
6.	Алнашский район	106	9	8,49	39	36,79	55	51,89	3	2,83
7.	Балезинский район	191	27	14,14	82	42,93	70	36,65	12	6,28
8.	Вавожский район	79	2	2,53	44	55,7	29	36,71	4	5,06
9.	Воткинский район	132	22	16,67	77	58,33	32	24,24	1	0,76
10.	Глазовский район	28	2	7,14	13	46,43	13	46,43	0	0
11.	Граховский район	22	4	18,18	8	36,36	7	31,82	3	13,64
12.	Дебесский район	53	8	15,09	26	49,06	18	33,96	1	1,89
13.	Завьяловский район	405	36	8,89	234	57,78	120	29,63	15	3,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
14.	Игринский район	210	30	14,29	107	50,95	63	30	10	4,76
15.	Камбарский район	95	13	13,68	54	56,84	24	25,26	4	4,21
16.	Каракулинский район	18	2	11,11	6	33,33	9	50	1	5,56
17.	Кезский район	68	1	1,47	28	41,18	31	45,59	8	11,76
18.	Кизнерский район	74	8	10,81	32	43,24	29	39,19	5	6,76
19.	Киясовский район	47	5	10,64	20	42,55	18	38,3	4	8,51
20.	Красногорский район	34	0	0	9	26,47	21	61,76	4	11,76
21.	Малопургинский район	149	19	12,75	80	53,69	37	24,83	13	8,72
22.	Можгинский район	95	10	10,53	53	55,79	28	29,47	4	4,21
23.	Сарапульский район	100	10	10	55	55	28	28	7	7
24.	Селтинский район	30	3	10	14	46,67	10	33,33	3	10
25.	Сюмсинский район	57	5	8,77	25	43,86	25	43,86	2	3,51
26.	Увинский район	143	22	15,38	68	47,55	46	32,17	7	4,9
27.	Шарканский район	51	4	7,84	22	43,14	22	43,14	3	5,88
28.	Юкаменский район	48	7	14,58	21	43,75	15	31,25	5	10,42
29.	Якшур-Бодьинский район	110	7	6,36	59	53,64	38	34,55	6	5,45
30.	Ярский район	59	5	8,47	22	37,29	30	50,85	2	3,39
31.	г. Воткинск	437	37	8,47	219	50,11	163	37,3	18	4,12
32.	г. Глазов	333	15	4,5	177	53,15	122	36,64	19	5,71
33.	г. Можга	361	60	16,62	191	52,91	93	25,76	17	4,71
34.	г. Сарапул	608	89	14,64	334	54,93	170	27,96	15	2,47

## 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Лицей, гимназии	0,05	0,34	0,49	0,12	0,6	0,95
2.	СОШ, ООШ	0,11	0,53	0,33	0,04	0,37	0,89
3.	СОШ с УИОП	0,08	0,52	0,36	0,04	0,4	0,92
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	0,45	0,49	0,06	0	0,06	0,55

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	г. Ижевск, Октябрьский район	МБОУ ИЕГЛ «Школа-30»	0	0,96	1
2.	МОиН УР	ГБОУ УР «Лицей №41»	0	0,91	1
3.	МОиН УР	Республиканский лицей-интернат	0	0,88	1
4.	МОиН УР	ГБОУ УР «ЭМЛи № 29»	0	0,88	1

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
5.	Красногорский район	МБОУ «Красногорская СОШ»	0	0,79	1
6.	Якшур-Бодьинский район	МБОУ Якшур-Бодьинская гимназия	0	0,79	1
7.	г. Ижевск, Первомайский район	МАОУ «Лицей № 25»	0	0,76	1
8.	г. Ижевск, Первомайский район	МАОУ «СОШ № 46»	0	0,76	1

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по обществознанию

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

*○ доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*

*○ доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	г. Ижевск, Индустриальный район	МБВ(С)ОУ «ВСОШ №3»	0,66	0	0,34
2.	Завьяловский район	МБОУ «Бабинская СОШ»	0,5	0,08	0,5
3.	Увинский район	МОУ «Рябовская СОШ»	0,47	0,12	0,53
4.	г. Ижевск, Первомайский район	МБОУ «СОШ № 59»	0,38	0,13	0,63
5.	Алнашский район	МКОУ Техникумовская СОШ	0,36	0	0,64
6.	г. Ижевск, Первомайский район	МБВСОУ ВСОШ №6	0,35	0,12	0,65

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2024 году и в динамике

В 2024 году качество знаний по предмету обществознание составило 39,6%, данный показатель выше, чем в предыдущем 2023 учебном году – 36%. Успешность по предмету составила 89,79%, что оказалось ниже, чем в 2023 учебном году – 94,04%. Участники, получившие отметку «3», составили 50,22%, участники, получившие отметку «4», – 34,58%, участники, получившие отметку «5», – 4,9%. Таким образом, мы видим увеличение количества учащихся, написавших ОГЭ на отметки «2», а также увеличение количества учащихся, написавших ОГЭ на отметки «4» и «5». Причина таких результатов у получивших неудовлетворительные результаты кроется в нежелании готовиться к экзаменам и случайном выборе предмета экзамена, а у получивших отметки «4» и «5» - в наличии стабильной подготовки к экзамену.

Учащиеся лицеев и гимназий показывают более высокий уровень обученности - 0,95, чем учащиеся СОШ - 0,89 и учащиеся вечерних школ - 0,55. Высокое качество знаний обучающихся по обществознанию показали (таблица 2-7): Октябрьский район г. Ижевска: МБОУ ИЕГЛ «Школа-30», ГБОУ УР «Лицей №41»; МОиН УР: Республиканский лицей-интернат, ГБОУ УР «ЭМЛи № 29»; Красногорский район: МБОУ «Красногорская СОШ», Якшур-Бодьинский район: МБОУ Якшур-Бодьинская гимназия, г. Ижевск, Первомайский район: МАОУ «Лицей № 25», МАОУ «СОШ № 46». Низкое качество знаний обучающихся по обществознанию показали (таблица 2-8): г. Ижевск, Индустриальный район: МБВ(С)ОУ «ВСОШ №3»; Завьяловский район: МБОУ «Бабинская СОШ»; Увинский район: МОУ «Рябовская СОШ»; г. Ижевск, Первомайский район: МБОУ «СОШ № 59», МБВСОУ ВСОШ № 6; Алнашский район: МКОУ Техникумовская СОШ.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Содержание КИМ определялось на основе федерального государственного стандарта основного общего образования.

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражала интегральный характер учебного предмета обществознания: задания охватывали основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Изменений в содержании КИМ в форме ОГЭ по обществознанию в 2024 году по сравнению с 2023 годом не было.

В 2024 г. каждый вариант экзаменационной работы по обществознанию состоял из двух частей и включал в себя 24 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержала 16 заданий с кратким ответом. К каждому заданию 2–4, 7–11, 13, 14, 16–18 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считалось выполненным верно, если участник экзамена записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях: а) записан номер неправильного ответа; б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа; в) номер ответа не записан. В заданиях 15, 19 ответ даётся в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и разделительных символов. В задании 20 требуется записать

пропущенное слово. Максимальный первичный балл за выполнение заданий части 1 равнялся 17, от максимального первичного балла за всю работу, равного 37. Средний процент выполнения первой части в УР составил 66,81 %.

Часть 2 содержала 8 заданий. Ответы на задания части 2 самостоятельно формулировались и записывались учащимся в развернутой форме. Проверка их выполнения проводилась экспертами предметной комиссии на основе специально разработанной системы критериев. Максимальный первичный балл за выполнение заданий части 2 равнялся 20, от максимального первичного балла за всю работу. Средний процент выполнения второй части в УР составил 53 %.

Задания экзаменационной работы разделялись по трем уровням сложности: базовый (14 заданий), повышенный (8 заданий), высокий (2 задания).

Объектами контроля выступали: дидактические единицы знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества; широкий спектр предметных умений и способов познавательной деятельности (распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний по образцу и в новом контексте, объяснение, аргументация, оценка и др.).

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по обществознанию аналогичен заданиям ЕГЭ, что обеспечивает преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации и позволяет сформировать общероссийскую систему оценки качества образования по данному предмету. Задания в варианте были представлены в режиме сквозной нумерации без буквенных обозначений А, В, С.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

##### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Освоение и применение системы обществоведческих знаний/ Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	Повышенный	56,40	18,28	46,38	76,71	94,65

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
2.	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования/ Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Базовый	75,32	51,04	68,48	89,16	97,86
3.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Повышенный	76,82	40,47	71,67	91,82	99,20
4.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Базовый	84,86	55,61	82,37	95,06	99,20

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	Базовый	33,43	6,01	20,39	52,62	87,88
6.	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни / Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения	Базовый	83,40	63,51	81,28	90,42	96,79



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
7.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Базовый	64,85	33,68	57,36	80,29	97,06
8.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Базовый	67,28	36,81	60,22	82,65	94,12
9.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Повышенный	55,11	31,07	48,67	67,07	86,36
10.	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Базовый	71,92	38,77	65,45	87,54	96,52

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Повышенный	76,69	44,39	73,53	88,08	95,72
12.	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде) / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	Повышенный	55,04	24,09	50,88	66,35	81,89
13.	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Базовый	62,89	33,42	57,78	75,55	86,90

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
14.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Повышенный	67,00	44,13	61,21	78,87	89,84
15.	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Базовый	65,56	31,92	58,22	82,24	92,78
16.	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Базовый	51,69	25,85	44,95	64,06	86,63
17.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Базовый	80,65	58,49	77,70	89,01	97,86
18.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	Повышенный	50,94	31,07	46,04	59,54	81,28

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
19.	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Базовый	64,98	26,76	56,19	84,46	96,79
20.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Базовый	52,53	16,97	41,08	73,47	95,45
21.	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст / Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	Повышенный	64,20	30,74	60,00	76,65	88,77
22.	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст / Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	Базовый	69,19	30,35	64,41	84,27	92,38

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
23.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Высокий	30,98	3,00	18,62	49,25	86,10
24.	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей / Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности	Высокий	32,35	7,18	24,48	45,78	70,05

Проблемными в 2024 г. в части 1 оказались задания, где учащиеся должны были продемонстрировать знание и умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций. Несмотря на то, что задания достаточно простые и содержат всего четыре варианта ответа, из которых нужно выбрать один ответ, было допущено много ошибок. Вызывают затруднения задания, где нужно выбрать верные суждения. Часто такие задания выполняются выпускниками интуитивно, без опоры на конкретные обществоведческие знания.

Процент выполнения задания 16 (базовый уровень) – 51,69%. Проверяемый элемент содержания: освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего);

Процент выполнения задания 20 (базовый уровень) – 52,53%. Проверяемый элемент содержания: умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Процент выполнения задания 9 (выбор верных суждений, повышенный уровень) – 55,11 %. Проверяемый элемент содержания: умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Процент выполнения задания 18 (выбор верных суждений, повышенный уровень) – 50,94 %. Проверяемый элемент содержания: умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства.

Таким образом, в первой части для учащихся оказались сложными задания, где проверяется умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.

Часть 2 содержала 8 заданий. Ответы на задания части 2 самостоятельно формулировались и записывались учащимся в развернутой форме. Проверка их выполнения проводилась экспертами предметной комиссии на основе специально разработанной системы критериев.

Процент выполнения задания 5 (базовый уровень) – 33,43 %. Проверяемый элемент содержания: овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения) / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности.

Таким образом, наиболее сложными для учащихся 9 классов оказались задания, где проверялись умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, а также умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах. По элементам содержания вызвали затруднения задания, проверяющие знания в сфере социального управления и права, политики.

Успешно справились учащиеся с заданиями 2, 3, 4 где проверялись знания по темам: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры».

Традиционно успешным является задание номер 6.

Процент выполнения задания 6 (базовый уровень) – 83,40%. Проверяемый элемент содержания: умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности). С данным заданием справились 63% учащихся, получивших отметку «2», 81% учащихся, получивших отметку «3», 90% учащихся, получивших отметку «4» и 97% учащихся, получивших отметку «5».

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Определенную сложность вызвало у участников выполнение задания №5, в котором проверялось умение осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

1. Учащиеся начинают ответ не с ключевого понятия/термина, которое необходимо назвать, глядя на фото, а с описания фотографии, как во время итогового собеседования по русскому языку: «На фото мы видим...» (например, «На фото мы видим, как

школьники сажают дерево», а надо назвать конституционную обязанность граждан РФ, «На фото мы видим, как родители с детьми катаются на лодке», а надо назвать тип семьи).

2. Отвечая на второй или третий вопрос этого задания, требующий пояснения, учащиеся, тем не менее, стремятся дать краткий ответ без пояснений.

3. К сожалению, еще одной ошибкой является то, что учащиеся не до конца читают задания и таким образом, дают ответы не на все вопросы, содержащиеся в задании.

Рекомендации учителям обществознания побольше включать в работу на уроках задания данного типа и не только в 9 классе, но на всем протяжении изучения курса обществознания в основной школе.

Также сложными оказались задание 23 и 24 второй части работы.

Задание №23 – 30,98 % (высокий уровень). Проверялись умения: приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций С данным заданием справились лишь 3 % учащихся, получивших отметку «2», 17 % учащихся, получивших отметку «3», 49% учащихся, получивших отметку «4» и 86% учащихся, получивших отметку «5». Там где необходимо приводить собственные примеры, иллюстрируя ими какие-либо теоретические положения, учащиеся стараются выписывать из текста предложения, которые, по их мнению, подходят по содержанию, учащиеся буквально понимают словосочетание «проиллюстрировать примерами» и начинают рисовать примеры, невнимательное прочтение вопросов ведёт к ошибкам в ответах, учащиеся часто путают иллюстрирование примерами и аргументацию. Аргументация всегда строится на теоретическом материале. Примеры, иллюстрирующие какую-либо мысль, могут быть оформлены в предложения типа: «Гражданин N...», «Государство Z...».

Трудности с аргументацией и приведением примеров связаны с тем, что у многих девятиклассников кругозор весьма узок, небольшой словарный запас, низкая культура чтения и серьезные проблемы с грамотностью. Решить эти проблемы можно давая на уроках больше познавательных заданий, требующих поисковой, отчасти научной деятельности (элементы проектирования), используя в качестве контроля знаний не только тесты, а требуя давать развёрнутые самостоятельные как устные, так и письменные ответы; использовать дополнительную литературу, ресурсы сети Интернет. На уроках необходимо использовать современные технологии развивающего обучения, а не репродуктивные методы преподавания обществознания.

Задание № 24 – 32,35% (высокий уровень). Проверялись умения: использовать полученные знания для объяснения (устного письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей С данным заданием справились 7 % учащихся, получивших отметку «2», 24,4% учащихся, получивших отметку «3», 45,78 % учащихся, получивших отметку «4» и 70,05 % учащихся, получивших отметку «5». Часто при ответе на этот вопрос учащиеся не применяли обществоведческие знания, а рассуждали с бытовой позиции, что объясняется, на наш взгляд, слабыми теоретическими знаниями.

Учебные программы и учебники (включены в федеральный перечень учебников), используемые образовательными учреждениями Удмуртской Республики, полностью соответствуют ФГОС ООО и позволяют учащимся успешно проходить итоговую аттестацию в форме ОГЭ.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

#### Задание № 5

Метапредметное умение: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. Данное задание оказались наиболее сложным для выпускников 9 классов. Участники ОГЭ теряли баллы изначально, не правильно отвечая на первый вопрос задания 5, не справлялись с работой с иллюстративным материалом. Учащиеся начинают ответ не с ключевого понятия/термина, которое необходимо назвать, глядя на фото, а с описания фотографии, как во время итогового собеседования по русскому языку: «На фото мы видим...» (например, «На фото мы видим, как школьники сажают дерево», а надо назвать конституционную обязанность граждан РФ, «На фото мы видим, как родители с детьми катаются на лодке», а надо назвать тип семьи).

#### Задание № 21-22

Метапредметное умение: работа с информацией; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев. Рассмотрение ответов детей указывает на недостаточно высокий уровень смыслового чтения текста, не умение выделять смысловые части текста, отсутствие навыка понимания вопроса. Это указывает на снижение навыка самостоятельного чтения, которое не только формулирует функциональную грамотность, но и волевые качества. Именно чтение способствует формированию монологической речи. Поэтому необходимо в курсе начальной школы усилить уроки чтения внеклассным чтением, с пересказыванием прочитанного в классе. В средней и старшей школе увеличить объем заданий, связанных с устным ответом, который в себя должен включать элементы сравнения и формулирования выводов, при снижении объема тестовых заданий. Отсутствие консолидированной работы педагогического коллектива образовательной организации и, в первую очередь, учителей начальной школы и учителей социально-гуманитарного цикла предметов, не позволит решить указанную проблему и добиться высокого качества результатов ОГЭ. При организации проверочных работ, срезов и иных форм контроля рекомендовать педагогам подбирать и выстраивать типологию заданий, согласно КИМ. При отработке умений и навыков предлагать ученикам формы парной и групповой работы, при которых есть возможность обмениваться знаниями, проводить взаимопрос, а также совместно обсуждать предполагаемые варианты ответов, чтобы у педагога была возможность скорректировать их.

#### Задание № 23-24.

Метапредметное умение: самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений. Первая часть задания 23 – работа с текстом, выбор информации. Наибольшее затруднение вызывает часть задания, в котором нужно оценить, проанализировать, привести пример, касающийся ответа на первую часть. В данном контексте – апеллирование к жизненному опыту школьника, неумение использовать этот опыт – показатель низкого уровня сформированности функциональной грамотности. При выполнении данных заданий прослеживались затруднения выпускников при формулировании своих мыслей в письменной форме, достаточно много ошибок орфографических



### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Элементы содержания, уровень которых можно считать достаточным: «Человек и общество»; «Сфера духовной культуры», «Социальная сфера».

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Элементы содержания, уровень которых нельзя считать достаточным: «Экономика», «Сфера политики и социального управления», «Право». По проверяемым умениям наиболее проблемными являются задания: приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

#### *– Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Удмуртской Республики*

Результаты, полученные участниками ОГЭ по обществознанию в 2024 году, свидетельствуют о том, что теоретические положения обществоведческого курса большая часть девятиклассников воспринимает абстрактно, не связывая их с реалиями окружающей социальной жизни и не наполняя конкретным содержанием. Необходимы изменения в методике преподавания предмета, направленные на преодоление этого разрыва, заметно снижающего значимость обществознания в решении задач социализации подростков. Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Обучающимся следует чаще предлагать задания, требующие раскрытия, иллюстрации, подкрепления различных положений и выводов конкретными социальными примерами. Примерами могут быть факты прошлого и современности; сведения, почерпнутые из собственного опыта или получившие общественную известность; реальные события и смоделированные ситуации. В ответах допускается различная степень конкретизации, потому вполне допустимо, что одни экзаменуемые могут идти по пути все большего уточнения самого исходного положения, выделяя его стороны, аспекты, формы проявления и т.д.; другие могут отдавать предпочтение отдельным фактам, которые воплощают черты (характеристики) общего. Трудности с аргументацией и приведением примеров связаны с тем, что у многих девятиклассников кругозор весьма узок, небольшой словарный запас, низкая культура чтения и серьезные проблемы с грамотностью. Решить эти проблемы можно давая на уроках больше познавательных заданий, требующих поисковой, отчасти научной деятельности (элементы проектирования), используя в качестве контроля знаний не только тесты, а требуя давать развернутые самостоятельные как устные, так и письменные ответы; использовать дополнительную литературу, ресурсы сети Интернет. На уроках необходимо использовать современные технологии развивающего

обучения, а не репродуктивные методы преподавания обществознания. Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами, оценивать справедливость суждений о социальных явлениях на основе обществоведческих знаний. Большую помощь в овладении содержанием курса может оказать обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

## **Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания обществознания**

### **4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

#### *○ Учителям*

С учетом результатов ОГЭ по обществознанию 2024 года и предыдущих лет, члены ПК при изучении обществознания рекомендуют обратить внимание на вопросы школьного курса, по которым учащиеся чаще всего допускают ошибки на экзамене: Человек в экономических отношениях; Человек в политическом измерении; Человек как участник правовых отношений – объяснение смысла изученных обществоведческих понятий и терминов (задание 1). Работа с терминами на уроках обществознания может осуществляться на всех его этапах: при изучении нового материала, его закреплении, проверке знаний, умений и навыков: запись определения, составление кроссворда, таблицы и схемы на уроках и дома (понятие, ассоциация, определение).

Сложными в 2024 году, как и в 2023 году, оказались задания № 5 по работе с иллюстративным материалом. Рекомендации учителям обществознания побольше включать в работу на уроках задания данного типа и не только в 9 классе, но на всем протяжении изучения курса обществознания в основной школе.

Особое внимание следует уделить приемам работы с обществоведческими источниками, сопоставления информации в различных источниках; анализу документальной базы по обществоведческой тематике и текстовых, визуальных источников информации. Задания, связанные с анализом обществоведческого текста, привлечения обществоведческих знаний для анализа проблематики источника, необходимо на практике закреплять при помощи решения заданий данного типа, ориентируясь на те, которые составлены в соответствии с типовыми заданиями ОГЭ.

Необходимо начинать подготовку к ОГЭ по обществознанию не в 9 классе, а как минимум в 8 классе, и даже в 7 классе, так как на экзамене проверяются знания, полученные не только в 9 классе, а дополнительного времени на подготовку к экзамену не отводится.

Особое внимание необходимо обращать на работу с терминами. Изучение терминов должно быть направлено не на механическое запоминание, а на понимание, грамотное написание термина и умение применить знания при решении конкретных заданий.

При подготовке к экзамену педагогам необходимо обратить внимание на обязательность использования материалов, размещаемых на сайтах:

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (<https://fipi.ru>).

ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО» (<https://edsoo.ru/>)

На уроках обществознания обязательно применять оценочные задания, близкие к формату ОГЭ.

Также необходимо учесть, что нужно использовать не только школьный учебник при подготовке к экзамену, надо работать с различными пособиями для подготовки к экзамену, словарями, сборниками заданий, хрестоматиями и т.д.

При подготовке к ГИА по программам основного общего образования по учебному предмету «Обществознание» необходимо использовать:

– Приемы перевода информации из одной знаковой системы в другую, что позволит сформировать навык представления и прочтения информации в таблицах, схемах, диаграммах.

– Вариативные формы работы с иллюстративным материалом: алгоритмизация ответов, составление интеллектуальных карт по темам, опорных конспектов по темам на уроках (при изучении, первичном закреплении и проверке знаний)

– Технологии подготовки: стратегии смыслового чтения, ТРКМ на основе чтения и письма, контекстные задачи, кейс-технологии, проблемно-диалогового обучения.

С целью повышения качества успеваемости по обществознанию и увеличения количества выпускников 9-х классов, успешно проходящих процедуру государственной итоговой аттестации в формате ОГЭ со средним показателем не ниже 29-30 баллов, целесообразно:

1. Введение системы зачетов по терминам после прохождения темы (например, «Формы правления», «Налоги и системы налогообложения» и т.д.). При этом практиковать разные формы зачетов: терминологические диктанты, составление терминов из отдельных слов, составление рассказа на основе заданных терминов, соотнесение терминов и определений, дополнительные вопросы по знанию терминов и т.д. Возможно составления терминологического справочника по разделам группами обучающихся с дальнейшей защитой, сдача терминов в формате «вертушка» каждой группой.

2. Составление списка литературы по обществознанию для внеклассного чтения и выступления с мини-докладами на уроках после окончания каникулярного периода по заранее подготовленным учителем вопросам. (историческая художественная литература, например Р. Старший «Борьба за огонь», В. Ян «Чингиз-хан», А. Толстой «Князь Серебряный», Е. Замятин «Мы» и др.).

3. Организация регулярной работы школьников с материалами СМИ: понимание, краткая информация, выбор терминов, объяснение причинно-следственных связей и т.д. Такой формат позволит приблизить теорию учебника к реальной жизни, научить осознавать, понимать, объяснять. Аргументировать и т.д.

4. Проведение деловых игр/решение кейсовых заданий в рамках проходимых тем («Роль человека на рынке труда», «Формирование бюджета семьи», «Избирательный процесс», «Демократия: достоинства и недостатки» и т.д.).

5. Применение проблемно-диалогового подхода в обучении при рассмотрении определенных тем. Проблематику формулирует учитель, оказывает необходимую помощь при подготовке модераторов урока.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Опираясь на анализ результатов ОГЭ по обществознанию 2024 года в Удмуртской Республике и в целях совершенствования практики обучения в 2024-2025 учебном году на региональном уровне:

1. Рекомендовать включить в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для учителей обществознания Удмуртской Республики в 2024 году следующие темы:

- «Методика работы с письменным обществоведческим текстом»;
- «Методика работы с заданиями с развёрнутым ответом на проверку знания обществоведческих понятий и умения использовать эти понятия в обществоведческом контексте».

2. Обеспечить адресную информационную и методическую помощь руководителям районных / школьных методических объединений, а также учителям обществознания по вопросам подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию, особенно по темам: Человек в экономических отношениях; Человек в политическом измерении; Человек как участник правовых отношений- вызывающим затруднения в 2024 году.

3. Рекомендовать АОУ ДПО УР «ИРО» провести:

- курсы/ семинары повышения квалификации учителей обществознания Удмуртской Республики по теме «Анализ заданий ГИА по обществознанию: работа с заданиями, вызывающими типичные затруднения и ошибки» совместно с ФГБОУ ВО «УдГУ» с привлечением председателя предметной комиссии ОГЭ по обществознанию УР и учителей-экспертов по обществознанию.
- семинары, вебинары с привлечением учителей обществознания-экспертов ОГЭ УР по проблемным заданиям и сложным разделам Кодификатора при подготовке к ОГЭ по обществознанию;
- обмен опытом среди учителей обществознания ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию Удмуртской Республики своего муниципалитета.

#### **4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

##### **○ Учителям**

Для обучающихся с низким уровнем подготовки можно использовать зачетную систему подготовки к экзамену. Например, после прохождения какого-либо раздела Кодификатора по обществознанию обучающийся сдает зачет в устной либо письменной форме. Также можно использовать Интернет-ресурсы, предлагаемые Навигатором подготовки к ОГЭ по обществознанию – уроки РЭШ, каталог цифрового образовательного контента (ЦОС «Моя школа») и пр.

Для школьников с относительно высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется осуществлять дифференцированный подход в виде индивидуальных консультаций и бесед с педагогом.

Учителям необходимо ориентировать наиболее мотивированных учащихся к участию в различных конкурсах и олимпиадах. Участие дает обучающимся возможность дополнительной практики выполнения заданий по отдельным разделам предмета, позволяет адекватно оценить свои знания и умения, уровень владения алгоритмами решения различных поисково-исследовательских задач. Это, стимулирует обучающихся к более продуктивной самостоятельной поисково-исследовательской работе по обществознанию.

Знакомство с различного рода заданиями вне рамок школьного курса по предмету стимулирует мотивированных учащихся к самостоятельному поиску дополнительной информации в специфических информационных источниках и создает базу к освоению алгоритмов решений новых заданий, которые не встречаются в школьных базовых учебниках.

В рамках учебного плана, внеурочной деятельности, дополнительных занятий учителю необходимо:

- обсудить и составить с выпускником индивидуальный план подготовки к ОГЭ, подобрать занятия на элективных курсах, факультативах, Интернет-ресурсах.
- ПК рекомендует использовать ресурсы организаций для углубленного изучения учебного предмета «Обществознание»: очные программы для обучающихся в АОУ УР «Региональный образовательный центр одаренных детей» (Центр «Тау»); Олимпиады по обществознанию, организованные ФГБОУ ВПО «УдГУ».
- проводить консультационные занятия для сдающих ОГЭ по обществознанию;
- разработать элективные (факультативные) курсы по сложным темам раздела Кодификатора при подготовке к ОГЭ по обществознанию;
- обеспечить индивидуальную работу обучающихся в рамках школьных занятий, а также дистанционно по обществознанию;
- осуществлять систематический контроль за результатами уровня текущей подготовленности обучающихся, выявлять пробелы в структуре знаний и умений как на уроках обществознания, так и на дополнительных занятиях, своевременно вносить корректировку:
  - проведение интерактивных уроков, через систему мотивации успешных по предмету старшеклассников для проведения уроков в младших классах по обществознанию.
- при проведении деловых игр выдвижение на роль руководителя команды, модератора игры детей, с невысоким уровнем предметной компетенции и с привлечением в качестве помощников наиболее успешных по учебному предмету обществознание учеников.

#### ○ *Администрациям образовательных организаций*

Опираясь на анализ результатов ОГЭ по обществознанию:

- организовать информационно-методическое сопровождение профессиональной деятельности учителей обществознания;
  - в рамках ДО организовать факультативные занятия, элективные курсы, дополнительные занятия подготовки к ОГЭ по обществознанию для обучающихся;
  - использовать ресурсы других школ для реализации углубленного изучения предмета (сетевое взаимодействие);
  - организовать «гибкие» группы для дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки.
- Рекомендации для работы с обучающимися с низким уровнем подготовки:
- организовать проведение учителем обществознания групповых консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам;
  - причины низких результатов могут находиться вне рамок учебной деятельности, для решения данных вопросов привлекать социального психолога, педагога-психолога, классного руководителя;
  - при решении диагностических работ увеличить в КИМ объем заданий базового уровня сложности.

Рекомендации для работы с обучающимися с базовым уровнем подготовки:

- организовать проведение учителем обществознания групповых консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам;
- формировать материалы КИМ наиболее близкие по структуре и уровню сложности к ОГЭ по обществознанию;
- повышать методические компетенции учителей при подготовке обучающихся к ОГЭ по освоению методических приемов, направленных на повышение эффективности подготовки к ОГЭ по обществознанию.

Рекомендации для работы с обучающимися с повышенным уровнем подготовки:

- организовать проведение учителем обществознания групповых консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам с привлечением экспертов;
- организовать участие обучающихся в проведении исследовательских проектов на различных уровнях;
- увеличить количество заданий высокого уровня сложности в материалах КИМ ОГЭ.

Рекомендации для работы с обучающимися с высоким уровнем подготовки:

- организовать проведение учителем обществознания групповых консультационных занятий по выявленным проблемным вопросам, темам с привлечением экспертов;
- организовать участие учащихся в конференциях, конкурсных мероприятиях (олимпиадах), проведении исследовательских проектов на различных уровнях;
- увеличить количество заданий высокого уровня сложности в материалах КИМ ОГЭ.

Организовать:

- консультационные занятия педагога-психолога для снятия экзаменационной тревожности учащихся;
- проведение пробных ОГЭ по обществознанию;
- ознакомление родителей (законных представителей) с нормативной базой ОГЭ и результатами пробных ОГЭ учащихся.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Опираясь на анализ результатов ОГЭ по обществознанию:

1. Организовать в рамках повышения квалификации семинары/вебинары для учителей обществознания, посвященные проблемам дифференцированного обучения обществознания. Привлечь в качестве научных руководителей ППС ФГБОУ ВО «УдГУ», АОУ ДПО УР ИРО. Так, осенью 2024 года необходимо провести семинар/вебинар с участием ведущих экспертов, председателя ПК или его заместителя для педагогов республики, с анализом типичных ошибок выпускников, сдающих экзамен. Весной 2025 года можно организовать семинар (вебинар), рассказывающий и анализирующий возможные изменения в структуре заданий экзамена по информации ФИПИ.

– Рекомендовать также включить в содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации для учителей обществознания Удмуртской Республики в 2024-25 году следующие темы: «Методика работы с письменным обществоведческим текстом»; «Методика работы с заданиями с развёрнутым ответом на проверку знания обществоведческих понятий и умения использовать эти понятия в обществоведческом контексте»;

– Обеспечить адресную информационную и методическую помощь руководителям районных / школьных методических объединений, а также учителям истории по вопросу «Организация дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки в рамках подготовки к ОГЭ по обществознанию».

2. Организовывать проблемные круглые столы, семинары, занятия с акцентом на темах, которые вызвали наибольшие затруднения на ОГЭ по обществознанию 2024 года с привлечением экспертного сообщества.

3. Организовать проведение мастер-классов для обмена опытом эффективных практик решения «трудных разделов» Кодификатора ОГЭ по обществознанию 2024 года, что позволит учителям обществознания из условной «группы риска» отработать умения в решении актуальных задач.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету «Обществознание»:

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по обществознанию*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Шишова Мария Ивановна</i>	<i>МБОУ «Гуманитарно-юридический лицей №86» г. Ижевска. учитель истории и обществознания высшей категории, председатель предметной комиссии по ОГЭ обществознанию в Удмуртской Республике</i>

*Ответственный специалист в Удмуртской Республике по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Прокошева Ольга Витальевна</i>	<i>Министерство образования и науки Удмуртской Республики, начальник сектора оценки качества образования Управления оценки качества и общего образования детей</i>

## Методический анализ результатов ОГЭ по литературе

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

#### 1.1. Количество участников экзаменов по литературе (за 3 года)

*Таблица 0-24*

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	546	3,30	375	2,02	340	1,74
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

*Таблица 0-25*

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	491	89,93	339	90,40	312	91,76
Мужской	55	10,07	36	9,60	28	8,24

#### 1.3. Количество участников ОГЭ по литературе по категориям

*Таблица 0-3*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Лицей, гимназии	171	31,26	91	24,27	92	27,06
2.	СОШ, ООШ	314	57,40	248	66,13	193	56,76
3.	СОШ с УИОП	61	11,15	36	9,60	55	16,18
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	1	0,18	0	0,00	0	0,00



### ***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по литературе***

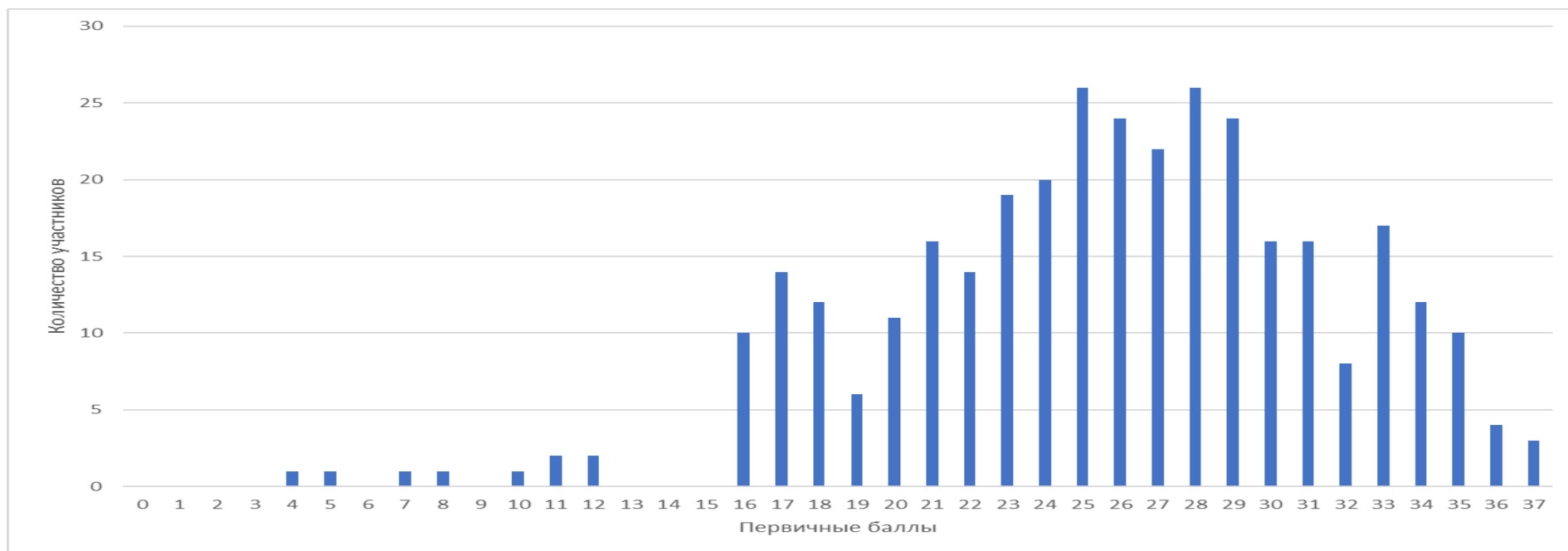
Изменение в количестве участников говорит о тенденции к снижению числа участников ОГЭ по литературе. В 2024 году количество участников по сравнению с 2023 годом сократилось на 0,28%. Продолжает снижаться количество участников экзамена мужского пола (8, 24% по сравнению с 9,60% в 2023 и 10% в 2022г.) Снизилось количество участников-обучающихся СОШ, ООШ. Среди участников экзамена в 2024 году существенно выросло количество учащихся СОШ с УИОП: на 7% по сравнению с 2023 годом и на 5% по сравнению с 2022 годом. Учащиеся вечерних школ участия в экзамене не принимали.

Снижение количества участников говорит о сложности как подготовки к экзамену, так и самого экзамена. Выбирающие предмет экзамена понимают, сколько требуется прочитать текстов, материалов при подготовке к ОГЭ по литературе. А на фоне стремительного распространения мультимедийной культуры для современных подростков чтение не является приоритетом.

## **РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

### **2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по литературе в 2024 г.**

*(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)*



## 2.2. Динамика результатов ОГЭ по литературе

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	5	0,91	1	0,27	9	2,65
«3»	252	46,07	65	17,33	102	30,09
«4»	224	40,95	168	44,80	174	51,33
«5»	66	12,07	141	37,60	54	15,93

## 2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ Удмуртской Республики

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Ижевск, Устиновский район	48	1	2,08	11	22,92	21	43,75	15	31,25
2.	г. Ижевск, Индустриальный район	40	1	2,5	17	42,5	20	50	2	5
3.	г. Ижевск, Ленинский район	22	1	4,55	8	36,36	11	50	2	9,09
4.	г. Ижевск, Октябрьский район	43	0	0	10	23,26	26	60,47	7	16,28
5.	г. Ижевск, Первомайский район	48	1	2,08	21	43,75	19	39,58	7	14,58
6.	Алнашский район	3	0	0	2	66,67	1	33,33	0	0
7.	Балезинский район	3	0	0	0	0	3	100	0	0
8.	Вавожский район	8	0	0	1	12,5	5	62,5	2	25
9.	Воткинский район	7	0	0	1	14,29	5	71,43	1	14,29
10.	Глазовский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
11.	Граховский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
12.	Дебесский район	3	0	0	2	66,67	0	0	1	33,33
13.	Завьяловский район	10	1	10	5	50	3	30	1	10
14.	Игринский район	5	0	0	1	20	4	80	0	0
15.	Камбарский район	4	0	0	1	25	3	75	0	0

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
16.	Каракулинский район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
17.	Кезский район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
18.	Кизнерский район	1	1	100	0	0	0	0	0	0
19.	Киясовский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
20.	Красногорский район	3	1	33,33	0	0	2	66,67	0	0
21.	Малопургинский район	5	0	0	2	40	2	40	1	20
22.	Можгинский район	4	0	0	1	25	2	50	1	25
23.	Сарапульский район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
24.	Селтинский район	3	0	0	0	0	2	66,67	1	33,33
25.	Сюмсинский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
26.	Увинский район	6	1	16,67	1	16,67	4	66,67	0	0
27.	Шарканский район	3	0	0	0	0	1	33,33	2	66,67
28.	Юкаменский район	---	---	---	---	---	---	---	---	---
29.	Якшур-Бодьинский район	4	0	0	1	25	3	75	0	0
30.	Ярский район	4	0	0	1	25	2	50	1	25
31.	г. Воткинск	16	0	0	5	31,25	7	43,75	4	25
32.	г. Глазов	16	0	0	2	12,5	12	75	2	12,5
33.	г. Можга	19	1	5,26	7	36,84	9	47,37	2	10,53
34.	г. Сарапул	4	0	0	0	0	3	75	1	25

#### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Лицей, гимназии	0,03	0,16	0,54	0,26	0,8	0,97

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
2.	СОШ, ООШ	0,03	0,35	0,5	0,12	0,62	0,97
3.	СОШ с УИОП	0,02	0,35	0,52	0,11	0,63	0,98
4.	Вечерние школы (вечерней (сменной) ОШ, открытой (сменной) ОШ, ЦО)	---	---	---	---	---	---

## 2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

*Таблица 2-7*

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Г. Ижевск, Устиновский район	МБОУ «СОШ № 54»	0	0,8	1
2.	МОиН УР	БОУ УР «УГНГ им. Кузубая Герда»	0	0,8	1

## 2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по литературе

*Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:*

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Наименование АТЕ	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
Перечень ОО с низкими результатами ОГЭ отсутствует, поскольку не соответствует заданным условиям сравнения					

## 2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по литературе в 2024 году и в динамике

При рассмотрении динамики результатов ОГЭ по литературе в 2024 году следует отметить существенные изменения в качестве работ. Так, доля участников, получивших отметку «2», составило 2,65%, что на 2,38% выше результата 2023 года. Процент работ с оценкой «3» также возрос на 13% по сравнению с предыдущим годом, однако ниже доли оценок «3» в 2022 на 16%. В то же время процент работ с оценкой «4» возрос на 7%. Доля участников, получивших оценку «5», снизилась и составила 15,9% по сравнению с 37,6% в 2023 году.

Анализ результатов по АТЕ Удмуртской Республики показывает, что во многих городах и районах процент работ с оценкой «4» является преобладающим.

В Ижевске наилучшими стоит считать результаты экзамена по Ленинскому району: 16,28% оценок «5» и 76,7% оценок «4» и «5» из числа сдававших. Следом за ним идет Устиновский район: 31,25% оценок «5», 75% оценок «4» и «5», процент «2» составил 2,08%. В каждом из районов г. Ижевска, кроме Октябрьского, есть по 1 человеку, получившему оценку «2», и в целом Индустриальный, Ленинский и Первомайский районы имеют примерно одинаковые результаты.

Среди других АТЕ Удмуртской республики 100% качества обученности показали Глазовский, Киясовский, Сарапульский районы (по 1 участнику с оценкой «4»), Балезинский, Кезский, Селгинский, Шарканский районы и г. Сарапул, где участие в экзамене принимали 2-3 человека и получили оценки «4» и «5». В данных АТЕ при малом числе участников экзамена сохраняется высокий уровень подготовленности по сравнению с прошлым годом.

В АТЕ, где экзамен сдавали 5 и более человек, наилучшие результаты показали г. Глазов (87,5%), Вавожский район (87%), Воткинский район (85,7%), Игринский (80%), а также Камбарский, Можгинский, Якшур-Бодьинский, Ярский районы, где процент качества обученности составил 75%. Результаты в данных пяти районах тем не менее снизились по сравнению с прошлым годом за счет увеличения числа оценок «3» и сокращения или полного отсутствия оценок «5».

Самый высокий процент оценок «5» в Устиновском районе города Ижевска – 31,25%. В процентном соотношении по оценкам «5» лидируют Шарканский район (67,7%), Кезский район (50%), Дебесский район (33,3%).

Низкие результаты среди АТЕ республики показали Алнашский, Дебёсский и Завьяловский районы, в них процент работ на оценку «3» 66,7%, 66,7% и 60% соответственно. В Кизнерском районе оценку «2» получил единственный участник экзамена. Среди городов региона на последнем месте по качеству обученности город Можга: 42% оценок «2» и «3».

Анализ результатов по группам участников с различным уровнем подготовки показывает, что выпускники лицеев и гимназий в 2024 году показали результаты несколько выше, чем выпускники других ОО. Так, доля участников из лицеев и гимназий, получивших оценки «4» и «5» - 0,8 в сравнении с 0,62 участников из СОШ, СОШ с УИОП, ООШ. Уровень обученности в лицеях и гимназиях и других образовательных организациях оказался примерно одинаковым: 0,97 и 0,98.

Наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе, как и в прошлом году, продемонстрировали обучающиеся СОШ №74 города Ижевска (качество обучения здесь составило 0,8) и БОУ УР «УГНГ им. Кузубая Герда» (качество обучения здесь также составило 0,8), уровень обученности – 1.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ**

### **3.1. Краткая характеристика КИМ по литературе**

В 2024 году не изменилось число заданий и их содержание. Произошли изменения в системе оценивания: позиции прежних критериев №1 «Соответствие ответа заданию» и №2 «Привлечение текста произведения для аргументации» включены в уточненный критерий №1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» (в результате уменьшился максимальный балл за выполнение указанных заданий с 6 баллов до 4 баллов). Кроме того, уточнен критерий оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2,4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки).

Сокращение числа критериев оценивания привело к тому, что максимальное количество баллов, которые можно получить на ОГЭ по литературе, сократилось с 42 до 37.

В 2024 году ОГЭ по литературе состоит из нескольких заданий:

- I часть – 4 задания, из которых 3 по 2 варианта вопросов на выбор;
- II часть – сочинение на одну из пяти предложенных тем.

Участнику предлагается дать ответы на 5 обязательных вопросов – по одному из каждого задания.

Все вопросы первой части требуют развернутого ответа и нацеливают экзаменуемых на анализ художественного произведения, углубленную работу с текстом, аргументацию своей точки зрения на вопросы и задания. Такой формат ответа позволяет определить уровень освоения школьной программы по литературе.

В задании №1 (1.1/1.2) участник экзамена должен на основе предложенного фрагмента текста связно ответить на вопрос, аргументировать свою позицию, на основе привлечения текста произведения.

В задании 2.2 на основе выбранного самостоятельно фрагмента данного произведения, предлагается проанализировать представленные в тексте факты и на основе этого дать собственную оценку литературной ситуации. Важно не ограничиваться пересказом материала, строить ответ на основе анализа текста.

Задание №3 (3.1 / 3.2) направлено на размышление и анализ представленного стихотворения, басни или баллады.

В задании №4 выпускнику необходимо сопоставить представленное ранее в задании №3 произведение с другим предложенным лирическим текстом, аргументируя свою позицию.

Задание №5 – сочинение на одну из выбранных тем объемом не менее 150 слов (рекомендуемый – 200-250 слов). Важно проанализировать представленный материал, аргументировать каждое свое суждение, использовать литературные понятия, соблюдать композицию в ответе и логику изложения информации. Кроме того, рассуждение должно содержать индивидуальное видение произведения, но не искажать при этом позицию автора.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее двух произведений (стихотворений, лирических поэм, басен, баллад), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только одного произведения оценка не может быть выше 1 балла.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

##### Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1/1.2	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	Базовый	82,74	33,33	68,63	89,66	95,37
			64,60	27,78	50,49	67,82	87,04
2.1/2.2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Базовый	61,36	3,70	36,27	69,54	91,98
			47,05	5,56	25,00	52,30	78,70
3.1/3.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-	Базовый	87,61	61,11	79,90	89,66	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения		68,29	55,56	55,39	69,83	89,81
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	Повышенный	89,68	66,67	80,88	92,82	100,00
			76,18	41,67	62,50	81,03	92,13
			54,87	22,22	42,65	54,31	85,19
5.1–5.5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	Высокий	67,16	11,11	51,63	72,03	90,12
			70,70	11,11	53,59	75,86	96,30
			57,52	16,67	45,59	59,48	80,56
			76,79	14,81	62,75	82,38	95,68
			54,72	0,00	34,31	58,05	91,67
			70,50	0,00	48,04	79,31	96,30
			60,77	0,00	40,20	67,82	87,04
			84,37	22,22	72,55	90,23	98,15

Среди представленных заданий наименьший процент выполнения отмечается в заданиях 2.1/2.2, опирающихся на умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения в соответствии с заданием, построить



развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием. Средний процент выполнения данного задания – 61,4, и этот показатель значительно ниже, чем в прошлом 2022 году (85,3%), на 24%. Уровень сложности данного задания базовый, однако выполнение требует от выпускника значительной глубины понимания исходного текста, самостоятельности в выборе фрагмента, основательного, грамотного размышления. Низкий процент выполнения заданий 2.1/2.2 отмечен в группе участников с оценкой «2» - 3,7%, «3» - 36%; в группах с оценками «4» и «5» - 69,5% и 92% соответственно. В данном случае отмечается значительное снижение среднего балла в этих группах по отношению к прошлому году (87% и 99%) Наибольшие трудности при выполнении задания 2.1/2.2 связаны с логикой и соблюдением речевых норм (47,5%), средний балл по данному критерию на 36% ниже уровня прошлого года (83,2%).

С учетом включения соблюдения грамматических норм в критерии оценки логичности и речевых норм по сравнению с 2023 годом резко снизился средний балл по данному критерию во всех пяти заданиях ОГЭ: соответственно каждому заданию с 1 по 4 на 28%, 36%, 23%, 39%.

Прежним остается уровень грамотности при выполнении задания 5: средний процент выполнения здесь – 76,1% по всем типам ошибок, как и в прошлом году. Наибольшие проблемы связаны с пунктуационной грамотностью – 60,8% выполнения, причём у группы с оценкой «2» 0% (так же и орфография), у группы с оценкой «3» - 40% (в группах с «4» и «5» - 67,8% и 87%)

Наилучшие показатели наблюдаются в выполнении заданий 3.1/3.2 (развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады) , о собственном восприятии поэтического текста) – средний процент 87,6%, а также задания 4 повышенного уровня сложности, которое требует сопоставления анализируемого в задании 3.1-3.2 произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления: 87,7% средний уровень сопоставления, 76,1% – средний уровень анализа и привлечения текстов.

В задании высокого уровня сложности (5.1-5.5.) наименьший процент выполнения по критерию К5, оценивающему соблюдение речевых норм – 54,7%. По остальным критериям оценки сочинения (соответствие сочинения теме и ее раскрытие; привлечение текста для аргументации; опора на теоретико-литературные понятия; композиционная цельность и логичность) крайне сложная ситуация в группе с оценкой «2»: по критериям К1 – К4 от 11% до 16%; также в группе с оценкой «3» процент выполнения по критериям К1 – К4 от 45,6% до 62,8%. в группах с оценками «4» и «5» средний процент выполнения по К1 – К4 - 72,5% и 90,6% соответственно.

Наиболее успешно усвоенными можно считать следующие умения, навыки и виды познавательной деятельности, продемонстрированные участниками всех групп по уровню подготовленности:

- формулирование ответа на вопрос, понимание предложенного текста и задания к нему, привлечение текста произведения для аргументации (от 70,7% до 87,6% в разных заданиях 1-5);
- сопоставление представленных для анализа лирических текстов (89,7% в задании 4).

Участники экзамена с баллами «4» и «5» отлично справились со всеми типами заданий, продемонстрировали успешное владение навыком анализа, привлечения текста, самостоятельного выбора фрагмента произведения в соответствии с заданием, построения развёрнутого суждения. В группе получивших оценку «4», помимо трудностей при соблюдении речевых норм, низок уровень выполнения работ по критерию «опора на теоретико-литературные понятия» в задании 5 - 59,5%. В группе с оценкой «5» данный навык проявлен также наименее успешно: среди всех критериев процент выполнения - 80,5%.

В группе участников с оценкой «3» наиболее высокий процент выполнения при формулировании ответа на вопрос в заданиях 3.1/3.2 и 4 – 80% и 80,9% по анализу и сопоставлению лирических произведений (в 2023 году задание 4 также были самым успешным для данной группы: 89,8%). Наименее успешным стало задание 2.1 – 2.2 (36,3%) на самостоятельный выбор фрагмента текста по заданию.

В группе участников с оценкой «4» лучшие показатели выполнения наблюдаются по критериям оценки развёрнутого сопоставления анализируемого лирического произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления (задание 4), где процент выполнения 92,8%/81%. Также высокий процент выполнения заданий 1.1/1.2; 3.1/3.2; – 89,7% и 89,7% соответственно. Задание 5 выполнено данной группой значительно хуже, чем в прошлом году: по К1 – К4 процент выполнения 72%, 75,9%, 59,5%, 82,9% против 100% выполнения по тем же критериям в 2023 году.

В группе участников с оценкой «5» показатели выполнения снижены по всем заданиям и критериям оценки, кроме аналитического задания 3 и оценки сопоставления в задании 4 (100%). С работой по анализу на основе привлечения текста по заданиям 1, 2, 5 в данной группе справились на 95,4%, 92%, 90% и 95% (в 3.5) соответственно. Ниже только результаты оценивания грамотности 92,8% (пунктуационная грамотность – 87,2%). Та же ситуация снижения уровня работ и по критерию «логика и речевая грамотность»: от 78% до 91,7%, в то время как в 2023 году в этой группе процент выполнения был не ниже 96,5%.

Группу участников с оценкой «2» составили 9 обучающихся, что на 8 человек больше, чем в 2023 году. В этой группе практически не справились с заданием 2 (3,7%), крайне низкий уровень выполнения задания 5 (сочинение): 11,1% до 16,7% по основным критериям, помимо грамотности. Наиболее успешно выполнены задания по анализу лирического произведения, а также сопоставление двух лирических стихотворений (61,1% и 66,7%). Крайне низким в данной группе является уровень владения речевыми и грамматическими нормами (выполнение от 5,6% до 27,8% во всех заданиях).

Недостаточно сформированными необходимо считать следующие умения, навыки и виды познавательной деятельности:

- соблюдение речевых норм (по группе участников с оценкой «2» в задании 5 не справился никто, в 3.2.1/2.2 выполнено 5,6% в 3.4 - 22,2%; по группе участников с оценкой «3» в заданиях 2.1/2.2 – 25%, 5.1 – 5.5 – 34,3%, 4 – 42,7%; по группе с оценкой «4» самый низкий показатель речевой грамотности – 52% и 54% - в заданиях 2.1-2.2 и 4); в группе с оценкой «5» средний уровень речевой грамотности снизился существенно по сравнению с 2023 годом: 87,6% против 97,7%;

- привлечение текста для анализа важных микротем, образов, деталей и точность фактов (в группе «2» средний процент выполнения – 35%, по группе участников с оценкой «3» в разных заданиях процент выполнения не превышает 68,6%, в группе «4» - не превышает 92,8% (в 3. 4), а наименьший составляет 69,5%; в группе с оценкой «5» средний процент – 94%, что ниже показателя 2023 года – 99,7%;

- владение теоретико-литературными понятиями для анализа произведения в целях раскрытия темы сочинения (задание 5.1 – 5.5): средний процент выполнения снизился почти в 2 раза с 94,13% до 57,2%.

Практическая грамотность участников экзамена с оценкой «2» находится на нулевом уровне: участники этой группы не справились с работой по показателям орфографической и пунктуационной грамотности, по грамматике средний процент выполнения – 22,2%. В группе с оценкой «3» средний процент по данному критерию также невысокий – 53,6% (по сравнению с группами «4» и «5», где данный процент – 79% и 93,8%), но в сравнении с 2023 годом увеличился на 13%.

Наибольшие трудности в группе участников с оценкой «3» вызывает *соблюдение речевых норм* (процент выполнения 25% и 34% в заданиях 2.1/2.2 и 5 соответственно), *анализ на основе привлечения текста* (в задании 2.1/2.2 – 36,3%), *привлечение теоретико-литературных понятий* (в задании 5 – 45,6%). По сравнению с предыдущим 2023 годом данные показатели снизились от 13% до 25%.

В группе участников с оценкой «4» наблюдается снижение результатов по всем критериям по сравнению с прошлым годом. Самым низким является средний процент выполнения задания 2.1/2.2 – 69,5% (на 17% ниже 2023 г.) и включение теоретико-литературных понятий – 59,5% (в 2023 - 100%).

В группе участников с оценкой «5» средний балл по всем критериям не ниже 92%%, кроме использования теоретико-литературных понятий (80,6%), однако и этот процент снизился по каждому критерию в среднем на 9%.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

В заданиях ОГЭ по литературе 2024 года, как показывает анализ статистических данных, по сравнению с 2023 годом наиболее сложным продолжает оставаться задание 2 (2.1/2.2). Трудность заключается прежде всего в том, что участникам экзамена приходится выполнять двойную аналитическую работу: оценив стилистическое содержание фрагмента текста в задании 1, самостоятельно выбрать подобный фрагмент из текста данного произведения и сформулировать ответ на проблемный вопрос, например, о свойствах и качествах персонажа или о роли литературных приемов и пр. Такое нагромождение заданий внутри одного достаточно сложно для учащихся 9 класса, затрудняет понимание задачи и способов действий. Кроме того, участники экзамена зачастую неверно понимают теоретико-литературные термины, на основе которых строится вопрос. Так, например, вместо поиска в тексте фрагмента с внутренним (мысленным) монологом героя участники выбирали фрагмент с открытым монологом героя, авторскими размышлениями или диалогом. Порою неверно толкуются определяющие понятия проблемного вопроса: вместо характеристики стремлений, интересов даются оценки свойств и качеств образа героя и т.п.

Для решения проблем, связанных с выполнением данного задания, необходимо больше практики, следует обращать внимание на детали в формулировке задания, а также учитывать наличие второй части – аналитической. В школьной практике при изучении произведения нужно чаще давать задания как на сопоставление разных фрагментов произведения, так и на самостоятельный поиск однотипных или близких по содержанию и проблематике эпизодов.

Наибольшую сложность в выполнении всех заданий ОГЭ представляет анализ текстов с привлечением различных его элементов. Выпускники зачастую оставляют цитаты без комментария, не видят четкой связи между собственными выводами и оценками и привлекаемым текстом, допускают логические несоответствия. Наблюдается и другое явление: участники экзамена увлекаются пересказом текста, не формулируя оценочных тезисов. В этих случаях привлечение текста на уровне пересказа оказывается неуместным.

В целях совершенствования навыков аналитической работы необходимо давать больше устных и аналогичных письменных заданий по формулировке тезисов и подбору цитат в качестве обоснования. Также нужно постоянно работать с определением авторской позиции, выраженной косвенно, учить пониманию произведения как художественного целого, в котором все части и детали тесно связаны.

Сочинение (задание 5) продолжает оставаться заданием сложным для выполнения в первую очередь для учащихся среднего и ниже среднего уровня подготовки. По всем показателям с этим заданием участники этих групп справляются в пределах 11%-62%, этот результат значительно ниже прошлогоднего (0%-70%). Участники, получившие оценки «4» и «5», справились по всем критериям оценки сочинения от 59% до 82% (от 82% до 100% в 2023 году). Таким образом, наблюдается существенное снижение качества выполнения задания высокого уровня сложности по всем критериям.

Причины изменения ситуации представляются следующими.

Прежде всего на снижении результатов экзаменационных работ, в том числе в заданиях высокого уровня сложности, отразилось изменение в критериях оценки: позиции прежних критериев №1 «Соответствие ответа заданию» и №2 «Привлечение текста произведения для аргументации» включены в уточненный критерий №1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» (в результате уменьшился максимальный балл за выполнение указанных заданий с 6 баллов до 4 баллов). Кроме того, уточнен критерий оценивания выполнения заданий 1.1/1.2, 2.1/2.2, 3.1/3.2,4 «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм» (учитываются не только логические и речевые, но и грамматические ошибки).

Следует продолжать подготовку выпускников по всем разделам программы и кодификатора ОГЭ. Из 5 вопросов по выбору в задании 5 подавляющее большинство выпускников выбирают задания 5.1, 5.2 или 5.3. по классическим хрестоматийным произведениям школьной программы. Вероятнее всего, возможность выбора для участников экзамена в этих случаях существенно сокращается.

Кроме того, возникают сложности в раскрытии выбранной темы. Часто выпускники вместо представленного в задании отвечают на некий смежный вопрос, пишут о том, что знают о произведении в целом, не связывая рассуждение напрямую с конкретным вопросом. Данные ошибки влекут за собой нарушение логики в раскрытия мысли и композиционной целостности работы. Таким образом, три критерия из пяти оказываются тесным образом связаны между собой, ошибки, допущенные по этим критериям, серьезно снижают общий балл за задание и работу в целом.

Трудности в решении аналитических задач при выполнении задания 5 не позволяют уместно использовать для анализа даже известные выпускникам теоретико-литературные понятия (критерий 3). В лучшем случае в таких ситуациях ученики перечисляют обнаруженные ими в произведении литературные приемы, с трудом соотнося их с основными задачами анализа.

Для устранения данных недостатков в подготовленности выпускников предлагается в школьной практике чаще выполнять письменные работы в жанре сочинения следуя трехчастной структуре текста. Кроме того, значительную пользу приносит работа по взаимопроверке и оцениванию уже готовых текстов сочинений. Необходимо обучать детей алгоритму построения аргументов: тезис – обоснование – микро-вывод, требовать, чтобы ученики следовали в своих рассуждениях данному алгоритму. Важно также постоянно работать с ключевыми словами в формулировках различных вопросов и заданий, обнаруживая опорные слова, определяющие тему и задачу анализа.

Важнейшей проблемой остается работа по самостоятельному выбору и анализу фрагмента текста в задании 2.1/2.2. Усугубление этой проблемы свидетельствует о некачественной подготовке участников экзамена в плане знакомства с текстами программных произведений, поэтому участник сталкивается с трудностями ориентирования в тексте малознакомого или незнакомого ему произведения. Также обнаруживаются сложности в четкости определения границ фрагмента текста в соответствии с заданием 2.1/2.2.

Продолжают оставаться актуальными проблемы соблюдения речевых норм, поскольку в оценке большинства работ данный критерий является самым низким. Только чтение и системная аналитическая работа, усвоение норм речи, постоянное исправление допускаемых учащимися речевых ошибок будут способствовать успешному овладению речевыми нормами.

Задания ОГЭ по литературе отражают содержание основных учебных программ по данному предмету. Однако лирические тексты, предлагаемые в заданиях 3 и 4, в большинстве своем не входят в число изучаемых в школьной программе. Кроме того, содержание данных заданий зачастую не соответствует по сложности тем, что предлагаются в данных.

### 3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные умения и навыки	Задания ОГЭ по литературе
1. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.	1. Написать развёрнутый связный ответ на основе приведённого в работе текста. Выявить основные идеи текста, его художественные особенности, дать оценку образам, чертам, особенностям, художественным средствам и их использованию в тексте в соответствии с заданием. (Задания 1 и 3) 2. Написать сочинение на одну из предложенных тем на основе текста произведения, включая анализ теоретико-литературных понятий, их роли в развитии определенной мысли. (Задание 5)
2. Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения	1. Написать сочинение на одну из предложенных тем на основе текста произведения, включая анализ теоретико-литературных понятий, их роли в развитии определенной мысли. (Задание 5)
3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	1. Самостоятельно найти другой фрагмент текста того же произведения и осмыслить этот фрагмент в аспекте, указанном в задании. (Задание 2) 2. Написать на основе двух стихотворений (или басен), приведённых в работе, развёрнутый связный ответ. Сравнить два текста в указанном направлении, самостоятельно извлечь информацию из предложенного для сопоставления материала. (Задание 4)
4. Смысловое чтение	1. Самостоятельно найти другой фрагмент текста того же произведения и осмыслить этот фрагмент в аспекте, указанном в задании. (Задание 2) 2. Написать сочинение на одну из предложенных тем на основе текста произведения, включая анализ теоретико-литературных понятий, их роли в развитии определенной мысли. (Задание 5)

### 3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточны*
  - Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы.
  - Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.
  - Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов).
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
  - Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.
  - Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Удмуртской Республики*
  - Недостаточный уровень культуры чтения.
  - Сложный характер заданий для самостоятельного определения фрагмента текста.
  - Расхождение в типах заданий для письменных работ в школьной практике и в экзаменационных КИМах.
  - Недостаточная аналитическая работа с текстами художественной литературы.
  - Недостаточный уровень понимания роли художественных средств и приемов как способов выражения авторской оценки.

## Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания литературы

### 3.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

#### ○ *Учителям:*

– Формировать у обучающихся умения и навыки, способствующие эффективному усвоению изучаемого литературного материала с последующей аналитической деятельностью, а также выполнению практических заданий, в том числе и в формате ГИА, на протяжении всего учебного процесса в основной школе.

– Внедрять в рамках ОО лучшие практики республики в формате конференций, конкурсов, направленных на повышение культуры чтения.

– В целях совершенствования навыков аналитической работы необходимо давать больше устных и аналогичных письменных заданий по формулировке тезисов и подбору цитат в качестве обоснования. Также нужно постоянно работать с определением выраженной косвенно авторской позицией, учить пониманию произведения как художественного целого, в котором все части и элементы тесно связаны.

– Обращать внимание на детали в формулировке заданий, а также учитывать наличие второй части – аналитической. В школьной практике при изучении произведения нужно чаще давать задания как на сопоставление разных фрагментов произведения, так и на самостоятельный поиск однотипных или близких по содержанию эпизодов.

– Чаще выполнять письменные работы в жанре сочинения следуя трехчастной структуре текста. Кроме того, значительную пользу приносит работа по взаимопроверке и оцениванию уже готовых текстов сочинений. Необходимо обучать детей алгоритму построения аргументов: тезис – обоснование – микро-вывод, требовать, чтобы ученики следовали в своих рассуждениях данным алгоритму. Важно также постоянно работать с ключевыми словами в формулировках различных вопросов и заданий, обнаруживая в них опорные слова, определяющие тему и задачу анализа.

– Чтение и системная аналитическая работа, постоянное исправление допускаемых учащимися речевых ошибок помогут успешному овладению речевыми нормами.

– В условиях учебного процесса предусмотреть работу по усвоению учащимися теоретико-литературных понятий и формированию умения использовать их в ходе анализа художественного произведения.

– Посещать курсы повышения квалификации для учителей-словесников, проводимые на базе АОУ ДПО УР ИРО.

#### ○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

– Организовать семинар для руководителей РМО Удмуртской Республики, включающий обзор результатов ГИА по литературе в Удмуртской Республике в 2024 г. и их анализ.

– Проводить тематические курсы повышения квалификации для учителей литературы Удмуртской Республики.

### **3.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

#### *○ Учителям:*

- Проводить диагностику для определения уровня предметной подготовки обучающихся и планировать коррекционную работу с учётом полученных результатов;
- Разрабатывать факультативные/ элективные курсы для учащихся с высоким уровнем подготовки по литературе по темам: «Литературный процесс: художественные системы и направления», «Литературные жанры: традиции и новаторство. Жанры современной литературы», «Способы выражения авторской позиции в литературном тексте», «Художественная деталь: портрет, вещь, пейзаж». «Современная литература: эксперименты в прозе, драме, поэзии». Темы даны примерные, они могут быть дополнены или изменены;
- Организовать «гибкие» группы для дифференцированного обучения учащихся с разным уровнем предметной подготовки;
- Для работы с обучающимися с низким уровнем подготовки при решении диагностических работ увеличить в КИМ объём заданий базового уровня сложности;
- Для работы с обучающимися с высоким уровнем подготовки организовать участие учащихся в конференциях, конкурсных мероприятиях (олимпиадах), проведении исследовательских проектов на различных уровнях.

#### *○ Администрациям образовательных организаций*

- Организовывать семинары по обмену опытом, технологиями, обеспечивающими высокий уровень подготовки с участием учителей разных образовательных организаций;
- Организовывать консультационные занятия педагога-психолога для снятия экзаменационной тревожности учащихся;
- Проводить пробные ОГЭ по литературе.

#### *○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

- Организовывать семинары по обмену опытом, технологиями, обеспечивающими высокий уровень подготовки с участием учителей разных образовательных организаций.
- Организовать проведение мастер-классов для обмена опытом эффективных практик решения «трудных разделов» Кодификатора ОГЭ по литературе 2024 года, что позволит учителям литературы увидеть способы решения проблемных заданий.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по литературе:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по литературе*



<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Казакова Оксана Александровна</i>	<i>ГБОУ УР «ЭМЛи №29», учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории; председатель предметной комиссии ОГЭ по литературе Удмуртской Республики</i>

*Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по литературе*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Ибрагимова Мария Эдуардовна</i>	<i>АОУ ДПО УР ИРО, старший преподаватель кафедры филологического образования и родных языков</i>

*Ответственный специалист в Удмуртской Республике по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Прокошева Ольга Витальевна</i>	<i>Министерство образования и науки Удмуртской Республики, начальник сектора оценки качества образования Управления оценки качества и общего образования детей</i>