

Спецификация
контрольных измерительных материалов для проведения в 2024 году
государственной итоговой аттестации по РОДНОМУ ЯЗЫКУ обучающихся
Удмуртской Республики, изучавших родной язык из числа языков народов
Российской Федерации по образовательным программам основного общего
образования, в форме единого республиканского экзамена (ЕРЭ)

1. Назначение контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) ЕРЭ

Единый республиканский экзамен (ЕРЭ) представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕРЭ проводится в соответствии с Положением о порядке, формах проведения государственной итоговой аттестации по родному языку и родной литературе, разработке, использовании и хранении экзаменационных материалов для проведения государственной итоговой аттестации по родному языку и родной литературе обучающихся Удмуртской Республики, изучавших родной язык из числа языков народов Российской Федерации и литературу народов России на родном языке из числа языков народов Российской Федерации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Удмуртской Республики от 11 января 2021 года № 09.

2. Документы, определяющие содержание КИМ ЕРЭ

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287) с учетом федеральной рабочей программы по учебному предмету «Родной (удмуртский) язык» для обучающихся, владеющих родным (удмуртским) языком ([URL: https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/20020344](https://static.edsoo.ru/projects/fop/index.html#/sections/20020344)), включенной в федеральную образовательную программу основного общего образования (утв. приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 370).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ ЕРЭ

Основными концептуальными подходами к построению экзаменационной модели ЕРЭ по родному языку являются следующие:

– **компетентностный подход**, нацеленный на проверку в рамках разрабатываемой модели следующих видов предметных компетенций: лингвистической компетенции – умения проводить лингвистический анализ языковых явлений; языковой компетенции – практического владения родным языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдения языковых норм; коммуникативной компетенции – владения разными видами речевой деятельности, умения воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания; культуроведческой компетенции – осознания языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики родного языка;

– **когнитивный подход**, традиционно связанный с направленностью измерителя на проверку способности осуществлять такие универсальные учебные действия, как сравнение, анализ, синтез, абстракция, обобщение, классификация, конкретизация, установление определённых закономерностей и правил и т.п.;

– **личностный подход**, предполагающий ориентацию экзаменационной модели на запросы и возможности экзаменуемого. КИМ ЕРЭ построен с учётом вариативности: экзаменуемому предоставляется право выбора одного из двух вариантов сочинения.

Заявленные подходы взаимообусловлены и дополняют друг друга.

4. Характеристика структуры и содержания КИМ ЕРЭ

КИМ ЕРЭ предусмотрены для выпускников, изучавших родной язык по программе, владеющих родным языком.

Данная форма состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – сжатое изложение (задание 1). Примерный объём текста для изложения – 200–210 слов. Учащимся рекомендован объём сжатого изложения не менее 70 слов.

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа в виде слова (слов);

– задания на выбор и запись номера (номеров) правильных ответов из предложенного перечня.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Учащимся рекомендован объём сочинения не менее 70 слов.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы представлено в таблице 1.

Таблица 1

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (задание 1)	7	Задание с развёрнутым ответом
Часть 2	7 (задания 2–8)	7	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (задание 9)	9	Задание с развёрнутым ответом
Части 1 и 3		10 (за практическую грамотность и фактическую точность речи)	
Итого	9	33	

Распределение заданий, направленных на проверку различных групп предметных результатов изучения учебного предмета «Родной язык», представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий по блокам проверяемых предметных

результатов обучения

Блоки предметных результатов обучения (в соответствии с ФГОС)	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного

			раздела содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения	2	16	48
Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа предложения, а также многоаспектного анализа текста	7	7	21
Обогащение активного и потенциального словарного запаса, расширение объёма используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения	Части 2, 3		
Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; приобретение опыта использования языковых норм в речевой практике при создании устных и письменных высказываний	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

5. Распределение заданий КИМ ЕРЭ по уровням сложности

Все задания экзаменационной работы относятся к базовому уровню сложности.

6. Продолжительность ЕРЭ по родному языку

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут.

7. Дополнительные материалы и оборудование

Перечень дополнительных материалов и оборудования, использование которых разрешено на ЕРЭ, утверждается приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора. Участникам экзамена разрешается пользоваться орфографическими словарями.

8. Условия проведения экзамена

В качестве организатора проведения экзамена в форме ЕРЭ привлекается специалист-носитель языка (например, учитель русского языка), владеющий методикой написания изложения. Не допускаются к проведению экзамена специалисты по этому учебному предмету, а также специалисты, преподававшие данный предмет у экзаменуемых.

Далее приводится **рекомендуемый порядок** проведения экзамена (таблица 3).

Сначала экзаменуемые прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемым разрешается делать записи в черновике. После второго прочтения текста экзаменуемые излагают его сжато в письменной форме.

Текст изложения читается организатором – учителем-носителем языка.

Таблица 3

№	Работа организатора	Действия экзаменуемых
1	Показать экзаменуемым целостность пакета, вскрыть его, раздать экзаменуемым индивидуальные комплекты с бланками	Удостовериться в комплектности бланков
2	Заполнить вместе с экзаменуемыми регистрационные поля бланков №1 и №2	Заполнить вместе с организаторами регистрационные поля бланков №1 и №2
3	Предупредить о начале экзамена. Написать на доске время начала и окончания экзамена. Продолжительность экзамена 3 часа 55 минут	
4	Учитель-носитель языка читает текст изложения в первый раз	Прослушивают исходный текст. Во время чтения текста экзаменуемые делают записи в черновике
5	Дать время на осмысление текста (5 минут)	Работают с черновиками
6	Учитель-носитель языка читает текст изложения во второй раз	Прослушивают исходный текст, делая записи в черновике
7	Сообщить о начале изложения и о возможности пользоваться словарем	Пишут сжатое изложение

Затем экзаменуемые выполняют задания частей 2 и 3 экзаменационной работы.

При выполнении всех заданий КИМ экзаменуемые имеют право пользоваться орфографическим словарём.

9. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Часть 1. Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям (таблица 4). Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

Таблица 4

Критерии оценивания сжатого изложения

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	Содержание изложения	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного	2

	текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, приведённые в таблице 1	
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0
ИК2	Сжатие исходного текста	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, используя их на протяжении всего текста	3
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста	2
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста	0
ИК3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		7

Часть 2. За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник экзамена получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7 (таблица 5).

Таблица 5

Номер задания	Правильный ответ	Баллы
2		1
3		1
4		1
5		1
6		1
7		1
8		1
Максимальное количество баллов за выполнение заданий части 2		7

Часть 3. Оценка ответа к заданию части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям (таблицы 6 и 7). Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Таблица 6

Критерии оценивания выполнения задания 9.1

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
С1К1	Наличие обоснованного ответа	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне	0
С1К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два удачных примера-аргумента <u>оба из текста</u> или <u>один пример-аргумент из прочитанного текста, второй – из жизненного опыта, раскрывающих тему сочинения</u>	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента, но тему сочинения раскрывает только один	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент, но он раскрывает тему сочинения	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, раскрывающего тему сочинения	0
С1К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С1К4	Композиционная стройность работы	

	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённой, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₁К1– С₁К4		9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям (С₁К1–С₁К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по всем критериям оценивается 0 баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 8).

Таблица 7

Критерии оценивания выполнения задания 9.2

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
С₂К1	Толкование значения слова	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0
С₂К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл два удачных примера-аргумента <u>оба из текста</u> или <u>один пример-аргумент из прочитанного текста, второй – из жизненного опыта</u>	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0
С₂К3	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1

	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
С₂К4	Композиционная стройность	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С₂К1– С₂К4		9

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается нулём баллов по всем критериям (С₂К1–С₂К4; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 8).

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

*Таблица 8
Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого*

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	Соблюдение речевых норм	
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	Фактическая точность письменной речи	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1

Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4	10

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице 8 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не может быть выставлено больше 1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если участник экзамена выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 8;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе менее 70 слов, такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 33.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале (таблица 9).

Таблица 9

Шкала перевода суммы первичных баллов за выполнение КИМ ЕРЭ в пятибалльную систему оценивания

Отметка по пятибалльной системе оценивания	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–8	9–15	16–24	25–33

Минимальное количество первичных баллов, подтверждающее освоение образовательной программы основного общего образования при государственной итоговой аттестации обучающихся по родному языку в форме ЕРЭ – 9 баллов.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 189/1513, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52953)

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы. <...> В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное

расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

Существенным считается расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за выполнение заданий 1 и 9 (суммируются баллы по всем позициям (критериям) оценивания выполнения задания каждым экспертом: ИК1–ИК3, С₁К1–С₁К4, С₂К1–С₂К4, ГК1–ГК4, ФК1), в 10 или более баллов. Третий эксперт проверяет выполнение заданий 1 и 9 по всем позициям оценивания.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале.