

Аналитический отчет по результатам проведения итогового сочинения в Удмуртской Республике в 2023-2024 учебном году

Итоговое сочинение в Удмуртской Республике проводится в соответствии с приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 4 апреля 2023 года № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования», с учетом Методических рекомендаций по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году, Правил заполнения бланков итогового сочинения (изложения) в 2023/24 учебном году, направленных письмом Рособрнадзора от 21 сентября 2023 года № 04-303, на основании приказа Министерства образования и науки Удмуртской Республики от 25 октября 2023 года № 1642 «О проведении итогового сочинения (изложения) в Удмуртской Республике в 2023/2024 учебном году», приказа Министерства образования и науки Удмуртской Республики от 22 ноября 2023 года № 1868 «Об обеспечении проведения итогового сочинения (изложения) в Удмуртской Республике в 2023/2024 учебном году».

Итоговое сочинение (далее – итоговое сочинение, ИСИ) проводится для обучающихся 11 (12) классов, экстернов. Оно является одним из условий допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

В целях использования результатов итогового сочинения при приеме на обучение по программам бакалавриата и специалитета в образовательные организации высшего образования по желанию также могут писать выпускники прошлых лет, обучающиеся средних профессиональных организаций (далее – СПО), лица, получающие среднее общее образование в иностранных организациях, осуществляющих образовательную деятельность, лица со справкой об обучении.

Итоговое сочинение носит надпредметный характер. Выпускник должен продемонстрировать умение создавать самостоятельный, грамотно оформленный, развернутый текст в соответствии с выбранной темой сочинения, а также общие метапредметные умения, связанные с пониманием темы (вопроса), аргументацией своих мыслей, логико-композиционными способами построения рассуждения, речевыми и грамматическими правилами оформления собственного текста. У обучающегося должен быть сформирован не только опыт автономного, индивидуального выполнения работы – написание связного текста, но и готовности планировать и распределять свое время. Это является свидетельством сформированности у обучающихся универсальных учебных действий регулятивного характера. Сочинение-рассуждение должно содержать убедительные аргументы, доказывающие точку зрения, быть логичным, композиционно продуманным (в том числе в соотношении между тезисом и доказательствами, между вступлением, заключением и другими частями работы).

Итоговое сочинение является литературоцентричным, так как содержит требование построения аргументации с подкреплением примерами из литературного материала (достаточно опоры на один текст). Литературоцентричность итогового сочинения не связана с примерами только из художественных произведений. У выпускника есть возможность привлекать

дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества, другие источники отечественной или мировой литературы, религиозные тексты, философские, культурологические, психологические исследования, любые научные труды (перечень открыт). Широкий социокультурный и исторический диапазон тематических направлений, которые предлагаются для итоговых сочинений, предполагает обращение к содержанию различных предметных областей.

С 2022/23 учебного года изменился подход к формированию комплектов тем итогового сочинения. Формируется закрытый банк тем итогового сочинения на основе тех тем, которые использовались в прошлые годы. Перед началом учебного года публикуются названия разделов и подразделов банка тем итогового сочинения с комментариями к ним, а также образец комплекта тем итогового сочинения. Комплекты тем формируются отдельно для каждого часового пояса в режиме конфиденциальности и становятся общедоступными за 15 минут до начала итогового сочинения.

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.

Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека.

В 2023/24 учебном году комплект включал шесть тем – по две темы из каждого раздела банка.

Раздел 1. Анализ результатов итогового сочинения

Подраздел 1.1. Статистический анализ результатов итогового сочинения.

– общее количество участников итогового сочинения в целом и по периодам проведения:

В 2023-2024 учебном году ИСИ проведено 6 декабря 2023 года, в нем приняло участие 5385 участников, из них:

выпускников текущего года – 5383 человек;

обучающихся СПО – 0 человек;

выпускников прошлых лет – 2 человека.

Итоговое сочинение писали 5290 выпускников текущего года, итоговое изложение – 93 выпускника.

– рассмотрение результатов написания итоговых сочинений в целом за последние 3 года в динамике (по общему количеству выставленных оценок «зачет» / «незачет» за сочинение в целом, по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, а также по каждому критерию его оценивания):

Для проверки ИСИ в местах проведения ИСИ либо на муниципальном уровне были сформированы комиссии по проверке итогового сочинения из числа школьных учителей-предметников, реализующих программы среднего общего образования, соответствующих требованиям, указанным в Методических рекомендациях Рособнадзора в части владения необходимыми предметными компетенциями.

Итоговые сочинения оценивались по системе «зачет» или «незачет» по критериям, разработанным Рособнадзором.

К проверке по критериям оценивания допускались итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям: требование № 1 «Объем итогового сочинения» и требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения».

Требование № 1 «Объем итогового сочинения» устанавливает рекомендуемое количество слов в итоговом сочинении – от 350. Если в итоговом сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом. Требование № 1 учитывает правила подсчета слов, которые совпадают с правилами подсчета слов при проверке сочинений, написанных в рамках единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ) по русскому языку и литературе.

Требование № 2 определяет самостоятельность написания итогового сочинения без списывания текста сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме), объем которого не должен превышать объем собственного текста участника итогового сочинения.

Если итоговое сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом.

После проверки работ на соответствие требованиям итоговые сочинения оценивались по критериям:

1. Соответствие теме;
2. Аргументация. Привлечение литературного материала;
3. Композиция и логика рассуждения;
4. Качество письменной речи;
5. Грамотность.

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения оценки «зачет» необходимо было иметь положительный результат по трем критериям (по критериям № 1 и № 2 – в обязательном порядке), а также «зачет» по одному из других критериев.

Анализ результатов итогового сочинения участников 2023-2024 учебного года, получивших «незачет», по требованиям и критериям показал следующее.

Количество выпускников, не выполнивших требование № 1 «Объем итогового сочинения», увеличилось до 11 человек (для сравнения: в 2022-2023 учебном году – 3, 2021-2022 учебном году – 9, 2020-2021 учебном году – 18 человек), что составило 0,21% от общего количества участников итогового сочинения – выпускников текущего года.

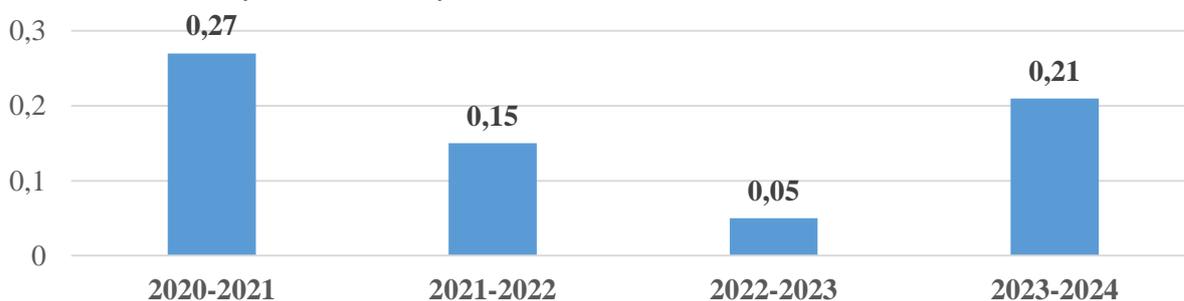


Рис.1
Количество участников итогового сочинения, не выполнивших требование №1, %

Это вызвано тем, в первую очередь, что старшеклассники мало читают, вследствие чего сужается их лексический запас, они не могут развить мысль, сформулировать микротемы, связать между собой доводы и донести до читающего их работу, что они имели в виду.

Ещё одна серьёзная проблема – клиповое мышление современного ученика, которое провоцируется особым способом подачи информации по телевидению и в сети Интернет. Мир воспринимается как набор фактов или событий, между которыми ученики не видят связи. Поэтому и в письменных работах ученикам сложно представлять информацию развернуто.

Количество выпускников, не выполнивших требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», снизилось до 2 человек (для сравнения: в 2022-2023 учебном году – 4, 2021-2022 учебном году – 3, 2020-2021 учебном году – 3 человека).

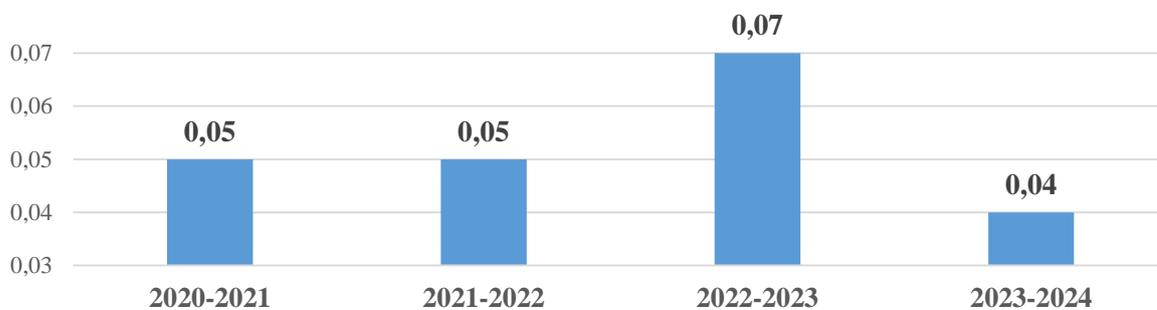


Рис.2
Количество участников итогового сочинения, не выполнивших требование № 2, %

Количество выпускников, не выполнивших критерий № 1 «Соответствие теме», снизилось до 35 человек (для сравнения: в 2022-2023 учебном году – 47, 2021-2022 учебном году – 57, 2020-2021 учебном году – 44 человека). В 2023 году – самый низкий показатель за предыдущие годы.

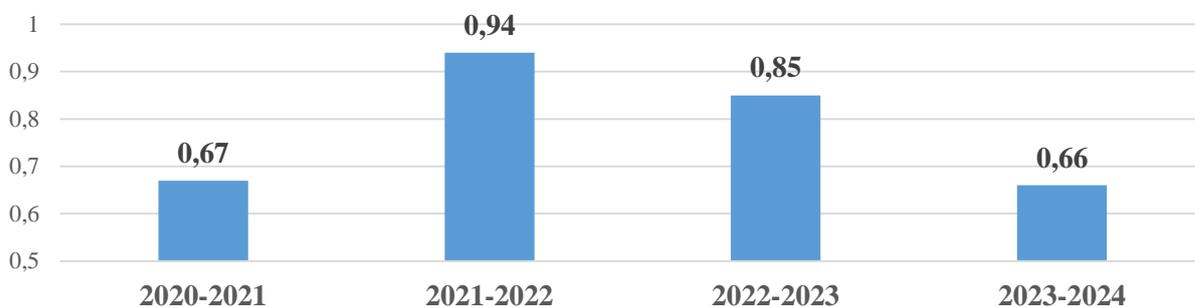


Рис.3
Количество участников итогового сочинения, не выполнивших критерий № 1, %

Обязательный для выполнения критерий № 1 нацелен на проверку содержания сочинения, умения рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия. «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания.

Количество выпускников, не выполнивших критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», снизилось до 17 человек (для сравнения: в 2022-2023 учебном году – 34, 2021-2022 учебном году – 18, 2020-2021 учебном году – 31 человек). По данному критерию в 2023 году показатель снизился по сравнению с прошлым годом почти в 2 раза.

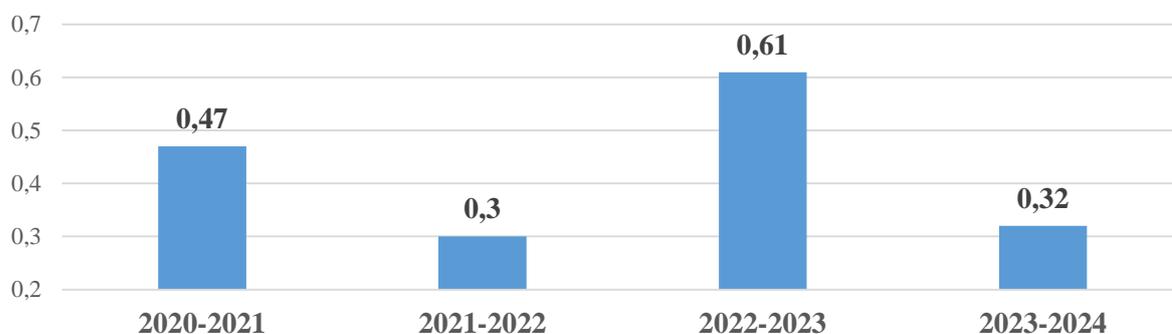


Рис.4
Количество участников итогового сочинения, не выполнивших критерий № 2, %

Обязательный для выполнения критерий № 2 нацелен на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из опубликованных литературных произведений. Обязательным требованием является подкрепление аргументов хотя бы одним примером из опубликованных литературных произведений. Участник может привлекать произведения устного народного творчества, художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

Количество выпускников, не выполнивших три критерия № 3-4-5 («Композиция и логика рассуждения», «Качество письменной речи», «Грамотность»), снизилось до 1 человека (для сравнения: в 2022-2023 учебном году – 2, 2021-2022 учебном году – 2, 2020-2021 учебном году – 0 человек). По данному критерию в 2023 году показатель снизился по сравнению с прошлым годом в 2 раза.

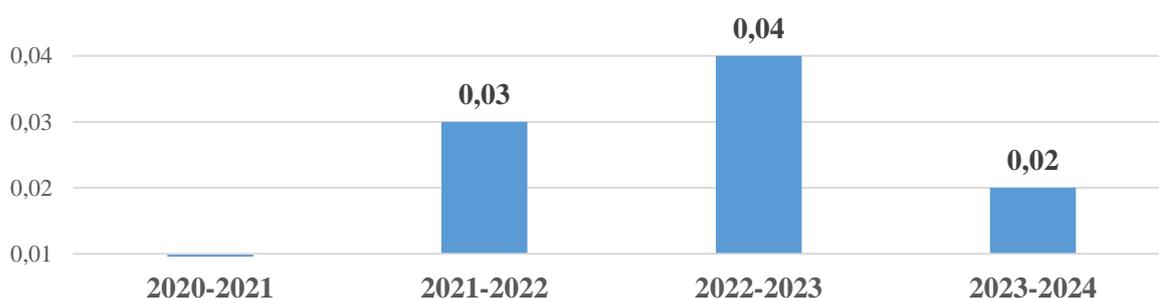


Рис.5
Количество участников итогового сочинения, не выполнивших критерии № 3,4,5, %

Таким образом, статистика по «незачетам» в течение 4-х лет сложилась следующая.

Доля участников, получивших «незачет» по требованию/критерию, %

Учебный год	Получили «незачет», чел.	Не выполнено требование, %	Получили незачет по критерию №1, %	Получили незачет по критерию №2, %	Получили незачет по критериям №3-№5, %

		№1	№2			
2023-2024	66	16,67	3,03	53,03	25,76	1,51
2022-2023	90	3,33	4,44	52,22	37,78	2,22
2021-2022	89	10,11	3,37	64,04	20,22	2,25
2020-2021	96	18,75	3,13	45,83	32,29	0

Самое большое количество участников, получивших «незачет», на протяжении 4-х лет остается по критерию № 1 «Соответствие теме».

Часто участники в своих работах искажают тему, делая упор на другие слова. Иногда материал только частично соответствует теме, например, вступление отвечает на поставленный вопрос, а аргументы говорят совершенно о другом. В итоге участники не раскрывают выбранную тему сочинения.

Общие результаты участников итогового сочинения

Общие результаты проверки работ участников итогового сочинения – выпускников текущего года следующие.

Наименование региона	Заявлено	Приняло участие		Досрочное завершение	Имеют результат	Получили «зачет»		Получили «незачет»	
	чел.	чел.	%	чел.	чел.	чел.	%	чел.	%
Удмуртская Республика	5334	5290	99,2	0	5290	5224	98,75	66	1,25

В Удмуртской Республике в основную дату проведения ИСИ 06.12.2023 года результат «зачет» получили 5224 человека, что составило 98,75%, «незачет» получили 66 человек, что составило 1,25%.

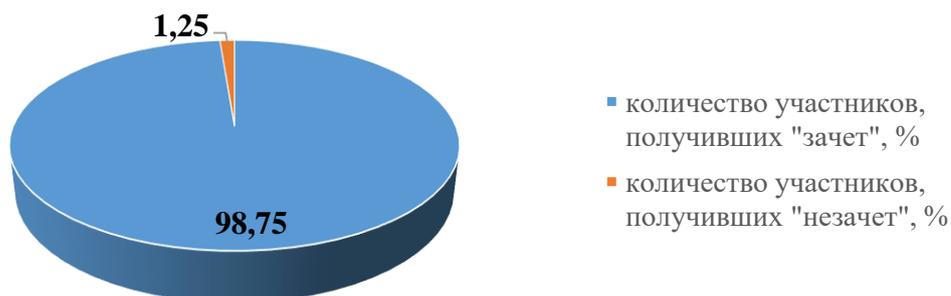


Рис.6
Результаты участников итогового сочинения в 2023-2024 учебном году

Среди 5224 участников итогового сочинения, получивших «зачет», имеются такие, у кого поставлен «незачет» по критериям № 3, 4 или 5:

– по 3 критерию «Композиция и логика рассуждения» – 1055 человек – 20,19% от числа получивших «зачет» (для сравнения: в 2022-2023 учебном году – 20,84%, в 2021-2022 учебном году – 20,35%, в 2020-2021 учебном году – 17,38% участников);

– по 4 критерию «Качество письменной речи» – 1491 человек – 30,27% (для сравнения: в 2022-2023 учебном году – 28,94%, в 2021-2022 учебном году – 27,47%, в 2020-2021 учебном году – 28,07% участников);

– по 5 критерию «Грамотность» – 1338 человек – 25,6% (для сравнения: в 2022-2023 учебном году – 22,28%, в 2021-2022 учебном году – 24,82%, в 2020-2021 учебном году – 24,26% участников).

На протяжении нескольких лет доля «незачетов» по критериям № 3 и № 4 практически не меняется, критерии «Композиция и логика рассуждения» и «Качество письменной речи» по-прежнему вызывают трудности у участников.

По критерию «Грамотность» доля «незачетов» выросла по сравнению с прошлым годом на 3,32%.

Наибольшие трудности у участников итогового сочинения традиционно вызывает критерий № 4 «Качество письменной речи», который направлен на умение участников точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции. Оценка «незачет» по критерию «Качество письменной речи» показывает низкое качество речи, наличие речевых ошибок, которые существенно затрудняют понимание смысла сочинения.

Динамика результатов итогового сочинения за 4 года выглядит следующим образом.

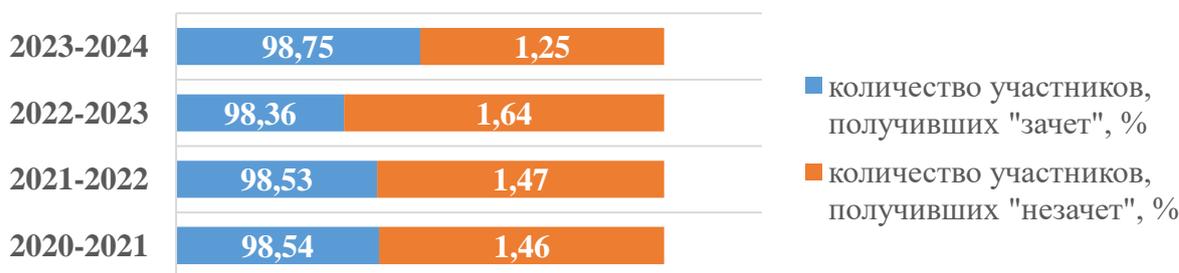


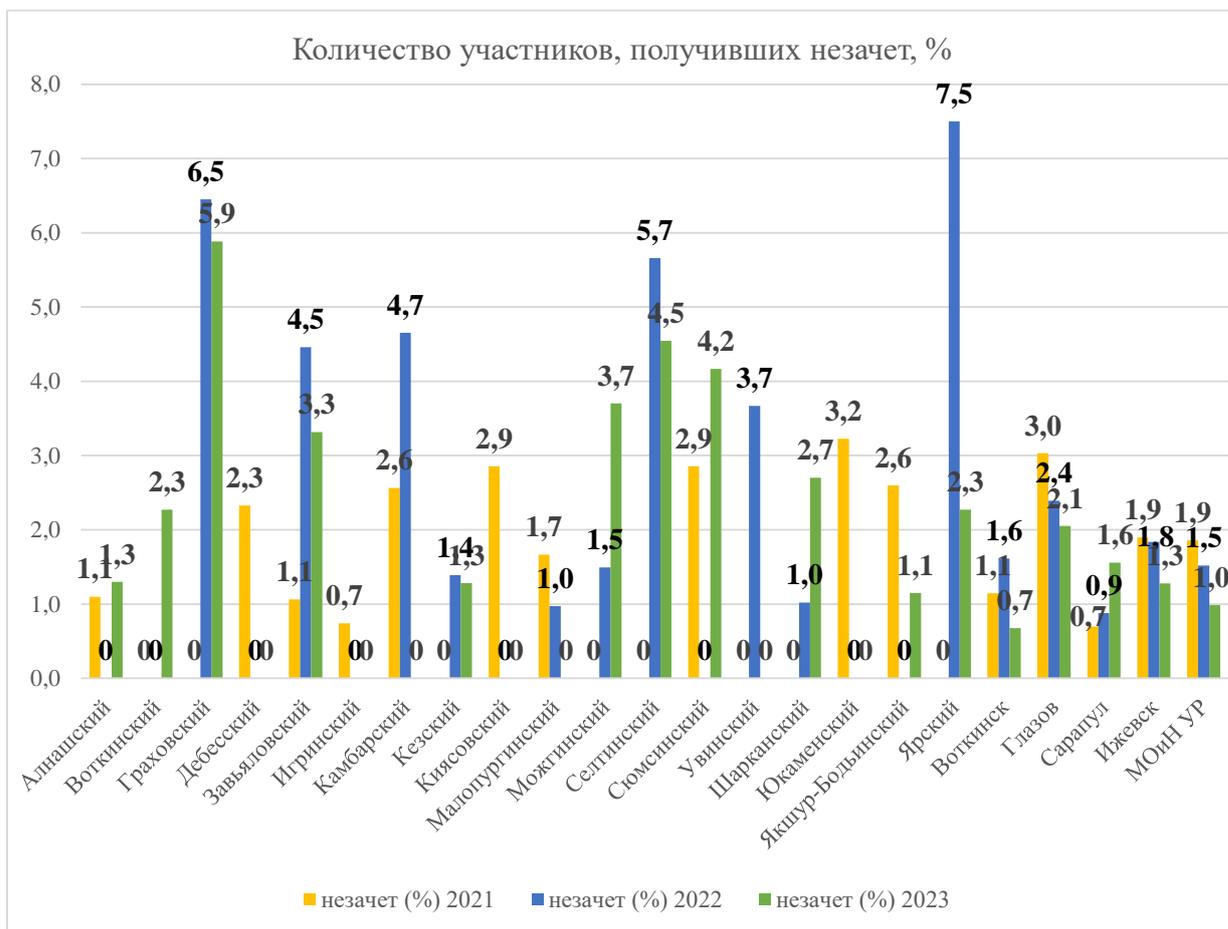
Рис.7
Результаты участников итогового сочинения в 2020-2023 годах

По сравнению с 2020-2022 годами, в 2023 году количество участников, получивших «зачет», выросло, что говорит о внимании к данной процедуре всех участников образовательного процесса и о качестве подготовительной работы, проведенной в образовательных организациях республики.

– описание общих показателей результатов итоговых сочинений по районам, входящим в субъект Российской Федерации, и анализ результатов итогового сочинения по каждому требованию, предъявляемому к итоговому сочинению, и критерию его оценивания в каждом районе субъекта Российской Федерации (в сравнении с результатами предыдущего года / за последние 3 года в динамике):

Результаты участников итогового сочинения – выпускников текущего года по муниципальным образованиям представлены в приложении 1.

Динамика результатов «незачет» по муниципальным образованиям за 3 года выглядит следующим образом.



Снижение доли выпускников, получивших «незачет» наблюдается в Граховском районе (2022 год - 6,5%, 2023 год - 5,9%), Малоपुरгинском районе (2021 год - 1,7%, 2022 год - 1%, 2023 год - 0%), городе Глазове (2021 год - 3%, 2022 год - 2,4%, 2023 год - 2,1%), городе Ижевске (2021 год - 1,9%, 2022 год - 1,8%, 2023 год - 1,3%), образовательных организациях, подведомственных МОиН УР (2021 год - 1,9%, 2022 год - 1,5%, 2023 год - 1%), в Ярском районе доля «незачетов» по сравнению с прошлым годом снизилась в 3 раза (2022 год - 7,5%, в 2023 - 2,3%). Доля «незачетов» увеличилась в Воткинском районе (2021 год - 0, 2022 год - 0, 2023 год - 2,3%), Можгинском районе (2021 год - 0, 2022 год - 1,5%, 2023 год - 3,7%), Шарканском районе (2021 год - 0, 2022 год - 1%, 2023 год - 2,7%), городе Сарапуле (2021 год - 0,7%, 2022 год - 0,9%, 2023 год - 1,6%).

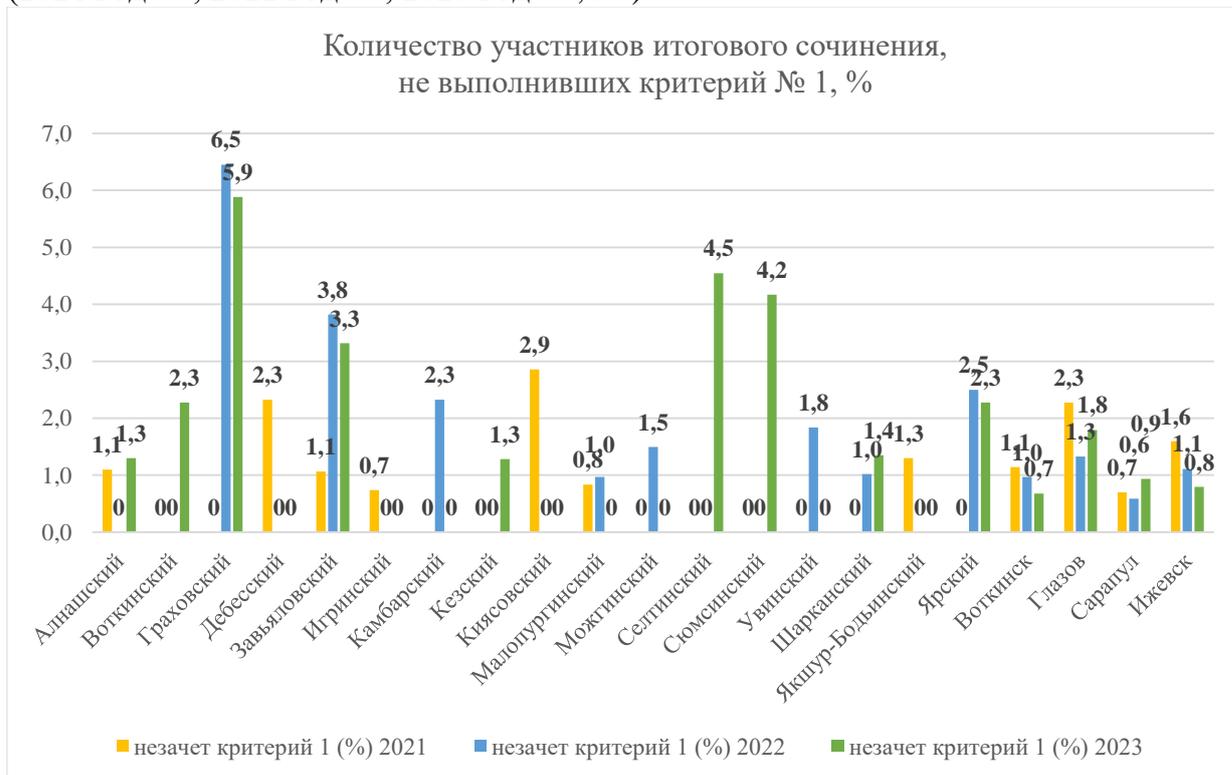
Анализ результатов итогового сочинения по требованиям и критериям в разрезе муниципальных образований:



Количество выпускников, не выполнивших требование № 1, увеличилось в Алнашском районе (2021 год - 1,1%, 2022 год - 0, 2023 год - 1,3%), Воткинском районе (2021 год - 0, 2022 год - 0, 2023 год - 2,3%), Дебесском районе (2021 год - 0, 2022 год - 0, 2023 год - 7,4%), Шарканском районе (2021 год - 0, 2022 год - 1%, 2023 год - 1,4%), городе Сарапуле (2021 год - 0, 2022 год - 0, 2023 год - 0,6%).



Количество выпускников, не выполнивших требование № 2, увеличилось в Алнашском районе (2021 год - 1,1%, 2022 год - 0, 2023 год - 1,3%), Воткинском районе (2021 год - 0, 2022 год - 0, 2023 год - 2,3%), в Граховском районе в 2023 году наибольшая доля участников, не выполнивших требование 1 (2021 год - 0, 2022 год - 3,2, 2023 год - 5,9%), Завьяловском районе (2021 год - 0, 2022 год - 0,6, 2023 год - 1,7%), Кезском районе (2021 год - 0, 2022 год - 0, 2023 год - 1,3%), Шарканском районе (2021 год - 0, 2022 год - 1%, 2023 год - 1,4%), городе Сарапуле (2021 год - 0, 2022 год - 0, 2023 год - 0,6%).



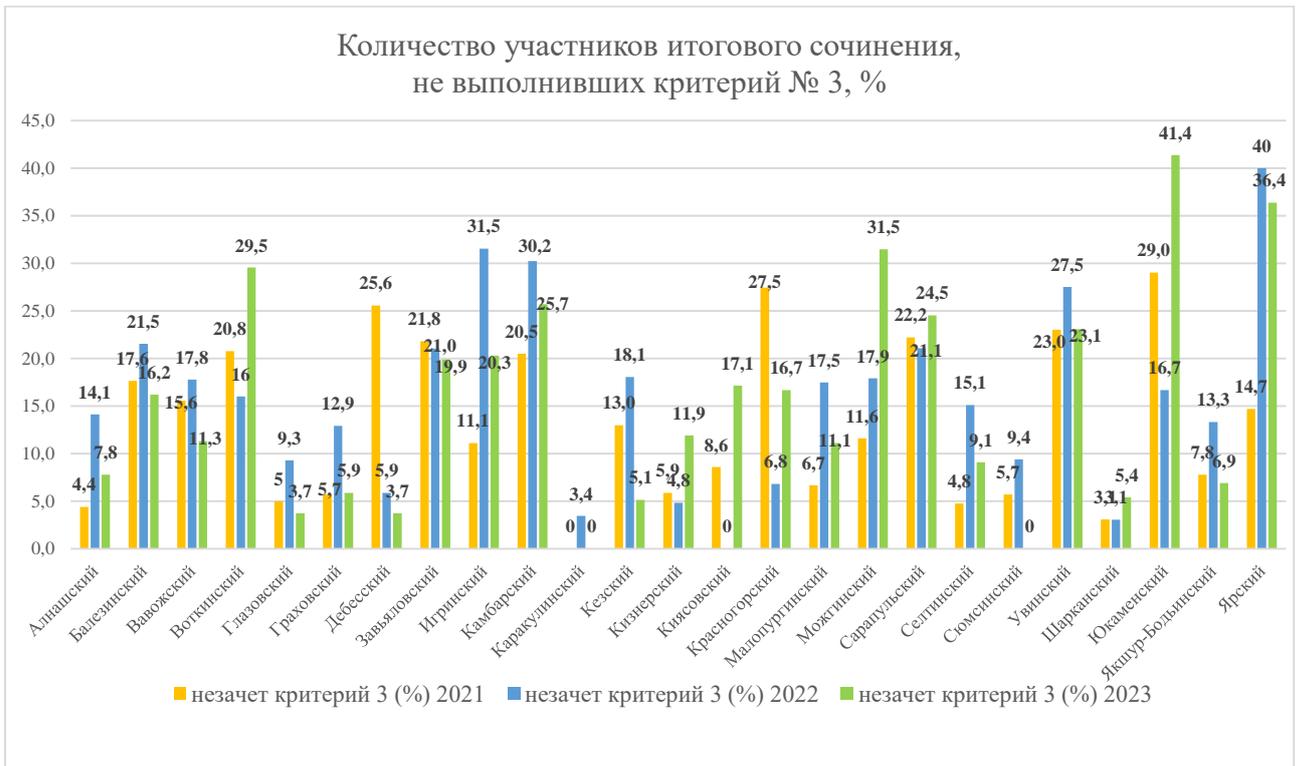
Количество выпускников, не выполнивших критерий № 1, увеличилось в Алнашском районе (2021 год - 1,1%, 2022 год - 0, 2023 год - 1,3%), Воткинском районе (2021 год - 0, 2022 год - 0, 2023 год - 2,3%), Кезском районе (2021 год - 0, 2022 год - 0, 2023 год - 1,3%), Шарканском районе (2021 год - 0, 2022 год - 1%, 2023 год - 1,4%), городе Сарапуле (2021 год - 0,7%, 2022 год - 0,6%, 2023 год - 0,9%). Значительное увеличение доли выпускников, не выполнивших критерий № 1, наблюдается в Селтинском районе (2021 год - 0, 2022 год - 0, 2023 год - 4,5%) и Сюмсинском районе (2021 год - 0, 2022 год - 0, 2023 год - 4,2%).

Среди муниципальных образований снижение данного показателя по сравнению с прошлым годом произошло в Завьяловском районе (2022 год - 3,8%, 2023 год - 3,3%), Малопургинском районе (2021 год - 0,8%, 2022 год - 1%, 2023 год - 0), городе Воткинске (2021 год - 1,1%, 2022 год - 1%, 2023 год - 0,7%), городе Ижевске (2021 год - 1,6%, 2022 год - 1,1%, 2023 год - 0,8%).



Количество выпускников, не выполнивших критерий № 2, увеличилось в Алнашском районе (2021 год - 1,1%, 2022 год - 0, 2023 год - 1,3%), Воткинском районе (2021 год - 0, 2022 год - 0, 2023 год - 2,3%), Можгинском районе (2021 год - 0, 2022 год - 1,5%, 2023 год - 3,7%), Сюмсинском районе (2021 год - 2,9%, 2022 год - 0, 2023 год - 4,2%), Шарканском районе (2021 год - 0, 2022 год - 1%, 2023 год - 2,7%), городе Сарапуле (2021 год - 0,7%, 2022 год - 0,9%, 2023 год - 1,6%).

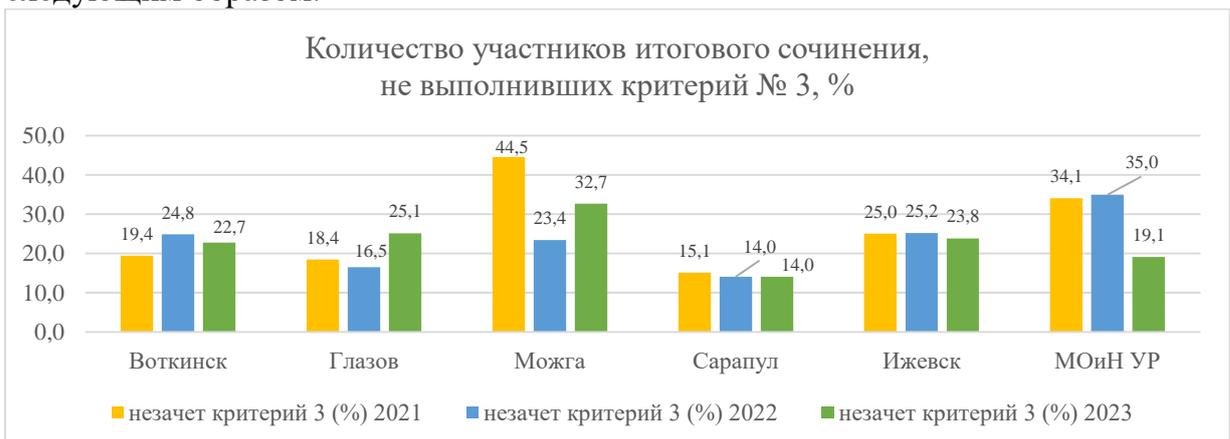
Среди муниципальных образований снижение данного показателя по сравнению с прошлым годом произошло в Граховском районе (2022 год - 6,5%, 2023 год - 5,9%), Завьяловском районе (2022 год - 4,5%, 2023 год - 2,8%), Селтинском районе (2022 год - 5,7%, 2023 год - 4,5%), Ярском районе (2022 год - 5%, 2023 год - 2,3%), городе Воткинске (2022 год - 1,6%, 2023 год - 0,7%), городе Глазове (2021 год - 3%, 2022 год - 2,4%, 2023 год - 2,1%), городе Ижевске (2021, 2022 год - 1,8%, 2023 год - 1,2%).



Увеличение доли выпускников, не выполнивших критерий № 3, наблюдается в Воткинском районе (2021 год - 20,8%, 2022 год - 16%, 2023 год - 29,5%), Кизнерском районе (2021 год - 5,9%, 2022 год - 4,8%, 2023 год - 11,9%), Киясовском районе (2021 год - 8,6%, 2022 год - 0, 2023 год - 17,1%), Можгинском районе (2021 год - 11,6%, 2022 год - 17,9%, 2023 год - 31,5%), Сарапульском районе (2021 год - 22,2%, 2022 год - 21,1%, 2023 год - 24,5%), Юкаменском районе (2021 год - 29%, 2022 год - 16,7%, 2023 год - 41,4%), также в указанном районе данный показатель является самым высоким среди районов Удмуртской Республики.

Среди районов Удмуртской Республики, в которых наблюдается снижение доли выпускников, не выполнивших критерий № 3: Глазовский район (2021 год - 5%, 2022 год - 9,3%, 2023 год - 3,7%), Дебесском районе (2021 год - 25,6%, 2022 год - 5,9%, 2023 год - 3,7%), Кезском районе (2021 год - 13%, 2022 год - 18,1%, 2023 год - 5,1%), Якшур-Бодьинском районе (2021 год - 7,8%, 2022 год - 13,3%, 2023 год - 6,9%). Самый низкий показатель среди районов Удмуртской Республики в Каракулинском районе (2021 год - 0, 2022 год - 3,4%, 2023 год - 0).

Статистика по критерию № 3 среди городов Удмуртской Республики и образовательным организациям, подведомственным МОиН УР, выглядит следующим образом:



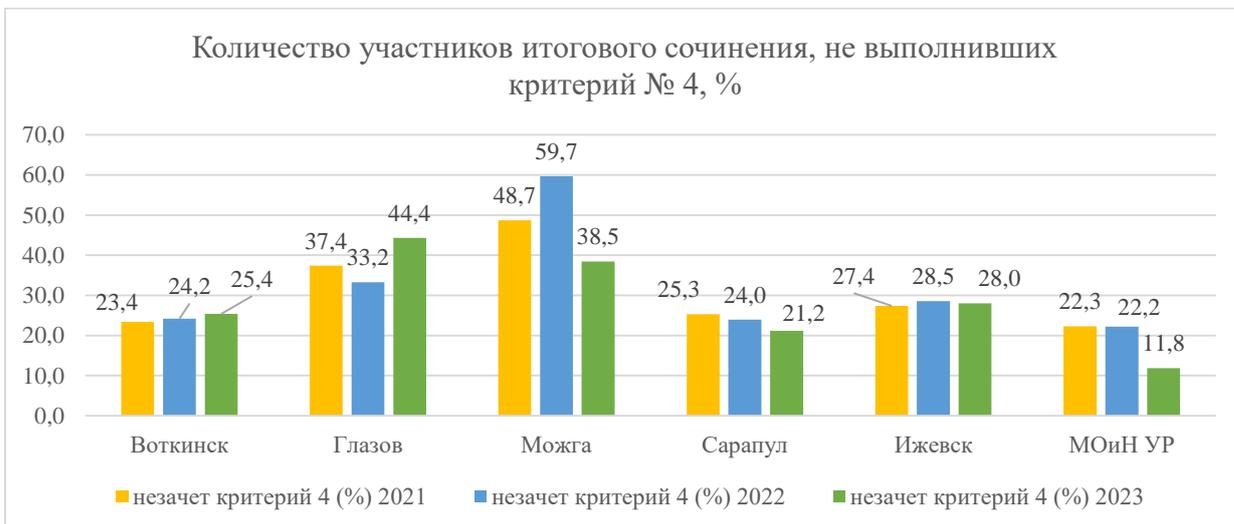
Увеличение доли выпускников, не выполнивших критерий № 3, наблюдается в городе Глазове (2021 год - 18,4%, 2022 год - 16,5%, 2023 год - 25,1%), снижение - в образовательных организациях, подведомственных МОиН УР (2021 год - 34,1%, 2022 год - 35%, 2023 год - 19,1%). В городе Воткинске, городе Сарапуле и городе Ижевске в течение трех лет показатель находится на стабильно высоком уровне.



Увеличение доли выпускников, не выполнивших критерий № 4, наблюдается в Алнашском районе (2021 год - 45,1%, 2022 год - 36,5%, 2023 год - 53,2%), Глазовском районе (2021 год - 17,5%, 2022 год - 23,3%, 2023 год - 35,3%), Каракулинском районе (2021 год - 24,1%, 2022 год - 13,8%, 2023 год - 39,5%) (Кизнерском районе (2021 год - 9,8%, 2022 год - 33,9%, 2023 год - 40,5%), Сарапульском районе (2021 год - 41,3%, 2022 год - 47,4%, 2023 год - 52,8%), Шарканском районе (2021 год - 7,2%, 2022 год - 14,3%, 2023 год - 24,3%), Юкаменском районе (2021 год - 19,4%, 2022 год - 16,7%, 2023 год - 27,6%), Якшур-Бодьинском районе (2021 год - 32,5%, 2022 год - 41,3%, 2023 год - 42,5%), Ярском районе (2021 год - 20,6%, 2022 год - 32,5%, 2023 год - 50%).

Снижение доли среди районов Удмуртской Республики показывают Воткинский район (2021 год - 43,4%, 2022 год - 38%, 2023 год - 29,5%), Игринский район (2021 год - 22,2%, 2022 год - 16,2%, 2023 год - 10,1%), Можгинском район (2021 год - 60,9%, 2022 год - 52,2%, 2023 год - 37%), Увинском районе (2021 год - 34,9%, 2022 год - 33%, 2023 год - 23,1%).

В Киясовском и Сюмсинском районах два года подряд (2022, 2023) выпускников, не выполнивших критерий № 4, нет.



Снижение доли выпускников, не выполнивших критерий № 4, почти в два раза по сравнению с прошлым годом наблюдается в образовательных организациях, подведомственных МОиН УР (2022 год - 22,2%, 2023 год - 11,8%), в 1,5 раза в городе Можге (2022 год - 59,7, 2023 год - 38,5), незначительное снижение в городе Сарапуле (2021 год - 25,3%, 2022 год - 24%, 2023 год - 21,2%), увеличение наблюдается в городе Глазове (2021 год - 37,4%, 2022 год - 33,2%, 2023 год - 44,4%), в остальных городах Удмуртской Республики (Воткинск, Ижевск) показатель остается стабильно высоким на протяжении трех лет.

– анализ результатов итогового сочинения по общеобразовательным организациям субъекта Российской Федерации: количество общеобразовательных организаций с лучшими и худшими показателями по параметру «зачет» / «незачет» за итоговое сочинение (в сравнении с результатами предыдущего года / за последние 3 года в динамике):

В основную дату проведения ИСИ 2023-2024 учебного года «зачет» по всем пяти критериям получили 2406 человек, что составило 45,48% от общего количества участников итогового сочинения, являющихся выпускниками текущего года.

В 29 образовательных организациях Удмуртской Республики 90 % и более процентов участников итогового сочинения получили «зачет» по всем пяти критериям, из них в 24 образовательных организациях – таких участников 100%. Перечень организаций представлен в приложении 2.

Перечень образовательных организаций, имеющих участников итогового сочинения, получивших «незачет» в основную дату 06.12.2023, представлен в приложении 3.

Самые низкие результаты в 2023 году показали следующие образовательные организации:

Наименование района/города	Наименование ОО	Количество участников итогового сочинения, чел.	Количество участников итогового сочинения, получивших «незачет»	
			чел.	%
Завьяловский район	МБОУ «Хохряковская СОШ»	8	3	37,5
Завьяловский район	МБОУ «Постольская СОШ»	3	1	33,3
Завьяловский район	МБОУ «Люкская СОШ»	4	1	25,0

Можгинский район	МБОУ «Можгинская СОШ аграрного профиля»	5	1	20,0
город Ижевск, Октябрьский район	МБОУ «СОШ №63»	18	3	16,7
Воткинский район	МБОУ Кукуевская СОШ	6	1	16,7
город Глазов	МБВ(С)ОУ «ЦО»	6	1	16,7

Самые низкие результаты в 2022 году показали следующие образовательные организации:

Наименование района/города	Наименование ОО	Количество участников итогового сочинения, чел.	Количество участников итогового сочинения, получивших «незачет»	
			чел.	%
Ярский район	МБОУ Дизьминская СОШ	5	2	40,0
Завьяловский район	МБОУ «Италмасовская СОШ»	12	4	33,3
Можгинский район	МБОУ «Александровская СОШ»	3	1	33,3
Завьяловский район	МБОУ «Каменская СОШ»	11	3	27,3
город Ижевск, Первомайский район	МАОУ «СОШ № 46»	25	5	20,0
город Ижевск, Увинский район	МОУ «Увинская СОШ №2»	28	4	14,3

Самые низкие результаты в 2021 году показали следующие образовательные организации:

Наименование района/города	Наименование ОО	Количество участников итогового сочинения, чел.	Количество участников итогового сочинения, получивших «незачет»	
			чел.	%
город Воткинск	МБОУ «СОШ №18»	2	1	50,0
Киясовский район	МКОУ «Лутохинская СОШ»	3	1	33,3
город Ижевск, Устиновский район	МБВСОУ ОСОШ № 7	53	10	18,9
Дебесский район	МБОУ «Заречномедлинская СОШ»	6	1	16,7
Камбарский район	МБОУ «Камбарская СОШ №2»	6	1	16,7
город Глазов	МБОУ «СШ № 11»	25	4	16,0
город Глазов	МБВ(С)ОУ «ЦО»	13	2	15,4
Игринский район	МБОУ Зуринская СОШ	7	1	14,3
Малопургинский район	МОУ СОШ с. Уром	7	1	14,3

Самые высокие результаты в 2023 году показали следующие образовательные организации:

Наименование района/города	Наименование ОО	Количество участников итогового сочинения, чел.	Количество участников итогового сочинения, получивших «зачет» по 5 критериям	
			чел.	%
Камбарский район	МБОУ «Лицей №1 им. Н.К Крупской» г. Камбарка	13	12	92
город Ижевск, Первомайский район	МАОУ «Лингвистический лицей № 25»	93	84	90
Кизнерский район	МБОУ «Кизнерская средняя школа №1»	21	19	90
Малопургинский район	МОУ СОШ № 1 с. Малая Пурга	10	9	90

Самые высокие результаты в 2022 году показали следующие образовательные организации:

Наименование района/города	Наименование ОО	Количество участников итогового сочинения, чел.	Количество участников итогового сочинения, получивших «зачет» по 5 критериям	
			чел.	%
Сюмсинский район	МБОУ Кильмезская СОШ	10	10	100
Кизнерский район	МБОУ «Кизнерская средняя школа №1»	29	28	97
город Ижевск, Октябрьский район	МБОУ «СОШ №27»	16	15	94
Киясовский район	МБОУ «Киясовская СОШ»	15	14	93
Шарканский район	МБОУ «Н-Киварская СОШ»	10	9	90

Самые высокие результаты в 2021 году показали следующие образовательные организации:

Наименование района/города	Наименование ОО	Количество участников итогового сочинения, чел.	Количество участников итогового сочинения, получивших «зачет» по 5 критериям	
			чел.	%
Игринский район	МБОУ Игринская СОШ №1	41	39	95
город Воткинск	МБОУ СОШ №1	43	41	95
город Ижевск, Индустриальный район	МБОУ СОШ №52	35	33	94

город Ижевск, Ленинский район	МБОУ «СОШ №60»	12	11	92
Кизнерский район	МБОУ «Кизнерская средняя школа №1»	35	32	91

За последние три года в динамике стабильно низкий результат у образовательных организаций не наблюдается, стабильно высокий результат – в Кизнерском районе (МБОУ «Кизнерская средняя школа № 1»).

Подраздел 1.2. «Содержательный анализ результатов итогового сочинения»:

1) анализ количественных показателей, отражающих выбор тем, представленных обучающимся для написания итогового сочинения, и факторов, обуславливающих такой выбор:

На 6 декабря 2023 года для Удмуртской Республики Рособрнадзором были определены следующие темы:

№	Номер	Тема сочинения	Раздел банка тем
1	109	Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор?	«Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»
2	208	Что, вслед за А.С. Пушкиным, можно назвать «души прекрасными порывами»?	
3	313	Когда равнодушие может стать преступлением?	«Семья, общество, Отечество в жизни человека»
4	408	Хорош или плох жизненный принцип «быть как все»?	
5	504	Способна ли природа воспитывать человека?	«Природа и культура в жизни человека»
6	612	Как исторические события влияют на изменения в языке?	

Выбор тем сочинений участниками распределился следующим образом:

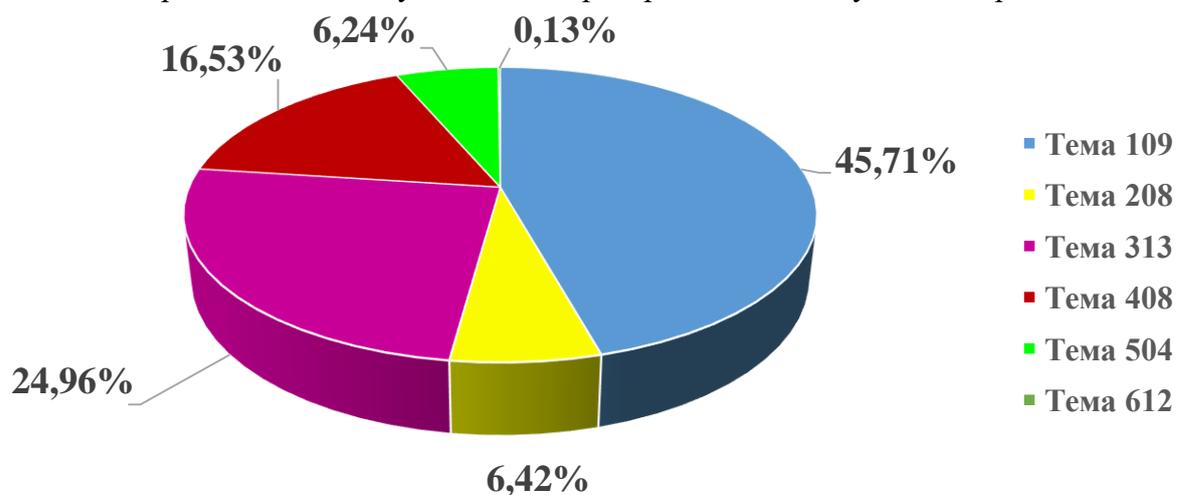


Рис.8
Выбор выпускниками Удмуртской Республики тем итогового сочинения в 2023-2024 учебном году

Самой выбираемой темой для участников итогового сочинения стала тема 109 «Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь – это постоянный выбор?» раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», ее выбрали 45,71% участников, как и в основную дату прошлого года (2022 г. – 45%).

Второй по частоте выбора стала тема 313 «Когда равнодушие может стать преступлением?» раздела «Семья, общество, Отечество в жизни человека», ее выбрали 24,96% участников. В основную дату 2022-2023 учебного года на втором месте по частотности тоже была тема данного раздела, ее выбрали 24% участников.

Выбор указанных тем обусловлен простотой формулировок и понятий, с которыми обучающиеся знакомы с ОГЭ по русскому языку.

Третье место по частоте выбора заняла тема 408 «Хорош или плох жизненный принцип «быть как все?»» раздела «Семья, общество, Отечество в жизни человека», ее выбрали 16,53% участников. Формулировка со свободным выбором привлекла учеников, которые любят поразмышлять.

6,42% участников выбрали тему 208 «Что, вслед за А.С. Пушкиным, можно назвать «души прекрасными порывами?»». К данной теме обращались ученики, хорошо владеющие навыками анализа художественного текста и знакомые с творчеством Пушкина. Формат сочинений был максимально приближен к формату сочинения по литературе.

Тему 504 «Способна ли природа воспитывать человека?» выбрали 6,24% участников. Тема вызвала затруднения: ученики сосредоточились на взаимодействии человека и природы, экологических проблемах, не отметив особого разворота темы. Сочинения по этой теме были слабыми, сосредоточенными на пересказе произведений о природе.

Наименее популярной стала тема 612 «Как исторические события влияют на изменения в языке?» раздела «Природа и культура в жизни человека», ее выбрали только 0,13% участников. Возможная причина – сложность выбора произведения для литературной аргументации, затруднения при анализе произведений, требующего внимания к слову, а не художественным образам, сюжету.

Выбор тем итогового сочинения в 2023 году по муниципальным образованиям представлен в приложении 4.

2) обобщенные сведения о литературных источниках, привлекаемых участниками при аргументации своей позиции (классическая и современная литература, русская и зарубежная литература, авторы и т.д.):

Традиционно обучающиеся выбирают для аргументации своего мнения произведения школьной программы 10-11 класса. В 2023 году для раскрытия тем 109, 313 участники итогового сочинения обратились к роману Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», роману М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита» (реже повесть «Собачье сердце»), рассказу М. Горького «Старуха Изергиль».

Обращение к произведениям, изученным в среднем звене и 9 классе (тема 504 раскрывалась с привлечением аргументов из рассказа Астафьева «Васюткино озеро», повести Распутина «Прощание с Матерой», тема 109 раскрывалась на материале рассказа М. Шолохова «Судьба человека», романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»), чаще приводило к фактическим ошибкам в именах героев (ПечУрин), хронологии событий из-за поверхностного чтения (чтения пересказов) при их повторении при подготовке к экзамену.

К классической зарубежной литературе XX века (Р. Брэдбери «И грянул гром», Дж. Оруэлл «Скотный двор») обращались хорошо подготовленные

учащиеся, их ответы строились на анализе произведений; примеры из современной массовой литературы носили характер пересказа и встречались в слабых работах.

3) анализ типичных ошибок и недочетов работ выпускников и их возможных причин с обязательным приведением наиболее показательных примеров конкретных нарушений. К аналитическим выкладкам, касающимся неверного понимания темы сочинения, аргументации, композиционной структуры текста, нарушений логики высказывания, прилагаются развернутые цитаты из работ (с указанием шифра) или сканированные копии итоговых сочинений (без указания персональных данных обучающихся):

Анализ содержания итоговых сочинений участников по К1-К3 выявил следующие недочеты:

К наиболее распространенным недочетам по К2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» следует отнести подмену размышлений пересказом произведения.

Неумение участников вычлнить из произведения фрагмент, точно доказывающий мысль (тезис), сопоставить эпизоды и образы из разных произведений, приводимых в сочинении, обобщить авторскую позицию приводит к тому, что в таких сочинениях тезисная часть и выводы немногословны, не содержат глубоких размышлений порой просто повторяют формулировку темы.

Отсутствие размышлений (сильной тезисной части) приводит к логическим недочетам, оцениваемым по К3 «Композиция и логика рассуждения»:

анализ-вывод не соответствует приведенным эпизодам,

мысль не развивается: необходимый объем сочинения достигается за счет приведения примеров из разных литературных произведений без попытки связать их между собой, отметить сходства и различия в интерпретации темы авторами.

Пример 1: анализ-вывод не соответствует приведенным эпизодам.

„Когда равнодушные может стать преступником?“
Когда же равнодушные может стать преступником? Каждый по-своему отвечает на этот вопрос. Я считаю, что равнодушные может стать преступником тогда, когда люди не обращают внимание на проблемы других людей, которые нуждаются в помощи. Также проявление этого чувства может возникнуть у человека, который не думает о состоянии души близкого.

За первый аргумент обратимся к рассказу Александра Иванова Кузнецка „Чудесный доктор“. Автор рассказывает нам про семью Мерзляковых, в которой в последнее время случаются разные неприятности: начала сильно болеть дочь Машутка, мама сама Емельяна увалила с работы, денег ей на что не хватало. В связи с этим ничего не оставая как идти и просить материальную помощь у людей. Емельян пошёл в сад, но ему многие отказывали. Окрутасилием было всё-равно на его предблем.

Если бы не один чудесный доктор по фамилии Тиралов, мама сама Мерзляковых повесилась бы. Тиралов помог семье: он выписал рецепт для Машутки и оставил им деньги. После этого дела у этой семьи начали налаживаться. Этот пример показывает нам, что из-за равнодушные окружающих, которые кроме своих проблем ничего больше не видят, могут гибнуть люди.

Пример 2: Мысль не развивается, микровыводы дублируют друг друга

„Способна ли природа воспитывать человека?“

Способна ли природа воспитывать человека? Для начала я хочу сказать, что природа играет важную роль в нашей жизни. На мой взгляд, она действительно способна воспитать человека. Например, одним из примеров природы учим осознавать свои ошибки и исправлять их, другим — находить смысл жизни. Кроме этого, природа может воспитать в человеке такие хорошие и положительная качества, как: доброта, любовь к себе и окружающим, человечность по отношению к каждому. Попробую доказать свою точку зрения, приведу два примера-аргумента из художественной литературы.

В качестве первого аргумента приведу пример из романа-эпопеи Льва Николаевича Толстого „Война и мир“. В этом произведении одним из главных героев является Андрей Болконский. С самого начала автор повествует о том, как для Андрея важна война, не только участие в ней и желание совершить подвиг является важнее своей семьи. Путем Болконскому всё же удалось попасть на фронт, где в дальнейшем он, к сожалению, получил тяжелое ранение. Однако вскоре после этого главный герой увидел на улице старую, высохшую дуб. Андрей начал сравнивать свою жизнь с этим дубом, размышляя о том, что его жизнь так же как дуб начинает вставать. В конце своих размышлений он осознал все свои ошибки и пошел для себя новый смысл жизни. Таким пример показывает, способна ли природа воспитывать человека.

В качестве второго аргумента я хочу привести пример из повести Александра Ивановича Куприна „Воева“. В данном про-

уведенный автор рассказывает о том, как приезжий из города мальчишка Иван Тимофеевич встретил деревенскую девушку Олесю и влюбился в неё, а также о любви Олеси и её бабушки в этой деревне. Олеся со своей бабушкой жила в лесу, неподалёку от деревни, поэтому девушка была очень близка с природой, она ухаживала за ней и оберегала. Её отношение к природе отразилось в ней в дальнейшем. У Олеси была очень добрая душа. Это можно заметить по тому, как она хорошо, по-доброму относилась к жителям деревни несмотря на то, что они не любили девушку и её бабушку. Например, когда девушки и бабушка поцелили её около церкви, когда она пришла на свидание с Иваном Тимофеевичем, Олеся не держала зла ни на бабушку, ни на самого Ивана, хотя ^{иногда} по его вине местные жители поцелили её. Таким примером доказываем, действительно ли сказка про природу воспитывает человека.

В заключение я хочу сказать, что природа очень важна для каждого человека, она является настоящим учителем и воспитателем и все люди должны охранять и оберегать её.

Пример 3.

109. Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь - это постоянный выбор?

Жизненный путь - это постоянный выбор, я согласна с этой мыслью. Каждый день люди делают выбор. Выбор бывает между чем-то хорошим и плохим, для себя или для другого. От решений людей зависит их дальнейшая жизнь. Благодаря тому или иному выбору люди получают тот или иной результат. Жизнь человека может перевернуться с ног на голову из-за одного выбора. Сделанные человеком выборы формируют его жизненный путь. Чтобы это доказать, обратимся к литературе.

В произведении Сесилии Ахерн «Клеймо» главная героиня Селестина встречалась с сыном тайной трибунала, хорошо училась в школе, жила счастливо и всё было хорошо, но в один момент она сделала выбор и её жизнь кардинально изменилась. Селестина помогла зайти в автобусу незнакомому дедушке и за это была отправлена на поминки приговора её тайной трибуналом. Так же уже на трибунале у неё был выбор, сказать или рассказать правду, чероине рассказала правду и после этого жизнь Селестины перевернулась. Прямая и послушная девушка стала скрываться от стражников и жить вне закона. Второе произведение доказывает, что жизненный путь - это постоянный выбор и выборы меняют жизнь.

Уже во второй книге Сесилии Ахерн «Идеи» у Селестины всегда был выбор сдаться, но она его не делала, она выходила из сложных ситуаций. Рисковать это тоже выбор. Селестина очень рисковала, тем более не только собой, но и любимым дедушкой, когда пришлось стражникам, а героине была в земляной печи. Она точно не знала, что

Пример 4.

ВНИМАНИЕ! Все бланки рассматриваются в комплекте

Все называли его Ежиком. В начале войны Сергеев забрали на фронт, а Тулье стала медсестрой. Через некоторое время пришло письмо, где сообщалось о гибели Сергеева. Тулье не могла с этим смириться и решила пойти медсестрой на фронт, чтобы отомстить немцам. Она даже не могла сделать этот выбор, так как ей было жалко Ежика. На войне Тулье совершила подвиг, стоивший ей жизни. Когда командира Тульского полка убили, она подняла людей в атаку, что повисело на их шеи сражения. Тулье была помочь раненым в тылу, но она выбрала пойти на фронт. На битве за высоту Тулье понимала, что немцы были сдавать ее врагам и пошла в бой вместе с солдатами.

Таким образом, у каждого человека свой жизненный путь, который зависит от принятых им решений. всю жизнь людям приходится выбирать как им поступать, вести себя. От этого зависит очень многое.

Именно за такие работы эксперты ставят «незачет» по КЗ «Композиция и логика рассуждения».

Является ли жизненный путь постоянным выбором? Каждый хотя бы раз в жизни задавал себе подобный вопрос и размышлял — что же такое жизнь? Моё мнение в этой теме однозначно — жизненный путь это и вправду есть постоянный выбор, который всегда зависит от самого человека, от его характера, воспитания, окружения, жизненного опыта, обстоятельств, которые сложились вследствие принятых ранее этим человеком решений. Для доказательства своей точки зрения, приведу примеры из литературных произведений.

В качестве первого примера приведу повесть Шолохова «Судьба человека». Начинается Великая Отечественная Война и Андрей Соколов принимает одно из тяжелейших решений в своей жизни — он покидает свою семью и уезжает на фронт, зная, что может никогда больше не увидеть своих детей и жену, но стойкий характер и любовь к Родине помогают ему принять подобное решение. Затем, попав в плен, и временно находясь под стражей в церкви среди других военнопленных, герой в ночных разговорах убеждает, что среди солдат есть предатель, готовый сдать советских командиров нацистам. Андрей Соколов незамедлительно принимает решение обречь себя малой кровью и немного погодя убивает предателя во сне ради своих товарищей, не осмысливая намеренность такого поступка. После войны, когда герой узнаёт, что потерял всю свою семью и дочь, Андрей

Сашков не бросает попыток вернуться к нормальной жизни, несмотря на потерянный в ней смысл. Большинство людей бы сдались на его месте, тогда как он устраивается на работу шофером, а после встречает Ванюшу, который становится той самой искрой, что зажигает в шавном герсе обильно тягу к жизни и побуждает его дарить отцовскую любовь малышу-сироте. Закаленный характер и вера в лучшее способны помочь человеку пройти самые страшные испытания и сделать его счастливым.

В качестве второго примера приведу произведение Чехова "Человек в футляре". Фельков, учитель древнерусского языка является человеком, который на разветвлении дорог своего купеческого пути, всегда одно и то же направление - направление страха, сомнений и нерешительности перед внешним миром. Каждый раз принимая решения, он руководствуется возведённой в абсолют мнительностью и в конце концов стремится отказать от перемен. Только когда выйдешь в Вареньку Коваленко, Фельков почти преодолевает свой страх и чуть было не предлагает даже девушке выйти за него замуж, но к несчастью обнаруживает, что по всей империи распространилась карикатура "вишнёвый антропос", на которой изображен он и Варенька. Затем Фельков совершает трудный для себя выбор - посещает брата Вареньки и признаётся маме, что выдался в его сестру и не хотел признать ей зня. Однако этот визит оказывается для

Гелмова ужасны, ведь вынужденный братом Вареньки со ступенек дома, он оказывается обманут самой Варенькой. Обманутый и всеми недооцениваемый, учитель переносит себя от горя, а через месяц умирает. Если человек имеет не самый сильный характер, обстоятельства могут вовсе изменить его.

Подводя итог, хочется сказать, что типичный путь любого человека это постоянный выбор, зависящий от того, от которого зависит от личности человека и условий, при которых этот выбор приходится делать. И каждый выбор может стать значительным, меняющим жизнь человека, когда он даже может об этом и не подозревать.

Пример 6.

Ивана Александровича Куприна "Чуждый доктор" семья Мерцаловых живет в имении. Отец Емельяна Мерцалова увалился с работы во время болезни, на последние в семье деньги купили лекарство. В очередной раз, возвращаясь домой с пустыми руками и безработным, Мерцалов решает наутас кое... Он нажимает плавно надевать шапку, на вопрос от жены, он отвечает, что еще раз проидится по людям и поспрашивает про рабочие места. Выйдя на улицу, Мерцалов движется в сад. Стоя в саду, Мерцалов решает на самоубийство, но внезапно подходит незнакомец и садится рядом на скамью. Между героями завязывается диалог, в ходе которого Мерцалов срывается на незнакомца. Незнакомец оказывается врачом и выслушал Емельяна, вызывает помощь ему. В тот же вечер он приходит в дом Мерцаловых, которым вскоре помогает профессор Тиратов. Нужна для и здоровье семьи начать идти в ногу. Но маму мучило, Мерцалов сделал неправильный выбор в пользу смерти. В такое тяжёлое время для семьи изменить её отца и последней возможностью на заработок. Зато сделал правильный выбор всезапно появившийся профессор Тиратов, решивший помочь и обеспечить Мерцаловых. Он помог семье изменить судьбу.

В заключении могу сказать, что мы и вправду постепенно совершаем выбор. Вся наша жизнь состоит из множества выборов. Благодаря им, жизнь открывает новые сложности и краски. Жизнь и мысли становятся интереснее. Возможно не всегда мы делаем правильный выбор, но я считаю, что главное то, что это наш выбор.

К частым недочетам по К2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» следует отнести фактические ошибки, которые в целом могут и не привести к незачету по критерию, но свидетельствуют о поверхностном знании произведений школьной программы.

Пример 7.

Тыvale жециenne тpужнее с нехваткой денег на жизнь и учёбу, он отдаёт свои вещи по заказу старухе прокушнице. Вонин мошеат у него не оставалось, за что мало было получить денег и он риняется на злой и безразличнейший поступок, на убийство этой старухи. В результате совершённого поступка его рано и мучительно терзала совесть, но его выбор был уже сделан в ту сторону, которую он считал наилучшей, но как оказалось выбор не был на стороне любви и справедливости, а на стороне разрушения, как советует Разумкин. Разумкин научил не только жизни старухи, но и жизни совестью жизни героя. Такой не правильный выбор бывает правильнее и в конечном итоге может вызвать у нас чувства сожаления и угрызения совести.

Таким образом, выбор - это неотъемлемая часть нашей жизненной пути. Сделанный выбор может быть ^{как} правильным и наилучшим для нас, так и разрушительным.

Пример 8.

В качестве первого примера могу привести произведение Редюна Михайловича Достоевского «Преступление и наказание». Пересу Родион Раскольниковым стал выбор: совершить убийство старухи-прокушницы и разбогатеть, или же остаться бедным, но не совершать преступления. Переступив через все моральные нормы, герой принимает решение убить женщину и забрать её деньги и драгоценности. Это решение становится роковым в жизни его жизни и в будущем негативно сказывается на его психическом состоянии. Это приводит к тому, что Родион сознаётся в содеянном и отправляется отбывать наказание на каторгу.

Пример 9.

109. Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь - это постоянный выбор?

Каждый день человек совершает какой-либо выбор. Поэтому я согласна с мыслью о том, что жизненный путь - это постоянный выбор. Можно выбирать совершать тот или иной поступок, выбирать между добром и злом. Для аргументации своей позиции приведу примеры из литературных произведений.

В романе Федора Михайловича Достоевского „Преступление и наказание“ рассказывается о судьбе Родиона Раскольникова. Он - одиозный студент, которому из-за отсутствия денег нечем платить за жилье. Родион задумывается о наличии зла и несправедливости в мире. И думает о том, что должен устранить зло в мире, думает, что должен убить старуху-процентщицу, которая сдает ему комнату. Перед ним стоял выбор убить или нет, выбор между добром и злом. И решив, что если убьет ее, то зла в мире станет меньше, Раскольников продумал план убийства до мелочей и не раз прокручивал его у себя в голове. Но когда шел к старухе, сомневался в правильности своего выбора. Придя к ней, он совершил ошибку; забыв закрыть дверь. Он убил процентщицу, но под „горящую руку“ попала ее сестра, которая все увидела. Только вернувшись домой, Раскольников понял, что совершил. А потом признавался в том, что ^{он} не старуху убил, а себя убил. Этот пример доказывает, что жизнь - это постоянный выбор. Перед Родионом Раскольниковым стоял выбор между добром и злом, выбор совершить убийство или нет.

Пример 10.

Так, главная героиня пьесы А. Н. Островского „Троиза“ делает неправильный жизненный выбор. Катерина выходит замуж за Пихона Кабанова, которого совсем не любит. Мать мужа постоянно упрекает во всем Катерину и относится к ней очень плохо. Катерина в тайне от мужа встречается с Борисом, которого любит. Борис уезжает, и девушка чувствует себя очень плохо. Катерина не может справиться с болью, бросается с обрыва в воду и разбивается. Сделав неправильный жизненный выбор, героиня не может найти смысл жизни, и в результате чего, погибает.

Пример 11.

В драме Островского "Тропа" Катерина выбрала "готово как все". Она пришла даже Кабановых вместе со своим мужем Тихоном. Кабанчик, его мать, была самодуром, ее все боялись и никто не смел перейти ей, в особенности Я сын. Больше всех доставалось Катерине, потому Кабанова конкретно недолюбливала девушку, а мужи даже не могли защитить ее, ведь не смог пойти против матери. Девушка всечески пыталась угодить Кабанчике, не вступая в конфликты с ней и всяду соглашалась. Она подозревала похитителей, которые боялись женихи и не имели ей и слова лишнего сказать. Она пришла мирно в страхе, в осуждении и в великом предирексе к себе. Конечно геранне могла бы пойти против Кабанчике, ей стоило отстаивать свои границы и по этому быть счастлива, но в силу своего мягкого характера ей это не удалось. Так, Катерина и стала "как все" - выбрала терпеть плохое отношение к себе. Из этого примера можно почерпнуть, что главной жизненной принципом вовсе не жаром, ведь выбор не в пользу себя - это всегда плохо.

Пример 12.

герань Раскальникова. Раскальников прочитал в журнале теорию о том, что люди делятся на две группы: слабые люди, которые должны подчиняться сильным и сильные личности, которые вправе даже лишиться жизни другого человека. Он ре-

Плохое знание произведений приводит к тому, что участник «додумывает» произведение под сформулированные тезисы – это еще один распространенный недочет в итоговых сочинениях.

Пример 13.

За первым аргументом обратимся к рассказу Александра Иванова Курилина "Судесный доктор". Автор рассказывает нам про семью Мерзловых, в которой в последние времена случаются разные неприятности: начала сильно болеть дочь Машутка, главу семьи Емельяна увалили с работы, денег нет на то, что не хватало. В связи с этим ничего не остается как идти и просить материальную помощь у людей. Емельян пошел в сад, но ему многие отказывали. Окружающим было все равно на его проблемы. Если бы не один судесный доктор по фамилии Тиралов, глава семьи Мерзловых повесился бы. Тиралов пошел семье: он выписал рецепт для Машутки и оставил им деньги. После этого дела у этой семьи начали налаживаться. Этот пример показывает нам, что из-за равнодушия окружающих, которые кроме своих проблем ничего больше не видят, могут гибнуть люди.

Пример 14.

Корошкин, принудом героя-патриота Зомета Андрей Соколов из 1904385-детина
Михайла Шолохова, и Сергея Червонца. Главные герои отличились своим участием
на войне, которые стали для него объектом исследования. Вспомнил победу Соколова пе-
ред тем, как он попал в плен. У его отряда кончились снаряды, кому-то нужно было
сесть в автомобиль и донести снаряжение к боевым частям. Герой берет за это без-
раздумно, ему хватает только мысли о том, что его товарищи погибнут. Автор подчас
кивает объективности происходящего, используя в диалогах много просторечий. Также
Соколов не стал принимать также с ружьем в плен, где он убивает Червонца.
Наряду с пленом, Андрей случайно услышал разговор, из которого понял, что воен-
ный Крайне может быть немцами своего капитана. Герой не смог вытерпеть пере-за-

тепства и на утро задушил солдата. Даже когда Соколов совершил убийство, ему
казалось, что душит он не человека, а животное. Это характеризует героя как ко-
варного солдата и не терпящего зла и предательства человека. Умение Соколова не
терять честь и самообладание в опасных для жизни ситуациях доказывает автор,
когда герой хотел казнить немца. Перед смертью ему разрешил вынуть и закутить
в честь победы немецкого оружия, но Андрей отказался и был безразличен к жизни.
И когда он был в моменте от выстрела, немцы отпустили его за смелость и храбрость.
Вне более того, подвиги Соколова не окончились после окончания войны, что со-
ответствует его безкорыстности, альтруизму и душевной теплоте. Он убивает
бездомного мальчика Ванюшку, который потерял родителей во время войны. Соко-
лов смог сократить в себе агрессию, даже побывав на поле сражения и пережив не-
сколько лет плена, что заметно в его обращении к мальчику: по дороге к паролку он
имеет миссонерский шаг, чтобы Ванюшка смог за себя постараться, поэтому с ним раз-
говаривает таким образом, Андрей Соколов — герой-патриот, проявивший смелость и
отвагу на войне и заботу о том, кто в этом мире больше всего нуждается, о мирное время.

Прочитав и прочувствовав произведение Л. Толстого, можно сказать вывод, что
прекрасными душевными героями можно назвать абсолютное море доброты, само-
отверженное чествование. Это может быть правде во имя истины и ответственности
возлюбленных друг перед другом, а также проявление патриотизма и заботы,
опека на а темноте, кто так же пострадали от войны и потерял родителей.

Непонимание ключевых слов темы, выделение не всех ключевых слов темы
встречается в работах реже, однако именно это становится причиной логических
ошибок или незачета по К2 или К1.

Пример 15.

ВНИМАНИЕ! Все бланки рассматриваются в комплекте

109. Согласны ли Вы с мыслью, что ницнейший путь - это постоянный выбор?

Каждый день человек совершает какой-либо выбор. Поэтому я согласна с мыслью о том, что ницнейший путь - это постоянный выбор. Можно выбирать совершать тот или иной поступок, выбирать между добром и злом. Для аргументации своей позиции приведу примеры из литературных произведений.

В романе Федора Михайловича Достоевского "Преступление и наказание" рассказывается о судьбе Родиона Раскольникова. Он - обитый студент, которому из-за отсутствия денег нетел платить за жилье. Родион задумывается о наитии зла и несправедливости в мире. И думает о том, что должен устранить зло в мире, думает, что должен убить старуху-процентщицу, которая сдает ему комнату. Перед ним стоял выбор убить или нет, выбор между добром и злом. И решив, что если убьет ее, то зло в мире станет меньше. Раскольников продумал план убийства до мелочей и не раз прокручивал его у себя в голове. Но когда шел к старухе, сомневался в правильности своего выбора. Придя к ней, он совершил ошибку; забыв закрыть дверь. Он убил процентщицу, но под "горячую руку" попала ее сестра, которая все увидела. Только вернувшись домой, Раскольников понял, что совершил. А потом признавался в том, что ^{он} не старуху убил, а себя убил. Этот пример доказывает, что ницнь - это постоянный выбор. Перед Родионом Раскольниковым стоял выбор между добром и злом, выбор совершить убийство или нет.

В произведении Михаила Александровича Шолохова "Судьба человека" рассказчик встречается Андрея Соколова, который рассказывает ему свою историю. Андрей во время гражданской войны потерял родных, которые умерли от голода. Позже он обрел семью: жену и детей. Потом наступила война и ему нужно было уходить на фронт. На войне он был шафером, ^и однажды он выдвигался везти боеприпасы. Но когда ехал, снаряд упал рядом с машиной, а ударная волна

перевернула машину. Отступая Андрей уже в плену. Спустя какое-то время он узнал, что один из пленных собирается сдать товарищей, и убил его ногой. Позже кто-то сдал Соколова и Мюллер вызвал его к себе. Он сказал, что с радостью убьет Андрея, но сначала предложил ему выпить. Андрей пил, но не закусывал, надеясь напиться перед смертью. Когда он выпил третью рюмку и закусил маленьким кусочком хлеба, Мюллер удивился его стойкости и решил пошутить его, сказал, что он настоящий русский человек. Он отпустил Соколова обратно и дал кусок хлеба и сала. Вскоре Андрею удалось сбежать из плена. Вернувшись домой он узнал, что его семья погибла и решил вернуться на фронт. Но получив ранение, был демобилизован и отправлен в госпиталь. После он решил не возвращаться домой, а уехал к своему другу. Тот помог ему устроиться на работу. Работая шофером, он не раз видел мальчика Ваню, когда останавливался у тайной. Однажды Соколов взял его прокатиться. Из разговора узнал, что он сирота. Соколов стало его жалко и он собрал мальчика, что он его отец. А позже привез его к нему и усыновил. Таким примером можно доказать, что вынужденный путь - это постоянный выбор. Каждый день Андрей совершал выбор. В плену мог предать товарищей и перейти на сторону врага, но остался верен Отечеству. Встретив Ванюшу он мог просто пройти мимо него, но познакомился с ним.

Каждый день любой человек совершает выбор. Так в романе Ф.М. Достоевского „Преступление и наказание“ Родион Раскольников совершал выбор: убить старуху-процентщицу или нет. И он ~~совершил~~ сделал свой выбор в сторону ^{совершив} зла, убив ^{убийство}. В произведении М.А. Шолохова „Судьба человека“ перед Андреем Соколовым стоял выбор предать Родину или нет, познакомиться с мальчиком Ваней или просто безразлично пройти мимо, усыновить Ванюшу или оставить все как есть. Таким образом вынужденный путь - это ~~выбор~~ постоянный выбор, который приходится делать каждому.

504. Свободна ли природа воспитывать человека?

Природа побуждает. Мы живем вокруг природы, мы любуемся ей, восхищаемся. Но свободна ли природа воспитывать человека? Люди захоронивают ее, выбрасывают кучи мусора каждый день, вырубают леса и сжигают отходы в реку. Но в тот же момент, если человек может помочь природе, то она обязательно покажет ему свой путь. Природа показывает своим поведением примеры из собственного опыта.

Первым примером станет произведение Рэй Бредбери "Улыбка". У людей был технологический прогресс, что привело к катастрофе. Они настолько захватили природу, что начали свести ее к нулю. Люди были все равно на уровне цивилизации мир, или был важен прогресс. Но природа "двинулась", что привело к худшему результату. Она показала людям, но нельзя кончать за тем-то дальше и не замечать происходящего вокруг себя. Жиле лишь мечты о светлом будущем, они жили в прошлом настоящем. Можно сделать вывод, что стоит двигаться к своей цели, но не стоит не замечать происходящего ^{вокруг} вокруг.

Вторым примером станет произведение того же автора - Рэй Бредбери "Зеленое утро". Человек живет на Марсе и у него есть мечта. Он хочет сделать планету. У человека есть мечта не научился, но он не отказывался и старался и верил, но у него научился. И одним утром растения дали свои плоды и выросли деревья. Он хотел быть в гармонии с природой, помочь ей вырасти там, где, казалось бы, это было невозможно. Природа воспитала в нем уверенность человека. Она показала, что важно не только на то, но он помог ей. Из этого можно сделать вывод, что если ты будешь стараться и помогать миру, который тебе окружает, то природа воспитает в тебе лучшие качества.

Таким образом, мы понимаем, что природа свободна воспитывать человека.

Если будешь уничтожать природу, она покажет, что это неправильно и это может погубить твою жизнь, а если будешь усердно помогать ей, она воспитает в тебе трудолюбие и терпеливость.

Пример 17.

109. Сочасты ли вы с мыслью, что изменный путь — это постоянный выбор?

Я сочастна с тем, что каждый человек сам выбирает дорогу, по которой он пойдет. Будет ли она основываться на добре или зле. Этим решением человек обычно показывает свою душу, себя настоящего. Главное, чтобы человек понимал, что каждое его решение влияет не только на него, но и на окружающих его людей. Чтобы лучше разобраться в этой теме, приведу примеры из литературы.

В произведении О. Генри «Дороги, которые мы выбираем» повествуются о характере главного героя Акцлы Додсона. В начале он показан как бандит, который со своими друзьями грабит сейф в вагоне поезда. Когда они сходят с поезда, то их замечает человек. Джон Большая Собака выставляет на него кольт, но, по-случайности, выстреливает в себя. Акцла и Боб Тидбол садятся на лошадей и убегают. Однако, в пути лошадь Боба поворачивает голову и Додсон, понимая, что она бесполезна стреляет в нее. Тидбол и Акцла продолжают свой путь на одной лошади. Позже Додсон удивляет Боба потому, что единственная оставшаяся лошадь Болливар не потянет их двоих с награбленным. Этим герой показал путь алчности, который он выбрал. Хотя все это приключение ему пришлось, характер Акцлы в жизни не изменился. В конце произведения его беспринципная натура раскрылась еще больше. А именно, он отказался продавать своему другу акцимы за низкую цену, даже наоборот — поднял их. Этот

пример показывает, что для Акулы Догсона дружба - это не повод забыть про личную выгоду.

Похожая ситуация происходит в произведении Александра Сергеевича Пушкина «Капитанская дочка». Главный герой Петр Гринев знакомится с его сослуживцем. Им обоим нравятся капитанская дочка Маша Миронова, но она отказывается Швабрицу, отдавая предпочтение Петру. Из-за взаимной любви Швабриц хочет их разлучить, а Гринев, благодаря своему стойкому характеру, с достоинством умеет договариваться с людьми и выбираться из сложных ситуаций. Тем самым путь Швабрица низок. Он понимает, что никак не сможет заслужить любовь Маши, поэтому он берет ее в плен. Этим поступком он показал, что чувства других ему не важны. Он делает только то, что хочет он сам.

Оба произведения демонстрируют читателю негативные качества человека. Какие герои преследуют цели и на что готовы ради них пойти. Выбирая жизненный путь они обречены действовать в соответствии с ним.

Анализ речевого оформления и грамотности работ по К4-К5 выявил следующие типичные недочеты:

1. Речевые (в том числе стилистические) ошибки:
 - употребление слова в несвойственном ему значении;
 - нарушение норм лексической сочетаемости («играет значение»);
 - неоправданный повтор слова.

Пример 1.

миши. Кроме этого, природа может возмещать в человеке такие хорошие и плохие качества, как: доброта, любовь к себе и окружающим, человечность по отношению к кому-либо. Попробую доказать

Пример 2.

Верочка бездумно помогала своему другу, радуясь его достижениям и печалась из-за неудач. Похвал прекрасной её души заключаются в искренней поддержке своего друга, не требует от него ничего взамен.

Пример 3.

поздно. В течение всей жизни тебе придется делать выбор: от повседневных вещей до решений, которые могут изменить твой привычный уклад в один миг и сделать тебя абсолютно другим, чем ты был до этого. В качестве подтверждения можешь

Пример 4.

люди делают выбор за него. Моей задачей было воспользоваться его пассивностью, невозможностью сделать выбор и забрать себе его имущество, но за него всталась Штатсман и начал Шмидт сокращать расходы. По этому примеру становится ясно, что каждый человек должен уметь делать выбор.

Пример 5.

В заключение хочу сказать, что на протяжении всей жизни у человека в голове происходят рефлексия и борьба добра и зла. Нужно научиться совладать со сво-

Пример 6.

одежду надевать сегодня. Я с полной уверенностью могу сказать, что ~~высказывание~~ высказывание, жизненный путь - это постоянный выбор ~~правды~~ правды.

Пример 7.

В примере, приведенном роман-эпопею Льва Николаевича Толстого "Война и мир". Пьер Безухов постоянно находится в поисках жизненного пути. Ему хочется помочь окружающим его людям, но это не те, от которых ему бы была бы нужна помощь. Пьер

Пример 8.

Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь - это постоянный выбор?

Жизненный путь - это постоянный выбор? Конечно, да. Каждому приходится выбирать тот или иной выбор. И каким он будет зависит от самого себя. Никто, наверное, не хотел бы иметь свой жизненный путь трудным. Но по моему мнению, этот путь будет лёгким или трудным касается не только себя, но и отношения окружающих людей. Свою жизненную дорогу можно изменить в любой момент. Можно его просто изменить оправдать. Чтобы получить то, что хочешь, часто приходится терпеть, подать, выжить и даже иногда рисковать.

Пример 9.

ВНИМАНИЕ! Все бланки рассматриваются в комплекте

109. Согласны ли Вы с мыслью, что жизненный путь - это постоянный выбор?

Согласна ли я, это жизнь - постоянный выбор? Конечно согласна. Вся моя сознательная жизнь я делала выбор, от которого зависит моя дальнейшая жизнь. Школа, дом, друзья, родственнические заботы. Я стараюсь обдумывать всевозможные исходы моих решений, чтобы потом реально применить верный выбор, рациональный выбор, конечно, иногда так не получается, но я иду дальше, а лучше принимать решения каждый день, как все люди на Земле. Принятие решения, то есть выбор зависит от самого человека, а вот факторы, которые могут повлиять на человека бывают абсолютно разными. Я считаю, что благодаря выбору у каждого человека складывается неповторимая история жизни.

Для подтверждения своих слов хочу обратиться к читательскому кругу, приведу несколько примеров.

Первым аргументом хотелось бы привести произведение М. Булгакова "Матер и Маргарита". В этой книге невероятное количество примеров выбора, очень много персонажей, у

Пример 10.

Природа повсюду. Мы живем вокруг природы, мы любим ее, восхищаемся. Но способна ли природа воспитывать человека? Люди захватывают

Пример 11.

легко как кажется. Он даже мучался и переживал, что сделал неправильный выбор. Из этого примера становится ясно,

Пример 12.

но смелость и он откупается ею. В это время Швабрин, который привык слушаться императрицу, переходит на сторону разбойников. После разгрома крепости он пытается напиться кошениль на себе дого напиться Марино Миронову, оставив ей только воду и хлеб. Гринев спасает маму и они убегают прочь из крепости.

2. Грамматические ошибки:

Нарушение норм управления

Пример 1.

ВНИМАНИЕ! Все бланки рассматриваются в комплекте

Затем провизор отправил Егора Алексеева домой, за недостающими деньгами. На обратном пути человеку стало еще хуже. Таким образом, автор показывает нам равнодушие провизора к больному Свойкину. И это можно назвать преступлением.

Итак, проанализировав два этих аргумента, можно прийти к выводу, что равнодушие может стать преступлением, при установлении своих желаний, выше жеи человеческой жизни. А также при безразличном отношении ~~но~~ к другим.

Пример 2.

ВНИМАНИЕ! Все бланки рассматриваются в комплекте

Затем провизор отправил Егора Алексеева домой, за недостающими деньгами. На обратном пути человеку стало еще хуже. Таким образом, автор показывает нам равнодушие провизора к больному Свойкину. И это можно назвать преступлением.

Итак, проанализировав два этих аргумента, можно прийти к выводу, что равнодушие может стать преступлением, при установлении своих желаний, выше жеи человеческой жизни. А также при безразличном отношении ~~но~~ к другим.

Пример 3.

повлияют на ~~норму~~ жизнь. На этот вопрос рассуждают многие авторы. Вспомним произведения художественной литературы, где,

Пример 4.

выгнали из деревни, так как они боялись каждого из них. Встретившись с Иваном, они выближаются в друг в друга. Он пред-

Пример 5.

лучшую сторону. Буурин на примере этой повести показал, что люди, когда делают свой выбор, они решаются на важнейший шаг. Десе даже пришлось переступить через себя, но это решение не привело к лучшему.

Пример 6.

Взгляд за Александром Сергеевичем Пушкиным, «души прекрасной порывами» можно назвать проявление милосердия. Человек, способный по-

Пример 7.

признается в преступлении.
Второй пример персонажа, перед которым встает выбор, повли-



18.000.00000923.11.2023 8:38:

При недостатке места для записи попросите бланк записи.



ВНИМАНИЕ!

Все бланки рассматриваются в комплекте

моющие на его жизнь, можно привести также из романа «Преступление и наказание». Этим персонажем является Соня Мармеладова. Нива в огонь бедней

Орфографические ошибки редки в сочинениях, к пунктуационным ошибкам следует отнести:

- отсутствие знаков препинания на границе частей в сложных предложениях;
- отсутствие знаков препинания при использовании обособленных членов предложения (обстоятельство, определение);
- отсутствие обособления вводных конструкций.

Раздел 2. Анализ мероприятий по контролю качества проверки итоговых сочинений (в ОО/районе/муниципалитете /регионе)

1) анализ количества итоговых сочинений, отправленных на перепроверку с указанием причин перепроверки:

Ежегодно приказом Министерства образования и науки Удмуртской Республики утверждаются порядок и сроки проведения перепроверок работ участников итогового сочинения (изложения).

Для перепроверки работ участников ИСИ Министерством создается комиссия по перепроверке из числа членов региональной предметной комиссии для проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по русскому языку.

Перепроверка осуществляется в отношении работ участников ИСИ, получивших «зачет» по всем 5 критериям, а также в отношении работ участников, получивших «незачет».

В 2023-2024 учебном году было перепроверено 300 работ участников ИСИ из 24 муниципальных образований, что составило 5,57% от общего числа участников (для сравнения: 2022-2023 учебный год – перепроверено 296 работ – 5,23%, 2021-2022 учебный год – перепроверено 383 работы – 6,2%, 2020-2021 учебный год – перепроверено 484 работы – 7,2%).

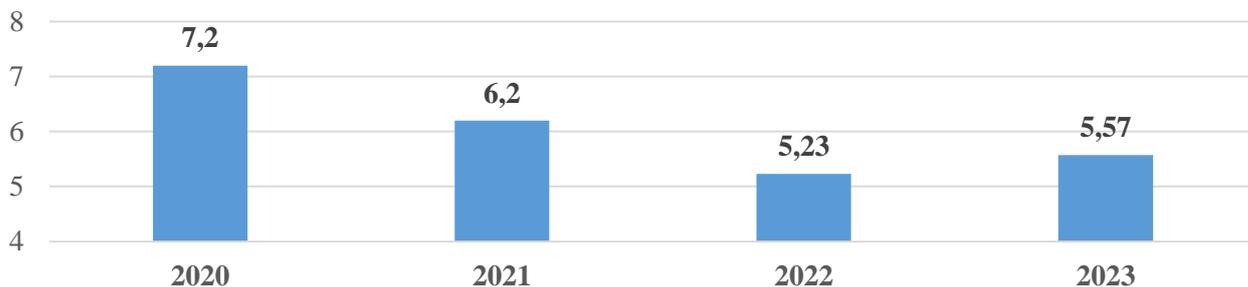


Рис.9
Доля перепроверенных ИСИ от общего количества ИСИ, в %, за 2020-2023 годы

Из 300 работ 66 работ участников, получивших «незачет», и 234 работы обучающихся образовательных организаций, в которых более 90% участников получили «зачет» по пяти критериям.

На протяжении 3-х лет количество перепроверенных работ снижалось, в 2023-2024 учебном году количество работ увеличилось. Это произошло за счет увеличения количества работ участников, получивших «зачет» по всем 5 критериям.

2) описание количественных результатов перепроверки итоговых сочинений (количество работ, результаты проверки которых были изменены, а также остались без изменения):

По итогам перепроверки у 280 участников (93,33%) результаты итогового сочинения (изложения) подтвердились, у 20 человек изменились (6,67%).

Для сравнения:

2022-2023 учебный год – подтвердились результаты у 280 участников – 94,59%, изменились – у 16 (5,41%) участников;

2021-2022 учебный год – подтвердились результаты у 334 участников – 87,21%, изменились – у 49 (12,79%) участников;

2020-2021 учебный год – подтвердились результаты у 427 участников – 88,22%, изменились – у 57 (11,78 %) участников.



Рис.10
Доля участников, подтвердивших/не подтвердивших результаты ИСИ, %

По сравнению с результатами прошлых лет, количество участников, не подтвердивших результаты, увеличилось.

Изменения в результатах произошли в 6 муниципальных образованиях: Завьяловский, Можгинский, Сюмсинский, Ярский районы, города Воткинск, Глазов, Ижевск (для сравнения: в 2022-2023 – в 7 муниципальных образованиях, 2021-2022 учебном году – в 14 муниципальных образованиях, 2020-2021 учебном году – в 10):

Изменился результат «незачет» на результат «зачет» у 3 человек (город Ижевск, город Глазов).

Изменился результат «зачет» на результат «незачет» у 1 участника (город Воткинск).

У 16 участников общий результат не изменился, но изменились результаты оценивания внутри требований и критериев, в том числе:

в 3 работах изменения по критериям № 1-5 не изменили общий результат «зачет»: в 2-х работах количество зачтенных критериев увеличилось, в 1 работе – уменьшилось;

в 1 работе общий результат «незачет» не изменился, но по требованию № 1 был поставлен «незачет»;

в 1 работе общий результат «незачет» не изменился, но по требованию № 2 был поставлен «незачет»;

в 11 работах изменения по критериям № 1-5 не изменили общий результат («незачет»): в 1 работе количество зачтенных критериев увеличилось, в 10 работах – уменьшилось.

3) содержательный анализ случаев расхождения в оценивании работ и необъективной оценки итоговых сочинений:

Региональной комиссией по перепроверке итоговых сочинений проведен качественный анализ основных ошибок, допущенных участниками ИСИ. Среди типичных ошибок особенно выделены следующие:

1. Анализ содержания аргументации, наличие аргумента, основанного на литературных источниках:

использован узкий круг художественных произведений;

отсутствуют примеры межпредметного характера;

отсутствуют связи между художественными, историческими, научными произведениями.

2. Анализ сформированности навыка оценки явлений окружающей действительности, литературных фактов

оценка носит упрощенный характер;

авторский замысел искажен;

используется много клишированных фраз.

3. Грамматические, пунктуационные, орфографические ошибки.

Грамматические ошибки:

нарушение норм управления.

Пунктуационные ошибки:

отсутствие знаков препинания на границе частей в сложных предложениях;

отсутствие знаков препинания при использовании обособленных членов предложения (обстоятельство, определение);

отсутствие обособления вводных конструкций.

Раздел 3. Практическое использование результатов анализа итогового сочинения. Комплекс мер по повышению качества

подготовки к итоговому сочинению и качества обучения русскому языку в целом (в ОО/районе/ муниципалитете/регионе)

Анализ результатов итогового сочинения (изложения) является основой для принятия мер по повышению качества обучения русскому языку на региональном, муниципальном уровнях, уровне общеобразовательной организации.

Результаты итогового сочинения ежегодно обсуждаются и вырабатывается перечень мер по повышению качества обучения русскому языку.

Предлагаемые рекомендации направлены на широкий круг заинтересованных лиц.

Адресные предложения по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка на основе выявленных типичных затруднений и ошибок предлагаются для:

организаций высшего образования, расположенных на территории Удмуртской Республики, реализующих программы высшего образования бакалавриата, магистратуры, специалитета по направлениям педагогической подготовки;

организаций, реализующих дополнительные профессиональные образовательные программы для педагогических работников;

профессиональных сообществ и организаций;

общественных организаций;

органов местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных округов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования;

муниципальных методических объединений;

городских (районных) методических объединений;

общеобразовательных организаций;

учителей русского языка и литературы.

1) рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению, адресованные разным категориям участников процесса: учителям-предметникам, учителям русского языка и литературы, администрации общеобразовательных организаций, органам управления образованием:

обсуждение результатов ИСИ на заседаниях школьных методических объединений учителей русского языка и литературы, заседаниях городских (районных) методических объединений учителей русского языка и литературы;

включение в систему работы по обучению обучающихся написанию сочинений заданий, направленных на отработку умения определять тему текста, формулировать тезис, аргументировать его, используя примеры из литературы и собственного опыта, конструировать композиционные части сочинения;

написание сочинений по литературе с учетом требований, установленных федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, федеральной основной образовательной программой среднего общего образования, итоговым сочинением (изложением), единым государственным экзаменом по русскому языку;

организация системной работы по формированию читательской грамотности обучающихся, работе с текстом на всех учебных предметах;

внедрение методики поэтапного обучения редактированию, знакомство обучающихся с сочинениями других выпускников, аспектный анализ работ;

использование в текущем контроле, промежуточной аттестации по русскому языку и литературе контрольных измерительных материалов, включающих задания предметного и метапредметного характера;

проведение библиотечных уроков, направленных на расширение читательского кругозора, знакомство с книжными новинками;

организация индивидуальных и групповых консультаций для обучающихся по подготовке к написанию ИСИ;

использование результатов ИСИ, Всероссийских проверочных работ по русскому языку, государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по русскому языку для корректировки рабочих программ;

планирование работы муниципальных методических служб, городских (районных) методических объединений учителей русского языка и литературы с учетом результатов ИСИ;

презентация лучших педагогических практик по подготовке обучающихся к ИСИ;

участие в мероприятиях по развитию читательской грамотности и популяризации чтения, организованных Автономным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Удмуртской Республики «Институт развития образования» (далее – АОУ ДПО УР «ИРО»).

2) рекомендации для экспертов по повышению качества проверки итоговых сочинений в субъекте Российской Федерации, основанные на анализе результатов перепроверки, выявленных недостатков и случаев необъективной оценки (при наличии):

Анализируя результаты перепроверки итоговых сочинений участников можно отметить достаточно высокий уровень качества проверки экспертами в общеобразовательных организациях. На протяжении нескольких лет происходит снижение доли работ, имеющих изменения при перепроверке.

Тем не менее, задача по качественной проверке итоговых сочинений ежегодно требует внимания.

Все эксперты, привлекаемые образовательными организациями к проверке итоговых сочинений, должны проходить соответствующую подготовку. Если для опытных экспертов эту работу можно организовать на уровне ОО или муниципального образования, то для экспертов, имеющих небольшой опыт в проверке итоговых сочинений или впервые привлекаемых к проверке необходимо обучение и наставничество более опытных коллег.

В качестве обучения можно использовать, в том числе, обучение на базе АОУ ДПО УР «ИРО».

Эксперты, допустившие ошибки в оценивании по результатам перепроверки текущего года или в предыдущие годы, в обязательном порядке должны пройти обучение на курсах повышения квалификации.

3) перечень конкретных мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного профессионального образования:

проведение курсов повышения квалификации учителей русского языка и литературы, семинаров по вопросам:

подготовки обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения);

проверки и оценивания итогового сочинения (изложения) в соответствии с установленными требованиями;

разработка образовательных программ дополнительного профессионального образования для учителей русского языка и литературы на основе результатов ИСИ, Всероссийских проверочных работ по русскому языку, государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования по русскому языку и допущенных обучающимися типичных ошибок.

На базе АОУ ДПО УР «ИРО» в рамках повышения качества профессиональной подготовки учителей реализуются мероприятия по развитию читательской грамотности и популяризация чтения у обучающихся:

республиканский конкурс методических разработок по развитию функциональной грамотности обучающихся «Учимся для жизни»;

республиканский конкурс буктрейлеров;

республиканский вебинар «Читательская грамотность на уроках обществознания, истории и географии»;

республиканский вебинар «Проблемы сохранения и передачи родного языка в семье» к Международному дню родного языков»;

республиканский семинар «Читательская грамотность как инструмент учебной успешности»;

круглый стол «На фоне Пушкина снимается семейство»: А.С. Пушкин в семейном чтении».

В течение года действует Республиканская инновационная площадка «Структурный анализ текста, как средств формирования функциональной грамотности младшего школьника».

В рамках журнала «Педагогический родник» рассматривается тема «Работа с текстом в цифровую эпоху».

4) перечень конкретных мероприятий, направленных на обсуждение педагогическими коллективами, органами управления образованием совместно с представителями профессиональных общественных организаций проблемных зон, «болевых точек», а также лучших практик общеобразовательных организаций региона по подготовке к итоговому сочинению:

Предложения по повышению качества обучения русскому языку вырабатываются на основе анализа результатов итогового сочинения с привлечением всех заинтересованных лиц:

региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация учителей литературы и русского языка» по Удмуртской Республике (далее – РО ООО «АССУЛ»), расположенное на базе ФГБОУ ВО «Глазовский государственный педагогический институт имени В.Г. Короленко»;

АОУ ДПО УР «ИРО»;

Муниципальное автономное учреждение «Информационно-методический центр «Альтернатива» (далее – ИМЦ «Альтернатива»);

органы местного самоуправления муниципальных районов, муниципальных округов и городских округов по решению вопросов местного значения в сфере образования;

муниципальные методические службы;

городские и районные методические объединения учителей русского языка и литературы.

В целях рассмотрения результатов итогового сочинения и выработке мер по повышению качества обучения русскому языку проводятся открытые заседания РО ООО «АССУЛ».

В рамках открытых заседаний обсуждаются результаты, типичные ошибки, допущенные обучающимися, проходит презентация лучших педагогических практик по подготовке обучающихся к ИСИ.

5) перечень конкретных мероприятий для обучающихся общеобразовательных организаций по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности, повышению мотивации школьников к овладению качественной письменной речью:

Развивать речь обучающихся необходимо в рамках урочной деятельности и во внеурочной деятельности.

Ежегодно в республике проводятся мероприятия для обучающихся по популяризации чтения, развитию функциональной грамотности.

Одним из направлений данных мероприятий является вовлечение обучающихся в участие во всероссийских конкурсах, акциях, дистанционных веб-квестах и др.

ОУ УР «РОЦОД» является региональным оператором всероссийских творческих конкурсов и фестивалей, направленных на популяризацию чтения и повышения мотивации школьников к овладению качественной письменной речью, таких как:

всероссийский конкурс сочинений «Без срока давности» среди обучающихся образовательных организаций, реализующих программы общего, среднего профессионального и дополнительного образования в Удмуртской Республике (10-18 лет). Достижения за последний год (2023): участников 2754, региональный этап - 224, федеральный этап - 4 человека;

всероссийский конкурс обучающихся на знание государственных и региональных символов и атрибутов Российской Федерации;

всероссийский конкурс юных чтецов «Живая классика» (10-17 лет). Достижения за последний год (2023): участников - 6207 человек, участники регионального этапа 99 человек, участники всероссийского этапа 3 человека;

всероссийский технологический диктант (10-18 лет). Достижения за последний год (2023): 342 участника;

всероссийский конкурс сочинений (10-18 лет): участников 860, региональный этап - 104 участника, победители федерального этапа - 2 участника;

республиканский турнир «Дебаты» (10-18 лет). Достижения за последний год (2023) более 150 участников. Конкурс проводится по лигам на русском, английском и удмуртском языках;

республиканский конкурс детско-юношеской журналистики «Актуально udm,» (10-18 лет) в 2023 году представлено - 180 работ.

**Результаты участников итогового сочинения 06.12.2023
по муниципальным образованиям**

Наименование района/города	Имеют результат чел.	Получили «зачет»		Получили «незачет»	
		чел.	%	чел.	%
Алнашский район	77	76	98,7	1	1,3
Балезинский район	111	111	100,0		
Вавожский район	62	62	100,0		
Воткинский район	44	43	97,7	1	2,3
Глазовский район	27	27	100,0		
Граховский район	17	16	94,1	1	5,9
Дебесский район	27	27	100,0		
Завьяловский район	181	175	96,7	6	3,3
Игринский район	138	138	100,0		
Камбарский район	35	35	100,0		
Каракулинский район	43	43	100,0		
Кезский район	78	77	98,7	1	1,3
Кизнерский район	42	42	100,0		
Киясовский район	35	35	100,0		
Красногорский район	36	36	100,0		
Малопургинский район	90	90	100,0		
Можгинский район	54	52	96,3	2	3,7
Сарапульский район	53	53	100,0		
Селтинский район	44	42	95,5	2	4,5
Сюмсинский район	24	23	95,8	1	4,2
Увинский район	103	103	100,0		
Шарканский район	74	72	97,3	2	2,7
Юкаменский район	29	29	100,0		
Якшур-Бодьинский район	87	86	98,9	1	1,1
Ярский район	44	43	97,7	1	2,3
город Воткинск	295	293	99,3	2	0,7
город Глазов	390	382	97,9	8	2,1
город Ижевск	2269	2240	98,7	29	1,3
город Можга	156	156	100,0		
город Сарапул	321	316	98,4	5	1,6
МОиН УР	304	301	99,0	3	1,0
Удмуртская Республика	5290	5224	98,8	66	1,2

Перечень образовательных организациях, имеющих 90 и более процентов участников итогового сочинения, получивших «зачет» по 5 критериям

№ п/п	Наименование района/города	Наименование ОО	Код ОО	Количество участников итогового сочинения, чел.	Количество участников итогового сочинения, получивших «зачет» по 5 критериям	
					чел.	%
1.	город Ижевск, Устиновский район	МБОУ ХЭЛ № 98	180198	3	3	100
2.	город Ижевск, Первомайский район	МАОУ «Лингвистический лицей № 25»	180525	93	84	90
3.	Балезинский район	МБОУ «Балезинская средняя школа № 2»	182203	7	7	100
4.	Балезинский район	МБОУ «Верх-Люкинская средняя школа»	182220	2	2	100
5.	Воткинский район	МБОУ Болгуриная СОШ	182411	1	1	100
6.	Воткинский район	МБОУ Верхнеталицкая СОШ	182413	1	1	100
7.	Глазовский район	МОУ «Октябрьская СОШ»	182508	1	1	100
8.	Глазовский район	МОУ «Понинская СОШ»	182509	2	2	100
9.	Завьяловский район	МБОУ «Юськинская СОШ»	182824	7	7	100
10.	Игринский район	МБОУ Кушьянская СОШ	182902	4	4	100
11.	Камбарский район	МБОУ «Лицей №1 им. Н.К Крупской» г. Камбарка	183005	13	12	92
12.	Кезский район	МБОУ «Кабалудская СОШ»	183203	1	1	100
13.	Кезский район	МБОУ «Кузьминская СОШ»	183206	4	4	100
14.	Кезский район	МКОУ Юськинская СОШ	183212	2	2	100
15.	Кизнерский район	МБОУ «Кизнерская средняя школа №1»	183309	21	19	90
16.	Киясовский район	МКОУ «Атабаевская СОШ»	183401	3	3	100
17.	Киясовский район	МБОУ «Первомайская СОШ»	183408	2	2	100

18.	Малопургинский район	МОУ СОШ № 1 с. Малая Пурга	183602	10	9	90
19.	Малопургинский район	МОУ СОШ д. Бобья-Уча	183605	5	5	100
20.	Можгинский район	МБОУ «Александровская СОШ»	183706	1	1	100
21.	Можгинский район	МБОУ «Нынекская СОШ»	183712	1	1	100
22.	Можгинский район	МБОУ Горнякская СОШ	183716	3	3	100
23.	Увинский район	МОУ «Жужгесская СОШ»	184102	2	2	100
24.	Шарканский район	МБОУ «Кыквинская СОШ»	184203	1	1	100
25.	Шарканский район	МБОУ «Н-Киварская СОШ»	184207	1	1	100
26.	Юкаменский район	МАОУ Ежевская СОШ	184302	1	1	100
27.	Ярский район	МБОУ Бачумовская СОШ	184501	1	1	100
28.	город Воткинск	МБОУ СОШ №1	184601	33	31	94
29.	город Воткинск	МБОУ «СОШ №18»	184618	3	3	100
Удмуртская Республика				229	214	93,45

**Перечень образовательных организациях, имеющих участников
итогового сочинения, получивших «незачет»**

№ п/п	Наименование района/города	Наименование ОО	Код ОО	Количество участников итогового сочинения, чел.	Количество участников итогового сочинения, получивших «незачет»	
					чел.	%
1.	город Ижевск, Устиновский район	МБОУ СОШ № 76	180176	22	3	13,6
2.	город Ижевск, Индустриальный район	МБОУ «СОШ №8»	180208	71	2	2,8
3.	город Ижевск, Индустриальный район	МБОУ «Гимназия №24»	180224	41	2	4,9
4.	город Ижевск, Индустриальный район	МБОУ «СОШ №84»	180284	31	1	3,2
5.	город Ижевск, Ленинский район	МБОУ «Гимназия № 6»	180306	13	1	7,7
6.	город Ижевск, Ленинский район	МБОУ СОШ №17	180317	19	1	5,3
7.	город Ижевск, Ленинский район	МБОУ «СОШ №55»	180355	23	1	4,3
8.	город Ижевск, Октябрьский район	МБОУ «СОШ №40»	180440	19	1	5,3
9.	город Ижевск, Октябрьский район	МБОУ «СОШ №63»	180463	18	3	16,7
10.	город Ижевск, Октябрьский район	МБОУ «СОШ №80»	180480	64	3	4,7
11.	город Ижевск, Октябрьский район	МБОУ «ГЮЛ №86»	180486	72	1	1,4
12.	город Ижевск, Октябрьский район	МБОУ СОШ №88	180488	33	1	3,0
13.	город Ижевск, Первомайский район	МБВСОУ ВСОШ №6	180506	32	4	12,5

14.	город Ижевск, Первомайский район	МАОУ «СОШ № 46»	180546	25	1	4,0
15.	город Ижевск, Первомайский район	МБОУ «СОШ № 59»	180559	22	1	4,5
16.	город Ижевск, Первомайский район	МБОУ «СОШ №90»	180590	22	1	4,5
17.	город Ижевск, Первомайский район	МБОУ «СОШ № 91»	180591	58	1	1,7
18.	город Ижевск, Первомайский район	школа Гармония	180597	57	1	1,8
19.	МОиН УР	Столичный лицей	181818	38	3	7,9
20.	Алнашский район	МБОУ «Алнашская СОШ имени Г.Д. Красильникова»	182112	55	1	1,8
21.	Воткинский район	МБОУ Кукуевская СОШ	182409	6	1	16,7
22.	Граховский район	МБОУ «Граховская СОШ им. А.В. Марченко»	182603	13	1	7,7
23.	Завьяловский район	МБОУ «Завьяловская СОШ с УИОП»	182802	46	1	2,2
24.	Завьяловский район	МБОУ «Хохряковская СОШ»	182812	8	3	37,5
25.	Завьяловский район	МБОУ «Постольская СОШ»	182815	3	1	33,3
26.	Завьяловский район	МБОУ «Люкская СОШ»	182821	4	1	25,0
27.	Кезский район	МБОУ «Александровская СОШ»	183201	8	1	12,5
28.	Можгинский район	МБОУ «Большеучинская СОШ»	183702	9	1	11,1
29.	Можгинский район	МБОУ «Можгинская СОШ аграрного профиля»	183709	5	1	20,0
30.	Селтинский район	МБОУ «Селтинская СОШ»	183905	37	2	5,4
31.	Сюмсинский район	МБОУ Сюмсинская СОШ	184006	16	1	6,3
32.	Шарканский район	МАОУ «Центр образования»	184213	14	2	14,3
33.	Якшур-Бодьинский район	МБОУ Якшур-Бодьинская гимназия	184411	30	1	3,3

34.	Ярский район	МБОУ Ярская СОШ № 2	184509	24	1	4,2
35.	город Воткинск	МБОУ «СОШ № 6 имени Героя Советского Союза Н.З. Ульяненко»	184606	42	2	4,8
36.	город Глазов	МБОУ «СОШ № 1»	184701	14	1	7,1
37.	город Глазов	МБВ(С)ОУ «ЦО»	184705	6	1	16,7
38.	город Глазов	МБОУ «СШ № 11»	184711	22	2	9,1
39.	город Глазов	МБОУ «Гимназия № 14»	184714	31	1	3,2
40.	город Глазов	МБОУ «СШ №15»	184715	43	2	4,7
41.	город Глазов	МБОУ «ФМЛ»	184791	44	1	2,3
42.	город Сарапул	МБОУ СОШ № 7	184907	49	1	2,0
43.	город Сарапул	МБОУ «СОШ №23»	184923	13	2	15,4
44.	город Сарапул	МБОУ «СОШ № 25»	184925	19	2	10,5
Удмуртская Республика					66	1,2

**Выбор тем сочинений участниками итогового сочинения
по муниципальным образованиям в 2023 году**

Наименование района/города	Тема 1 109	Тема 2 208	Тема 3 313	Тема 4 408	Тема 5 504	Тема 6 612
Алнашский район	27		34	7	9	
Балезинский район	46	12	19	21	13	
Вавожский район	22	6	12	18	4	
Воткинский район	15	7	14	4	4	
Глазовский район	10	4	10	1	2	
Граховский район	6		10	1		
Дебесский район	12	2	3	7	3	
Завьяловский район	94	8	42	27	10	
Игринский район	53	14	52	8	11	
Камбарский район	19		3	11	2	
Каракулинский район	15	3	15	7	3	
Кезский район	42	2	13	15	6	
Кизнерский район	27	1	4	1	9	
Киясовский район	19	1	6	2	7	
Красногорский район	20	3	7	5	1	
Малопургинский район	43	8	25	12	2	
Можгинский район	20	2	13	12	7	
Сарапульский район	25	4	5	10	9	
Селтинский район	14		23	7		
Сюмсинский район	11		9	4		
Увинский район	44	7	21	25	7	
Шарканский район	30	6	15	14	7	2
Юкаменский район	6	1	15	5	2	
Якшур-Бодьинский район	41	5	11	23	7	
Ярский район	26	4	12	2		
город Воткинск	120	65	53	48	9	
город Глазов	153	26	123	51	37	
город Ижевск	1115	102	547	389	112	5
город Можга	62	3	55	27	9	
город Сарапул	138	24	97	56	6	
МОиН УР	144	20	53	55	32	
Удмуртская Республика	2419	340	1321	875	330	7
	45,71%	6,42%	24,96%	16,53%	6,24%	0,13%